

# ESTUDIOS E INFORMES

LÍNEA 3

2019



INCORPORACIÓN DE MONOGRAFÍAS EDITADAS  
POR LAS EDITORIALES UNIVERSITARIAS  
ESPAÑOLAS EN LOS CORRESPONDIENTES  
REPOSITORIOS INSTITUCIONALES



crue

Universidades  
Españolas

Red de Bibliotecas  
REBIUN

## INCORPORACIÓN DE MONOGRAFÍAS EDITADAS POR LAS EDITORIALES UNIVERSITARIAS EN LOS CORRESPONDIENTES REPOSITORIOS INSTITUCIONALES

La elaboración de este informe ha contado con la participación los miembros de la Acción 3 del Grupo de Repositorios de REBIUN (2018), y la colaboración de Remedios Pérez García (Editorial de la Universitat Politècnica de València).

Coordinación Acción 3:

Jordi Prats Prat (Universitat Politècnica de Catalunya)

Equipo de trabajo:

Almudena Caballos (Universidad Complutense de Madrid)

Aida Camps Pinós (Universitat Oberta de Catalunya)

Elena Cob (Universidad Complutense de Madrid)

Eva Estupiñá Piñol (Universitat de Lleida)

Tránsito Ferreras Fernández (Universidad de Salamanca)

José Luis González Ugarte (Universitat Rovira i Virgili)

Eduardo Guerrero García (Ediciones Complutense)

Jaume Llambrich Brull (Publicacions de la Universitat Rovira i Virgili)

Paco Martínez (Universitat Politècnica de València)

Remedios Pérez García (Editorial de la Universitat Politècnica de València)

Ángel Redero Hernández (Ediciones Universidad de Salamanca)

REBIUN, Red de Bibliotecas Universitarias Españolas, es una comisión sectorial de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) desde 1998. El Grupo de Trabajo de Repositorios de REBIUN fue creado en 2011 con la finalidad de potenciar los repositorios de contenidos y datos de investigación y docencia institucionales, y aprovechar las tecnologías e interoperabilidad para impulsar nuevos servicios de valor añadido. Su coordinador es Ciro Lluca (Universitat Oberta de Catalunya).



Esta obra se distribuye con una [licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

## **Resumen**

La Red de Bibliotecas Universitarias Españolas (REBIUN) y la Unión de Editoriales Universitarias Españolas (UNE), conscientes del interés mutuo en establecer marcos de colaboración, lanzaron una iniciativa estratégica orientada a establecer proyectos de trabajo conjuntos que pudieran favorecer los lazos de colaboración entre las dos organizaciones.

Una de las iniciativas propuestas fue estimular la presencia de las publicaciones digitales editadas por las editoriales universitarias españolas en los repositorios institucionales de sus organizaciones. Teniendo en cuenta que la integración de algunas publicaciones estaba ya muy avanzada, como puede ser el caso de las revistas científicas, se emprende la integración de las monografías, considerando los servicios que los repositorios pueden ofrecer a estas publicaciones y abordando, inevitablemente, aspectos relacionados con su difusión en acceso abierto.

Para el desarrollo de la iniciativa se ha articulado un grupo de trabajo formado por bibliotecarios y editores universitarios que han estado trabajando durante el año 2018 en la elaboración de un informe que aborda, por un lado, un estado de la cuestión en lo referente a la incorporación de monografías en repositorios institucionales, y por el otro la identificación y análisis de iniciativas cercanas, que permitan identificar los principales retos y beneficios asociados a estos proyectos.

## **Palabras clave**

Palabras clave: editoriales universitarias, monografías universitarias, edición en acceso abierto, embargos en repositorios, university presses, university monographs, open access, edition, embargoes in repositories

## Sumario

1. INTRODUCCIÓN .....	6
2. LA EDICIÓN DE MONOGRAFÍAS EN FORMATO DIGITAL EN LAS EDITORIALES UNIVERSITARIAS ESPAÑOLAS .....	7
3. REPOSITARIOS INSTITUCIONALES EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS.....	12
4. LA COLABORACIÓN ENTRE BIBLIOTECAS Y EDITORIALES.....	16
5. INCORPORACIÓN DE MONOGRAFÍAS EN REPOSITARIOS INSTITUCIONALES .....	18
6.- ESTUDIO DE CASOS.....	24
6.1. Análisis de las respuestas .....	25
6.1.1. Descripción del proyecto de colaboración .....	25
6.1.2. Número de monografías de la editorial publicadas en los dos últimos años (2016-2017) y número de monografías de la editorial publicadas en acceso abierto en los dos últimos años (2016-2017).....	26
6.1.3. Razones por las que se da la colaboración en la visibilidad de las monografías .....	26
6.1.4. Retos encontrados en la colaboración .....	27
6.1.5. Recursos que intervienen.....	27
6.1.6. Descripción del proceso .....	28
6.1.7. Políticas de acceso abierto.....	29
6.1.8. Visibilidad de la colaboración .....	29
6.1.9. Valoración del servicio de publicación de monografías en el repositorio	30
6.1.10. Integración con otras plataformas .....	30
7. CONCLUSIONES.....	31
8. BIBLIOGRAFÍA .....	32
ANEXO 1. MODELO DE ENCUESTA.....	34
ANEXO 2. UNIVERSIDADES PARTICIPANTES .....	35

## 1. INTRODUCCIÓN

El año 2014 la Red de Bibliotecas Universitarias Españolas (REBIUN) y la Unión de Editoriales Universitarias Españolas (UNE), conscientes del interés mutuo en establecer marcos de colaboración, lanzaron una iniciativa estratégica orientada a desarrollar proyectos de trabajo conjuntos que pudieran favorecer lazos entre las dos organizaciones. El objetivo común no era otro que incrementar la visibilidad, el uso e impacto de las publicaciones editadas y como consecuencia, aumentar los fondos producidos en la universidad en sus repositorios institucionales, para su conservación y elevar la oferta a la comunidad académica.

La iniciativa se concretó en tres ejes de trabajo:

- El diseño e implementación de un modelo de intercambio de publicaciones digitales publicadas por las universidades españolas, para favorecer su acceso a toda la comunidad académica.
- El enriquecimiento de los catálogos de las bibliotecas universitarias con información de valor añadido sobre las publicaciones universitarias (sumarios, resúmenes...) para mejorar su visibilidad y descubrimiento.
- El incremento de la presencia de las publicaciones universitarias digitales en los repositorios institucionales de sus organizaciones, de interés también común para ambos servicios.

El presente informe se centra en este último punto, haciendo hincapié en estimular la presencia de las monografías editadas por las universidades en sus repositorios institucionales, intentando identificar sus beneficios, retos y buenas prácticas. Por un lado, no es probable plantear un proyecto de repositorio institucional, que recoja la producción académica de una universidad sin contar con la producción de la propia institución, y por otro no es probable contar con infraestructuras disponibles en las universidades que puedan aportar valor a su visibilidad e incrementar el impacto de sus publicaciones, y no participar en ellas.

El presente informe consta de dos bloques claramente diferenciados. Se inicia con un repaso a las principales actuaciones realizadas por la UNE en la promoción de la edición digital de monografías de sus universidades que ya cuenta con un largo recorrido, así como la implementación de los repositorios

institucionales en las universidades REBIUN (infraestructuras presentes en casi todas las universidades). En ambos casos se citan también iniciativas de carácter internacional, que las ponen en contexto.

Un segundo bloque del informe viene identificado por la presentación de casos próximos que se están dando en nuestras universidades, con la incorporación de monografías universitarias en los repositorios institucionales. Es en este punto donde se perciben los retos y los beneficios propios de cada proyecto.

La incorporación de monografías digitales en los repositorios institucionales puede ofrecer beneficios tanto para las bibliotecas que gestionan los repositorios como para las editoriales universitarias, aunque no siempre dispongan sus contenidos en acceso abierto. A pesar de ello, la publicación de monografías en acceso abierto es a día de hoy un ámbito de máximo interés (principalmente si hablamos de monografías de humanidades y ciencias sociales), por lo que resulta inevitable que la publicación de libros editados por las editoriales universitarias españolas en acceso abierto, y su disponibilidad en los repositorios institucionales aparezca también destacado en el presente informe.

## **2. LA EDICIÓN DE MONOGRAFÍAS EN FORMATO DIGITAL EN LAS EDITORIALES UNIVERSITARIAS ESPAÑOLAS**

Las editoriales universitarias españolas tienen una larga trayectoria en la producción de monografías en formatos impresos, que encuentra su origen en el siglo XV con la publicación de las obras del maestro gramático Antonio de Nebrija, siendo históricamente esta su principal actividad. En la última década, la irrupción de los formatos digitales ha supuesto un importante cambio en su estructura. Ante los mismos contenidos, el uso de la tecnología y la diversidad de formatos se ha impuesto para adaptarse a los nuevos hábitos de consumo y las exigencias de los lectores.

Con la llegada del formato digital, las editoriales han visto la necesidad de adaptar sus métodos de trabajo, incorporar a sus plantillas nuevos profesionales y explorar un medio que hasta entonces le era ajeno. Ante las nuevas necesidades, la respuesta más generalizada fue la de utilizar los formatos PDF de impresión para convertirlos en archivos enriquecidos que pudieran

comercializarse bajo la protección del DRM, principalmente en plataformas comerciales o directamente desde la web de la editorial. En paralelo, aquellos contenidos que tenían autorización para su difusión en abierto, pasaban a estar disponibles para los lectores de modo gratuito desde las propias páginas web de las editoriales.

La introducción en el formato digital puede observarse a partir de los primeros datos recogidos en 2011 por el informe «Las editoriales universitarias en cifras 2011: comercio interior 2010» en los que se muestra que sólo 17 editoriales de las 47 encuestadas, declaran publicar libros electrónicos y, en su mayoría, formatos PDF para ser consultados en ordenadores frente a otros dispositivos como tabletas o lectores específicos.

Las editoriales han ido incorporando la producción digital como una salida más para sus contenidos y entendiendo que la edición es ante todo una profesión, adaptada ahora al nuevo medio digital. En este camino, se han tenido que cambiar procedimientos y el método de trabajo. La tradición se ha adaptado al nuevo escenario digital pero, ante todo, se ha defendido la profesión de la edición y la calidad de los contenidos publicados sea cual sea el formato de difusión.

Los formatos digitales han representado una dependencia tecnológica importante no solo en la creación de los contenidos sino también en su modo de acceso. A su vez, ha supuesto la adaptación de los contratos de edición, en tanto que los derechos de autor adquieren una nueva dimensión y, sobre todo, ha supuesto una mayor complejidad en la distribución de los contenidos. En este último aspecto, el modelo convencional de distribución se basaba en el control sobre la tirada de ejemplares y su comercialización a través del canal gestionado por distribuidores y librerías físicas. En el giro digital, la manera de llegar al lector se diversifica y el mundo editorial entra en una constante evolución con un fuerte peso de la tecnología.

Las editoriales universitarias españolas son una parte muy activa en el cambio tecnológico vivido en este sector y se han adaptado a los nuevos modelos de producción y distribución, así como a las nuevas prácticas de lectura y consumo de contenidos, basadas, cada vez más, en la accesibilidad y en la interactividad.



Buena muestra de ello es el portal Unebook<sup>1</sup> integrado por toda la producción editorial universitaria española, donde el peso del formato digital en su catálogo es importante. Al mismo tiempo, las páginas webs de las editoriales han incorporado el acceso a formatos digitales que conviven con los formatos impresos, ya que se pretende atender la elección del lector que, ante todo, busca unos contenidos editados bajo criterios de calidad.



Un cambio significativo en la cadena de distribución de las publicaciones ha sido la catalogación de las mismas para adaptarse al medio digital, mediante la asignación de metadatos que propicien la recuperación en portales de búsqueda en internet por parte del lector, así como la visibilidad en un medio cada vez más invadido por contenidos diversos. El control que proporcionaba la cadena convencional de distribución del libro impreso se complica notoriamente bajo el paradigma digital. En este cambio el modelo de negocio se ha visto afectado y está en constante innovación.

Con la introducción de la producción editorial en el medio digital, se ha ido abriendo camino la difusión de las publicaciones en acceso abierto frente a la comercialización de los contenidos. En este sentido, las revistas científicas han sido las primeras en editarse y consolidarse como el modelo de publicación en acceso abierto, para facilitar su visibilidad e impacto, pero en los últimos años hemos conocido interesantes estudios que han analizado estas prácticas de publicación donde las monografías se ponen a disposición de la comunidad

---

<sup>1</sup> <https://www.unebook.es>

científica bajo licencias *Creative Commons*<sup>2</sup> y permiten el acceso a los contenidos sin barreras económicas. Las editoriales universitarias españolas no han permanecido al margen de estas prácticas y tras iniciarse en el camino del acceso abierto con las revistas científicas, impulsadas también por la publicación de la *Ley 14/2011 de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación*<sup>3</sup>, han experimentado con la publicación de monografías en acceso abierto, resultados que se reflejan en el informe «Las editoriales universitarias en cifras 2016».

Un reciente estudio a considerar sobre la producción de monografías en acceso abierto en las editoriales universitarias españolas es, sin duda, el artículo de Abadal, publicado en 2018 «Publicación de monografías en acceso abierto por editoriales universitarias españolas» donde se hace una exploración de estas prácticas a partir de una encuesta. En su análisis, resultan interesantes las opiniones de los responsables de ciertas editoriales que marcan el alineamiento con el acceso abierto y su implantación en la producción editorial.

Entendiendo pues que la publicación en acceso abierto es una práctica ya implantada entre las editoriales universitarias españolas, desde la UNE se ha valorado la importancia de conocer y apoyar estas prácticas abriendo una línea de trabajo encargada de conocer este modelo de publicación y su incorporación a los procesos de edición académica. Para promover y consolidar este modelo de publicación han organizado diversas mesas de debate en sus encuentros profesionales, en los que han participado expertos conocedores de la dimensión de este movimiento y su respuesta internacional. Desde estos foros los editores académicos han mostrado su interés por conocer cómo incorporar en sus procesos un nuevo modelo de publicación que se inició con las revistas científicas, pero que no se ha detenido y pronto ha empezado a incorporar los libros.

A pesar de los muchos y costosos retos que supone, el impacto del acceso abierto en la producción de las editoriales universitarias, es un hecho como lo demuestran las cifras recogidas en los informes anuales que publica la UNE. Sin

---

<sup>2</sup> <https://creativecommons.org/>

<sup>3</sup> <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2011-9617>

embargo, se ha de considerar la heterogeneidad que existe entre las editoriales universitarias para comprender las razones que han guiado a cada una y que se han materializado en resultados muy diversos. Los desafíos pueden ser distintos, pero en todos ellos hay un elemento común que es el cambio en el modelo de negocio. A este respecto, el artículo ya citado «Publicación de monografías en acceso abierto por editoriales universitarias españolas», señala que las editoriales universitarias «reúnen las condiciones para adoptar el modelo de acceso abierto en monografías, dado que tienen una dependencia institucional de las universidades». En este marco encontramos algunas razones de peso para la publicación de monografías en acceso abierto, como pueden ser que los costes de publicación de una obra estén financiados por un proyecto y exija su comunicación pública, que los contenidos dejen de tener interés comercial, previo consentimiento de los autores para su publicación, o que desde su origen se dé un acuerdo mutuo entre autores y editorial, siendo los costes de la edición soportados por la propia institución.

Actualmente los canales más utilizados para la difusión y acceso de las monografías publicadas en acceso abierto son las páginas web de las editoriales y los repositorios institucionales de sus universidades, donde los autores en muchas ocasiones son requeridos por sus instituciones para depositar sus trabajos.

La pérdida de identidad dentro de sus instituciones, así como la estructura de contenidos de algunos repositorios institucionales, se pueden considerar un factor importante a la hora de determinar la presencia de las publicaciones en los repositorios institucionales. El no poder disponer de una página principal propia en el repositorio o la posibilidad de estructurar sus monografías por colecciones (elemento clave para determinar sus políticas de edición y publicación), se consideran como factores importantes para promover la incorporación de sus contenidos en los repositorios.

Observar y compartir las prácticas que se están desarrollando bajo estas premisas, con el objeto de enriquecer nuestras experiencias y afrontar conjuntamente los desafíos, es el principal propósito de este estudio y bajo este fin se presentarán sus conclusiones.

### **3. REPOSITARIOS INSTITUCIONALES EN LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS**

Se podría considerar como punto de partida en el desarrollo de los repositorios institucionales, la ya conocida Declaración de Budapest del año 1999<sup>4</sup>. Esta declaración nació con el objetivo de promover el acceso abierto a los resultados de investigación, en contrapartida a los abusos en cuanto a precios de suscripciones a revistas, licencias de uso o retención de derechos de autor llevados a cabo por los grandes grupos editoriales.

En la declaración se proponen dos caminos para lograr la publicación de la investigación en acceso abierto: la conocida como ruta dorada, que consiste en la publicación de los resultados de investigación en revistas editadas en acceso abierto; y la conocida como ruta verde, que promueve la publicación de los resultados de investigación en repositorios institucionales. Desde la Declaración de Budapest hasta nuestros días ha llovido mucho y las estrategias para facilitar e impulsar la publicación en acceso abierto se han diversificado, siendo su talón de Aquiles los modelos de financiación.

También ha evolucionado el concepto de repositorio institucional. Hablamos actualmente de infraestructuras y servicios que, muy a menudo, están orientados a recoger, preservar, y visualizar la totalidad (cuando ello es posible) de la producción académica de la organización a la que ofrecen servicio. Su actividad no se limita, pues, a la publicación en acceso abierto de los artículos de revistas de investigación generados por sus autores, sino que aspiran a la recopilación exhaustiva de la producción de su universidad, jugando un papel muy relevante en la visualización de la literatura gris, los recursos de aprendizaje, contenidos multimedia, incluso documentos de carácter institucional (memorias, guías docentes, ...) y, como no, las publicaciones editadas y publicadas por la propia universidad.

A menudo se identifican los repositorios institucionales como plataformas de software que permiten descargar archivos de publicaciones por Internet. Si bien

---

<sup>4</sup> <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/translations/spanish-translation>

encuentran también su origen en la evolución de la tecnología, cabe decir que su potencial se encuentra centrado en el conjunto de servicios que ofrecen a estos documentos y que no siempre son evidentes para el usuario final.

Y si hablamos de servicios en repositorios institucionales, un concepto que sin duda aparece es el de interoperabilidad. La capacidad de intercambiar datos entre distintas aplicaciones se podría considerar actualmente el eje principal en el desarrollo de estos servicios. Ya desde sus orígenes, la implementación en los repositorios institucionales (por defecto) del protocolo OAI-PMH<sup>5</sup> ofreció nuevas estrategias para mejorar la visibilidad de sus contenidos. Permitir que otras aplicaciones pudieran recolectar los metadatos de sus contenidos, facilitó que surgieran iniciativas internacionales que potenciaban su visibilidad a partir de la agregación de contenidos. El tratarse de servicios basados en estándares altamente reconocidos y utilizados, ha propiciado que a día de hoy este aspecto resulte clave en las estrategias para la difusión de la producción académica de las universidades. Se cuenta también con organizaciones de carácter internacional, como pueda ser la *Confederation of Open Access Repositories*<sup>6</sup>, que siguen trabajando en la normalización de vocabularios y taxonomías que faciliten el desarrollo de servicios basados en la estandarización de sus modelos de metadatos y servicios.

Según indica el directorio de repositorios institucionales de REBIUN<sup>7</sup>, actualmente 58 universidades españolas disponen de un repositorio institucional. Si tenemos en cuenta que REBIUN está formada por 76 universidades, el porcentaje de implementación de estos servicios se puede considerar muy elevado. No obstante, el nivel de desarrollo en distintas instituciones se puede considerar desigual, a juzgar por los datos que nos aporta la iniciativa de evaluación de repositorios de REBIUN<sup>8</sup>, a la que se han presentado un total de 21 universidades, obteniendo resultados muy buenos. A juzgar por los datos que

---

<sup>5</sup> <https://www.openarchives.org/pmh/>

<sup>6</sup> <https://www.coar-repositories.org/>

<sup>7</sup> <http://rebiun.org/directorio-repositorios-institucionales>

<sup>8</sup> <http://rebiun.org/grupos-trabajo/repositorios/evaluacion>

nos proporciona el directorio de repositorios openDOAR<sup>9</sup>, se trata principalmente de repositorios de carácter multidisciplinar, con un alto contenido en lengua castellana, seguida del inglés y el catalán y desarrollados principalmente con plataformas de software libre. Destaca en este aspecto el uso del software DSpace<sup>10</sup>, desarrollado en sus inicios por el *Massachusetts Institute of Technology* y la empresa *Hewlett-Packard*. En la disponibilidad de diversas aplicaciones de gestión de repositorios<sup>11</sup>, desarrolladas con software libre, se encuentra también uno de los principales motivos de su rápida expansión.

La implementación de los repositorios institucionales de las universidades españolas se centra principalmente en la década que contempla el período desde el año 2005 hasta el año 2015, a pesar de que podemos encontrar proyectos significativos anteriores, como el caso del repositorio de tesis doctorales TDR<sup>12</sup>.

La actividad desarrollada por los distintos consorcios y redes de bibliotecas universitarias, para impulsar la disponibilidad de estos servicios en las universidades españolas fue ya desde los inicios muy importante. Consorcios como el CSUC<sup>13</sup> o el Consorcio Madroño<sup>14</sup> se ocuparon de la implementación de repositorios o recolectores consorciados, así como de establecer marcos de colaboración entre sus universidades, con el fin de compartir experiencias entre sus miembros y normalizar procesos.

También REBIUN ha sido un actor muy importante en el desarrollo de estos servicios en las bibliotecas de sus universidades. Ya en las primeras ediciones del «Workshop de Proyectos Digitales de REBIUN», del que este año se cumple su 17.<sup>a</sup> edición<sup>15</sup>, la promoción del acceso abierto y los repositorios institucionales tuvieron una presencia muy notable. Cabe destacar también que,

---

<sup>9</sup> [http://v2.sherpa.ac.uk/view/repository\\_by\\_country/es.default.html](http://v2.sherpa.ac.uk/view/repository_by_country/es.default.html)

<sup>10</sup> <https://duraspace.org/dspace/>

<sup>11</sup> <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002271/227115e.pdf>

<sup>12</sup> <https://www.tesisenred.net/>

<sup>13</sup> <http://www.csuc.cat>

<sup>14</sup> <https://www.consorcioamadrono.es/>

<sup>15</sup> <https://eventos.upo.es/18821/detail/xvii-workshop-rebiun-de-proyectos-digitales.html>

en la celebración de algunas ediciones del *workshop*, los repositorios institucionales han sido el tema exclusivo de trabajo, contando con la colaboración y la organización conjunta con las «Jornadas OS-Repositorios».

En el marco de REBIUN, el desarrollo de servicios en el entorno de los repositorios institucionales se inicia el año 2008, con la puesta en funcionamiento, en colaboración con la FECyT, del proyecto Recolecta<sup>16</sup>. La iniciativa tomaba como punto de partida la creación de un portal web que recolectara todos los contenidos de los repositorios institucionales de las universidades españolas, así como portales de revistas, con la finalidad de empezar a experimentar con el desarrollo de



servicios de agregación a estas infraestructuras. Aparte del propio portal se trabajó también en la traducción de manuales e informes que pudieran ser útiles a las universidades en el desarrollo de sus proyectos. Cabe destacar también las acciones de promoción y soporte para facilitar la incorporación de los contenidos depositados en los repositorios institucionales españoles en proyectos internacionales, como fue el proyecto Driver<sup>17</sup>, posiblemente la primera gran iniciativa europea de desarrollo de infraestructuras de servicios para los repositorios de acceso abierto y antecesor del proyecto OpenAire<sup>18</sup>, vigente aún a día de hoy. El grupo de trabajo Recolecta REBIUN/FECyT sigue aún en activo y entre las principales actuaciones que realiza destaca la elaboración y

---

<sup>16</sup> <https://recolecta.fecyt.es/>

<sup>17</sup> <http://search.driver.research-infrastructures.eu/>

<sup>18</sup> <https://www.openaire.eu/>

actualización de la «Guía para la evaluación de repositorios institucionales de investigación»<sup>19</sup>.

El año 2012 en la XIX Asamblea de REBIUN se crea el Grupo de Trabajo de Repositorios de REBIUN<sup>20</sup>, con la finalidad de articular las acciones previstas en el objetivo estratégico «Potenciar los repositorios de contenidos y datos de investigación y docencia institucionales y aprovechar las tecnologías e interoperabilidad para impulsar nuevos servicios de valor añadido (CRIS, observatorio, tendencias,...)» de Línea 3 de su plan estratégico.

Actualmente forman parte del grupo más de 30 profesionales de las bibliotecas pertenecientes a 25 universidades. Se trata seguramente del grupo de trabajo de REBIUN más numeroso, lo que muestra el interés de las bibliotecas universitarias en el desarrollo de sus repositorios. La actividad del grupo abarca diversos aspectos, que pueden ir desde la evaluación de la calidad de los repositorios, hasta la redacción de recomendaciones en el uso de licencias o el tratamiento de tipos de contenidos concretos, como pueden ser los contenidos docentes o los datos de investigación, entre muchos otros. Cabe destacar también la labor que ha llevado a cabo los últimos años en la promoción de la «Semana Internacional del Acceso Abierto».

#### **4. LA COLABORACIÓN ENTRE BIBLIOTECAS Y EDITORIALES**

Establecer lazos de colaboración entre los servicios es una clara necesidad para construir universidades competitivas que respondan a los nuevos retos de la educación superior. Entre los desafíos a los que nos enfrentamos está el de construir modelos de trabajo colaborativos que optimicen la gestión de los recursos y rentabilicen la inversión.

Editoriales y bibliotecas se presentan como servicios comprometidos con los nuevos retos de una universidad del siglo XXI. La búsqueda de estrategias de

---

<sup>19</sup>

<https://www.recolecta.fecyt.es/sites/default/files/contenido/documentos/2017GuiaEvaluacionRecolectaFECYT.pdf>

<sup>20</sup> <http://rebiun.org/grupos-trabajo/repositorios>



colaboración entre diferentes servicios universitarios cobra gran sentido en caso de editoriales y bibliotecas ya que en ambos confluyen el interés de comunicar y dar acceso al conocimiento generado en el entorno académico.

En este contexto, las iniciativas de colaboración entre ambos servicios se ven ya identificadas en los últimos informes publicados por la UNE, donde los editores manifiestan un importante incremento de la publicación en acceso abierto y la disponibilidad de estas obras en sus propios portales a la vez que en los repositorios institucionales, sin que ello sea incompatible.

Las editoriales universitarias necesitan escenarios para dar visibilidad a su producción en un medio tan grande y competitivo en producción de contenidos como es Internet. El valor de la edición como profesión tiene que verse reflejado en su calidad técnica y científica, mediante la identificación de sus colecciones, políticas y diferentes mecanismos de control que un sello editorial establece como elementos distintivos. La tecnología como herramienta facilitadora en este nuevo escenario, supone que la interoperabilidad proporcionada por los repositorios aporte una dimensión importante en la recuperación de contenidos, en la captación del lector, en definitiva. A su vez, los repositorios institucionales se articulan sobre tecnologías que evolucionan constantemente en la mejora del acceso y visibilidad, la gestión de los derechos de autor y la disposición de servicios de valor añadido para medir el impacto de los contenidos.

Por su parte las bibliotecas, en el universo de la sobreproducción y la disponibilidad de contenidos, encuentran dificultades para seleccionar e incorporar a sus repositorios las monografías que la propia editorial produce. En respuesta a las necesidades de los editores, es importante que valoren la necesidad de identificar colecciones frente a monografías individuales, así como la gestión del acceso, que en ocasiones puede estar bajo periodos de embargo o con restricciones al texto completo, que no coartan su explotación comercial.

Analizar los aspectos de esta colaboración y, sobre todo, conocer sus desafíos es objeto de este estudio, de manera que cada institución pueda definir estos lazos y propiciar oportunidades para la innovación ante los nuevos retos, definir estrategias que, al fin y al cabo, pongan en valor el trabajo de ambos servicios.

## 5. INCORPORACIÓN DE MONOGRAFÍAS EN REPOSITARIOS INSTITUCIONALES

Los repositorios, cuya función principal desde un principio era la de proporcionar un depósito mediante el autoarchivo para preservar el legado académico y la de proporcionar el acceso, facilitando los procesos de recuperación de la información, se han convertido en un componente clave del acceso abierto al conocimiento y constituyen una parte importante de la implementación del acceso abierto.

Un análisis del crecimiento global de los repositorios institucionales desde 2005 hasta 2017, utilizando los datos de OpenDOAR <sup>21</sup>, reporta un aumento exponencial en el número de repositorios institucionales cuyo número aumentó de 105 en diciembre de 2005 hasta más de 3000 en diciembre de 2017.

Los contenidos de los repositorios institucionales de las universidades son fundamentalmente las publicaciones que se derivan de la investigación llevada a cabo en la universidad (artículos de revista, informes de investigación, congresos, tesis doctorales, etc.), aunque en la mayoría de los repositorios se encuentra documentación académica (material docente, actividad institucional, etc.) e incluso documentación y fondo patrimonial.

Sin embargo, se observa que el grado de difusión de las monografías a través de repositorios es mucho menor que el de los artículos de revista, hecho debido fundamentalmente a que prácticamente no se ha implementado el modelo de acceso abierto en los libros.

Asimismo, la publicación en abierto de monografías por parte de las editoriales académicas, tanto comerciales como universitarias, también es mucho menor que la de revistas científicas. Afortunadamente, empiezan a ser cada vez más frecuentes los estudios sobre cómo afrontar la transición hacia la publicación de monografías académicas en acceso abierto, si bien existen ya bastantes estudios realizados al respecto promovidos por diversas organizaciones internacionales sobre la publicación de monografías en acceso abierto.

---

<sup>21</sup> <http://v2.sherpa.ac.uk/opensoar/>

Collins y Milloy realizaron el informe final del proyecto OAPEN<sup>22</sup> (Open Access Publishing in European Networks) que contiene los resultados de este proyecto de investigación en el Reino Unido (OAPEN-UK). Durante 5 años (2010-2016) se estudiaron las vías de publicación de monografías de Humanidades y Ciencias Sociales en acceso abierto. El objetivo fue el análisis de los efectos de la transición de las monografías hacia el OA sobre las ventas, los usos, las editoriales, etc. El proyecto también recoge las prácticas, los procesos, las políticas y los comportamientos que había que modificar para difundir las monografías en acceso abierto. Para su elaboración se contó con investigadores, instituciones, bibliotecarios, editores, agregadores, sociedades científicas y agencias de financiación. Se realizaron entrevistas y estudios de caso que permitieron recoger información sobre las actitudes y percepciones relacionadas con la transición hacia la publicación de libros en acceso abierto.

En el informe se analizan las actitudes y percepciones de los cinco grandes agentes implicados recogidas mediante entrevistas. Por ejemplo, el 95% de los investigadores en Humanidades y el 72 % de los de Ciencias Sociales consideran importante publicar monografías. Se encuentra una mayor coincidencia en la importancia que dan a poder acceder a estas, siendo el 98 % en Humanidades y el 89 % en Sociales.

Se observa que los autores no se fijan demasiado en las condiciones estipuladas en los contratos editoriales. Por lo que respecta a las licencias *Creative Commons* sobre sus obras prefieren las licencias más restrictivas frente a las más abiertas, se observa que un 79 % prefiere la CC-by-nc frente a un 19% que prefiere la CC-by.

En cuanto a los bibliotecarios, el 82 % de ellos apoyaría la creación de un repositorio centralizado de libros en acceso abierto. Su visión sobre la facilidad de implementar la vía verde y la dorada en los libros es pesimista, sobre todo si se compara con las revistas. Para los bibliotecarios la facilidad para poner en marcha la vía dorada en monografías es del 3 % frente al 11 % en las revistas,

---

<sup>22</sup> <http://www.oapen.org/home>

y el almacenamiento en repositorios o vía verde del 10 % frente al 23% en las revistas.

Aunque los editores apoyan el acceso abierto en monografías todavía no saben cómo implementarlo en su modelo de negocio y piensan en un sistema similar a los APC (pago de los costes de edición) de las revistas para aplicarlo a las monografías.

El informe también recoge las técnicas, políticas y procesos que se llevan a cabo en la cadena de publicación de un libro y analiza los cambios que se producirían si se avanzara en el modelo de acceso abierto. Es ampliamente compartida la idea de instaurar un pago de los costes de edición como las APC de las revistas. Se recogen algunas ideas como que el modelo de edición, ya sea en acceso abierto o ya comercial, no debe afectar ni hacer variar el trabajo editorial, que el autor debe poder seleccionar el editor y el modelo de publicación, y que se debe mantener un alto nivel en las actividades de marketing y promoción.

En cuanto a los modelos de negocio, una idea repetida por todos los agentes (autores, editores, instituciones, etc.) es que las monografías en acceso abierto deben mantener la misma calidad editorial que existe en estos momentos. También se indica que una buena parte de los autores todavía demandan una versión impresa de sus libros.

Además de OAPEN, existen otros proyectos interesantes como el *Knowledge Unlatched*, que se basa en el establecimiento de un consorcio mundial para el sostenimiento de la publicación de monografías y el proyecto The Academic Book of the Future Project, financiado por el *Arts and Humanities Research Council* (AHRC) y la British Library (BL) que generó dos informes finales complementarios en 2017. En dichos informes se analiza la situación actual y las perspectivas de futuro del libro académico desde el punto de vista de los diversos agentes (editores, biblioteca universitaria, librerías, etc.) y también de los procesos (publicación, difusión, contratos, ventas, etc.) incluyendo un capítulo sobre acceso abierto.

En relación a estudios específicos sobre editoriales universitarias y acceso abierto, algunos informes destacan que los autores se cuestionan sobre la

conveniencia de que las editoriales universitarias adopten este modelo para toda su producción.

Respecto a las plataformas de difusión de las monografías destaca OAPEN que contiene más de 500 libros de Humanidades y otros tantos en Ciencias Sociales editados por prestigiosas universidades (como *Amsterdam University Press*, *Leiden University Press*, *Göttingen University Press*, *Manchester University Press*, *Presses Universitaires de Lyon*, y *Firenze University Press*). Al igual que en las revistas, solo se publican aquellos textos que han superado un proceso de revisión externa (peer-review). El modelo de negocio que permite subsistir a este tipo de edición es la combinación del acceso abierto (en formato pdf, normalmente) con la venta de los libros en otros formatos (impreso, ebook, etc.). En algún caso, además, también se solicita al autor el pago de los costes de edición (Abadal et al., 2018).

Por otra parte, el Directory of Open Access Books (DOAB) contiene información sobre unos 7.500 libros y capítulos, publicados por un total de 225 editores. La editorial *Australian National University Press* (ANU Press), creada en 2003, ha sido una de las pioneras en la edición en acceso abierto. Actualmente dispone de un catálogo de unos 600 títulos, con la posibilidad de descarga gratuita del ebook y del pago por la versión impresa.

Es de destacar un interesante informe sobre las políticas de las monografías en acceso abierto, las fuentes de financiación y los modelos de publicación en ocho países europeos realizado a partir de 73 conversaciones con editores, financiadores y bibliotecas (Ferwerda, Pinter, & Stern, 2017). Se trata del informe patrocinado por *Knowledge Exchange* (KE), el consorcio que agrupa a seis organismos estatales de apoyo a la investigación en la educación superior en Finlandia (CSC)<sup>23</sup>, Francia (CNRS)<sup>24</sup>, Dinamarca (DEFF)<sup>25</sup>, Alemania (DFG)<sup>26</sup>,

---

<sup>23</sup> <https://www.csc.fi/>

<sup>24</sup> <http://www.cnrs.fr/index.php>

<sup>25</sup> <http://www.deff.dk/english/>

<sup>26</sup> <http://www.dfg.de/en/>

Reino Unido (Jisc)<sup>27</sup> y Países Bajos (SURF)<sup>28</sup> y cuyo objetivo es desarrollar una infraestructura que facilite la comunicación científica en acceso abierto. A estos seis países del consorcio KE se sumaron Austria y Noruega para la elaboración del informe con el interés común de conocer en qué ámbitos o áreas poder contribuir para facilitar la publicación de monografías en acceso abierto.

El informe «A landscape study on open access and monographs: policies, funding and publishing in eight European countries» está estructurado en cuatro partes con objetivos, estructura y metodologías diferenciadas. Destacamos la tercera parte porque se estructura en 14 temáticas, de gran interés para el informe que aquí presentamos, como son: la colaboración entre bibliotecas y editoriales universitarias, la colaboración entre nuevas y tradicionales editoriales universitarias, la inclusión de las monografías en las políticas de mandato de acceso abierto, el desarrollo de estándares, etc. En cada una de las temáticas se incluyen diversos ejemplos de «iniciativas notables» (o buenas prácticas), indicando a continuación los vacíos que existen en el sector, especialmente la ausencia de datos estadísticos (oferta, datos de uso, costes, etc.) que sirvan para conocer a fondo la situación y también añaden un conjunto de recomendaciones organizadas según el destinatario (ya sean los editores, universidades, autores, bibliotecas o los financiadores). De esta parte se pueden extraer ejemplos concretos y recomendaciones de interés. Por ejemplo, en relación con modelos de colaboración entre bibliotecas y editoriales universitarias destacamos los casos de:

- *Aalborg University Press* (Dinamarca) que publica todas las ediciones OA en el sistema CRIS de la biblioteca (PURE). Al utilizar PURE como plataforma/repositorio para los libros en acceso abierto tiene la ventaja de que los autores deben registrar sus publicaciones en PURE de todos modos.
- *University of Huddersfield Press* (Reino Unido) que utiliza Eprints como su repositorio de publicaciones en acceso abierto.

---

<sup>27</sup> <https://jisc.ac.uk/>

<sup>28</sup> <https://www.surf.nl/en>

- *Aarhus University Library* (Dinamarca) ofrece un servicio gratuito de publicaciones académicas sobre una plataforma OMP para e-books tesis doctorales, working papers, etc. La plataforma OMP es usada básicamente como repositorio abierto de libros electrónicos.

A modo de conclusión, creemos adecuado citar y comentar la ponencia realizada por Burns (2017) de la Universidad de Utah donde expone que las editoriales universitarias y los repositorios institucionales deberían caminar unidos hacia “el contrato social de publicación”.

Los últimos treinta años han sido un período de marcada crisis y también de esperanzas en el mundo de la publicación académica. Por un lado, la «crisis de las revistas» ha hundido el presupuesto de las bibliotecas universitarias hasta el punto de que los recortes han prevalecido sobre las compras, pero por otro lado existe la esperanza de que el acceso abierto permite nuevos escenarios para académicos y estudiantes de todo el mundo. El autor aboga por un contrato social en la publicación académica o, lo que es lo mismo, un acuerdo lo más amplio posible entre autores y lectores sobre calidad y disponibilidad del trabajo académico, superando en la medida de lo posible algunas barreras en las que puedan primar los intereses puramente comerciales por parte de algunos autores o agencias literarias. A este respecto plantea una época en la que la publicación digital y el *blogging* superarán las barreras de «legitimidad» concedida a las editoriales académicas tradicionales. En este escenario, hay dos formas de publicación que actualmente se encuentran al borde del precipicio: el repositorio institucional y la biblioteca basada en la edición universitaria. Mientras que las editoriales universitarias luchan por sobrevivir en un entorno editorial económicamente difícil, los repositorios institucionales tienen un respaldo significativo en la comunidad bibliotecaria y sin embargo luchan por conseguir el interés y la integración por parte de la comunidad académica. Por tanto, está claro que la colaboración y conexión entre estas dos entidades es una necesidad para el futuro del papel de la biblioteca en la empresa académica.

Existe un gran potencial en el área de la colaboración entre repositorios institucionales y editoriales universitarias. La simbiosis entre los dos no sólo es posible, sino que es cada vez más necesaria para el desarrollo de ambos. El depósito de libros y revistas de las editoriales universitarias en los repositorios

institucionales permite un mayor acceso a estos materiales, cumple con los objetivos relacionados con el interés público, y a su vez, se le confiere un peso académico al repositorio institucional como recurso útil, y utilizado, de información.

Al promover el depósito y difusión de monografías de las editoriales universitarias a través de repositorios de acceso abierto, se está dando vida nueva a elementos importantes, y a veces olvidados, del entorno intelectual de la universidad, a la vez que se fomenta una mayor accesibilidad a materiales (recursos educativos abiertos) de alta calidad para las aulas. Asimismo, los repositorios institucionales abiertos permitirán una mayor diversidad de opiniones y audiencia para estas obras, al tiempo que mantienen el rigor intelectual atribuido a las obras publicadas por las editoriales universitarias.

## **6. ESTUDIO DE CASOS**

Como complemento a la revisión de la literatura profesional en relación con la publicación de monografías en repositorios institucionales, se ha realizado un estudio de casos como método de análisis con el que observar colaboraciones reales entre bibliotecas y editoriales, determinar cómo y en qué grado se está dando la colaboración, para establecer casos de éxito que puedan servir de ejemplo a otras universidades, así como detectar nuevas líneas de estudio que puedan reforzar esta colaboración.

Como metodología de trabajo se ha planteado seleccionar una serie de universidades <sup>29</sup> en las que se está dando esta colaboración y recoger información a través de una encuesta con preguntas, mayoritariamente abiertas <sup>30</sup>, enfocadas desde múltiples perspectivas, que permitan una exploración inicial del desarrollo del proceso a partir del cual basar este estudio.

Las preguntas se han redactado con el objeto de analizar y profundizar sobre aquellos procesos que juegan un papel más relevante y que permitan plantear nuevas líneas de trabajo, de manera que se han orientado a detectar los motivos

---

<sup>29</sup> Ver anexo 2

<sup>30</sup> Ver anexo 1



que llevan a esta colaboración, cómo se desarrolla, los medios que intervienen, los retos y desafíos que se han encontrado y, como una parte fundamental también, cómo se visibiliza dentro y fuera de la institución el esfuerzo que se realiza por parte de ambos servicios.

Toda esta información se ha recogido a través de un cuestionario elaborado con la herramienta Google Forms, permitiendo al encuestado registrar fácilmente sus respuestas y facilitando su análisis.

A partir de este análisis, se han establecido conclusiones derivadas de los casos estudiados al objeto orientar a aquellos servicios de otras universidades interesados en poner en marcha esta colaboración, partiendo de situaciones reales y cercanas, basadas en la confianza en los repositorios como tecnología adecuada para ganar visibilidad en la producción editorial de las universidades, así como en la fortaleza que significa establecer alianzas entre servicios que puedan poner en valor la gestión en la universidad.

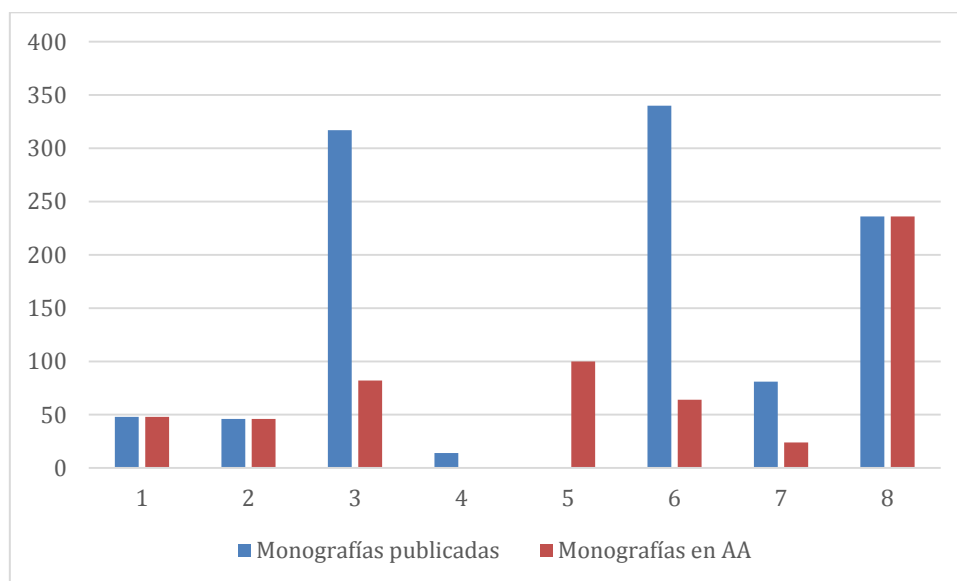
## **6.1. Análisis de las respuestas**

### **6.1.1. Descripción del proyecto de colaboración**

La colaboración entre las editoriales universitarias y los servicios de bibliotecas para la incorporación de contenidos en los repositorios institucionales se puede considerar reciente, ya que se inicia principalmente en la década de 2010. Centrada en primera instancia en la publicación en acceso abierto de los artículos de las revistas publicadas por la universidad y las tesis doctorales (ambas ya muy consolidadas), tradicionalmente publicadas por las editoriales universitarias, avanza poco a poco hacia la publicación de otros formatos de edición, como son las monografías. Coincide en este sentido con la literatura analizada en la primera parte de este informe donde se destaca que tanto las revistas como las tesis, han presentado menos dificultades para su incorporación a los repositorios institucionales.

### 6.1.2. Número de monografías de la editorial publicadas en los dos últimos años (2016-2017) y número de monografías de la editorial publicadas en acceso abierto en los dos últimos años (2016-2017)

Se valora el impacto que tiene la publicación en acceso abierto respecto al total de las monografías publicadas. Como puede verse en la gráfica, en algunas de las universidades encuestadas, el impacto es muy alto.



### 6.1.3. Razones por las que se da la colaboración en la visibilidad de las monografías

La principal razón para establecer el marco de colaboración es, por parte de las editoriales universitarias, incrementar la visibilidad y acceso a sus monografías, principalmente las publicadas en acceso abierto. Por parte de las bibliotecas, considerar que los repositorios institucionales aspiran en muchos casos a recopilar la totalidad de la producción académica de su institución y esta sería siempre incompleta si no contara con la producción de sus editoriales. Por otro lado, tal y como se ha indicado en el análisis de las respuestas a la pregunta anterior, se trata en su mayoría de proyectos muy jóvenes, algunos incluso en proceso de implementación, y este podría ser uno de los motivos por los cuales son pocas las experiencias en las que la totalidad de monografías se incorporan al repositorio.

También se cita como motivación importante la preservación de las monografías en formato digital. Sin embargo, cabe destacar que son pocas las universidades que incorporan la totalidad de su producción al repositorio institucional, por lo que la preservación afectará solo a una parte del catálogo editorial. En este aspecto, se dan casos en los que algunos repositorios albergan únicamente la producción en acceso abierto de sus instituciones, otros en los que las editoriales disponen ya de mecanismos de preservación de sus publicaciones. .

Cabe citar también, aunque se da en menor medida, la disponibilidad de una política institucional sobre acceso abierto que apoya este marco de colaboración.

#### **6.1.4. Retos encontrados en la colaboración**

Los principales retos señalados en los casos analizados se centran en la gestión de los permisos de acceso a las monografías y, en particular, en la gestión de los embargos por parte de los repositorios. Al tratarse principalmente de la publicación de monografías en acceso abierto derivadas de un proyecto vinculado a modelos de financiación basados en el embargo temporal, la gestión que los repositorios puedan realizar de estas políticas de acceso, resulta clave en el desarrollo de las iniciativas.

También se apunta como un reto a considerar la gestión de las diferentes versiones para una misma monografía, así como la coherencia e integridad con el uso de diferentes identificadores digitales en el repositorio (handle) y en el portal de la editorial (DOI).

Finalmente, se considera como un reto la interoperabilidad entre los sistemas de soporte a la edición que utilizan las editoriales y los repositorios, así como entre los repositorios y los sistemas de aprendizaje que están implantados en las universidades, donde la monografía docente tiene un gran peso.

#### **6.1.5. Recursos que intervienen**

Algunas respuestas apuntan que son distintos los recursos que se requieren para la fase de implementación del proceso, sobre todo si esta se plantea de un modo automático, que para la fase de explotación. En esta última, sobre la que han ido enfocadas la mayoría de las respuestas, se señala la necesidad de disponer

tanto de personal por parte de las bibliotecas como de la editorial y las respuestas coinciden en los recursos con los que está dotada esta colaboración:

1. Un técnico de la editorial (normalmente el «editor» o el «auxiliar» bajo la supervisión del editor), con conocimiento de exportación de metadatos en xml, onix, csv.
2. Un técnico de bibliotecas/documentalista responsable del repositorio con conocimiento de importación de metadatos en xml, onix, csv.

Se sobreentiende que ambas partes, han de tener experiencia en la administración de plataformas y controlar el trabajo con metadatos. Sin embargo, es frecuente que el técnico de la editorial desconozca o no esté muy familiarizado con el trabajo que implica la asignación de metadatos. La excepción la presentan las editoriales que en su plantilla incorporan un «editor digital» que asuma tales competencias: control/corrección aplicando de manera férrea unas «normas de estilo de metadatos» adoptadas por la editorial en los sistemas de gestión de empleados (OJS/OMP/OCS, etc.)

Cabe destacar también en este apartado algunas iniciativas que apoyan el reaprovechamiento de metadatos, tomando como fuente los formatos MARC u ONIX para transformarlos al formato Dublin Core, habitual en la gestión de repositorios.

#### **6.1.6. Descripción del proceso**

Las respuestas reflejan un desarrollo del proceso muy desigual que pasa de estar totalmente automatizado hasta otros servicios que lo hacen de forma completamente manual.

Así, solo en dos casos se tiene automatizado todo el proceso y se apoyan en pasarelas que conectan el sistema de gestión editorial y el repositorio. Este proceso se complementa con una revisión manual de la información exportada, revisando los metadatos y el permiso de acceso asociado a fin de evitar posibles errores en la carga.

En la mayoría de los casos, el proceso está semiautomatizado, importando los metadatos mediante el uso de plantillas y cargando manualmente los ficheros.

En otros, se trata de un proceso manual en los que las editoriales informan de una nueva publicación al técnico de la biblioteca que es quien realiza la catalogación y la carga del fichero en el repositorio.

Es de señalar que se trata en muchos casos de proyectos en fase de implementación o que solamente contemplan las monografías publicadas en acceso abierto, así el volumen de publicaciones quizá no justificaría el desarrollo de desarrollos tecnológicos para su implementación.

#### **6.1.7. Políticas de acceso abierto**

Son pocas las universidades que recogen en su política institucional de acceso abierto la actividad de sus editoriales a este respecto. En algunos casos hablamos de universidades que no disponen de políticas propias de acceso abierto, pero en otras que sí disponen, no consideran a sus propias editoriales.

De este modo, la mayoría de las universidades responden que las políticas de acceso abierto en el ámbito de las monografías producidas por la propia editorial universitaria, surge de la iniciativa de las propias editoriales, estableciendo políticas propias a raíz de la observación de los cambios que se dan en los modelos de publicación académica y las demandas de sus autores.

#### **6.1.8. Visibilidad de la colaboración**

Tal como ya se ha apuntado en la definición de la encuesta, se ha considerado relevante observar hasta qué punto esta colaboración se hace visible, tanto en el marco de la institución, como externamente hacia los autores y los lectores.

La mayoría de las respuestas evidencian que no se trabaja la visibilidad de esta colaboración. Si bien los órganos de gobierno respectivos suelen ser conscientes de la existencia de esta, se reconoce que los autores de las monografías no la conocen.

Sí se reconoce que hay que reforzar la visibilidad de esta colaboración hacia los autores para que conozcan el recorrido que seguirán sus trabajos antes de llegar a los lectores, así como las ventajas de la disposición de sus obras en el repositorio institucional, punto este que se considera clave para ofrecer confianza en el sistema.

### **6.1.9. Valoración del servicio de publicación de monografías en el repositorio**

Todos los encuestados coinciden en señalar una valoración positiva por parte de los dos servicios implicados, ya que tanto los que utilizan un proceso manual como los que lo hacen de manera automatizada, señalan que no es un proceso costoso y están convencidos de las ventajas que supone para dar visibilidad y preservar los contenidos. En este sentido, la experiencia de la incorporación de las revistas en los repositorios aumenta esta valoración positiva de poner contenidos en abierto por parte de la editorial en el repositorio. Sin embargo, se apunta en algunos casos que el esfuerzo y dedicación invertido, debería contemplarse en las estructuras de las plantillas correspondientes.

En cambio, a la hora de medir la valoración por parte de los usuarios o de la propia universidad, se señala en la mayoría de los casos que no se está midiendo, o bien se limita a considerar las estadísticas de descarga que proporcionan tanto el repositorio como la página web de la editorial. Por lo tanto, sería conveniente ofrecer los datos totales de descarga/consulta por parte de la universidad,

### **6.1.10. Integración con otras plataformas**

En términos generales, la integración con otras plataformas se realiza mediante los protocolos ya disponibles en los repositorios institucionales para sus colecciones, mostrando los registros de las monografías en otras plataformas como puedan ser Recolecta, OpenAire, Europeana o Google Scholar, entre otros.

Más allá de los protocolos habituales en los repositorios institucionales, cabe destacar el esfuerzo realizado por algunas universidades por integrar sus sistemas de información, integrando los contenidos de los repositorios con los Current Research Information System (CRIS), para facilitar que las publicaciones informadas en CRIS de la universidad estén también disponibles en el repositorio.

En los casos en que la edición de monografías en acceso abierto participa en proyectos de carácter internacional (principalmente OAPEN), se han establecido

mecanismos de interoperabilidad concretos para volcar metadatos a estos sistemas.

La integración con los campus digitales o los entornos virtuales de aprendizaje se realiza de forma manual, siendo el docente o investigador el que enlaza desde estas plataformas las monografías publicadas por las editoriales universitarias. En este sentido hay que considerar que es poco frecuente que los repositorios institucionales dispongan de protocolos de interoperabilidad propios con los sistemas docentes.

## **7. CONCLUSIONES**

Hablamos a menudo de proyectos muy nuevos e incluso en proceso de implementación, por lo que los procesos de trabajo tienen, actualmente, un importante componente manual, pero su impulso hace prever la necesidad de mejorar su automatización, pensando ya en la incorporación masiva de la producción de las editoriales universitarias en los repositorios institucionales.

La gestión de los permisos de acceso a las monografías por parte de los repositorios resulta un aspecto importante en su incorporación. No son pocos los proyectos de publicación en acceso abierto que se centran en la publicación con un embargo temporal. La correcta gestión de estos embargos, así como la gestión de accesos restringidos, puede ser importante en la motivación para la incorporación de trabajos en el repositorio. Cabe destacar que a menudo estos trabajos se encuentran sujetos a contratos de edición firmados por los autores y la propia universidad.

Los repositorios institucionales son principalmente infraestructuras orientadas al almacenamiento y gestión de contenidos de investigación. Sin embargo, las monografías editadas por las editoriales universitarias tienen un importante consumo en el ámbito de la docencia. Los protocolos de interoperabilidad soportados por los repositorios institucionales no acostumbran a ser compatibles con las plataformas de soporte al aprendizaje, por lo que sería necesario adaptarlas para estos usos.

Las universidades deberían establecer claramente sus políticas de publicación en acceso abierto, incorporando también sus propias editoriales y dotándolas, si

fuera necesario, de los recursos necesarios para dar respuesta a los nuevos modelos de publicación académica.

La valoración realizada tanto por los servicios bibliotecarios como por las editoriales universitarias es ampliamente positiva. Los marcos de cooperación establecidos responden a los objetivos de ambos servicios, potenciando su labor en el contexto de los nuevos modelos de comunicación académica.

Es imprescindible que los autores que publican sus trabajos en una editorial universitaria conozcan de antemano como se llevará a cabo el proceso de publicación y cuáles van a ser los canales de distribución a sus lectores potenciales. Ello conlleva la articulación de procesos claramente definidos y estructurados.

A pesar de que son pocos los proyectos ya consolidados, estos deberían tenerse en cuenta para empezar a documentar buenas prácticas que puedan servir para la implementación de proyectos futuros.

## 8. BIBLIOGRAFÍA

- Abadal, Ernest, et al. "Publicación de Monografías En Acceso Abierto Por Editoriales Universitarias Españolas." *El Profesional de La Información*, vol. 27, no. 2, 2018, pp. 300–11, doi:10.3145/epi.2018.mar.08.
- Barrueco Cruz, José Manuel, et al. *Guía Para La Evaluación de Repositorios Institucionales de Investigación*. FECYT, 2017, <http://www.recolecta.net/buscador/documentos/GuiaEvaluacionRecolectav1.0-1.pdf>.
- Björk, Bo-Christer, et al. "Anatomy of a Green Open Access." *Journal of the Association for Information Science and Technology*, vol. 65, no. 2, 2013, pp. 237–50, doi:10.1002/asi.22963.
- Bonn, Maria, and Mike Furlough. *Getting the Word Out : Academic Libraries as Scholarly Publishers*. 2015, doi:10.3998/3336451.0017.207.
- Burns, Dylan. "Beyond The Publishing Social Contract: University Presses and the Institutional Repository." *Library Faculty & Staff Presentations*, 2017, [https://digitalcommons.usu.edu/lib\\_present/97](https://digitalcommons.usu.edu/lib_present/97).



- Callicott, B. B., et al. "Making Institutional Repositories Work." *Making Institutional Repositories Work*, Purdue University Press, 2016, doi:10.1080/1941126X.2016.1167556.
- Centro Regional para el fomento del Libro en América Latina y el Caribe. *Acceso Abierto*. Centro Regional para el fomento del Libro en América Latina y el Caribe, 2018, p. 96, [http://cerlalc.org/wp-content/uploads/2018/03/CERLALC\\_Publicaciones\\_Derecho\\_de\\_autor\\_120318.pdf](http://cerlalc.org/wp-content/uploads/2018/03/CERLALC_Publicaciones_Derecho_de_autor_120318.pdf)ntid=12008%0Ahttp://sfx.bibl.ulaval.ca:9003/sfx\_local??url\_ver=Z39.88-2004&rft\_val\_fmt=info:ofi/fmt:kev:mtx:journal&genre=unknown&sid=ProQ:ProQ%3Ancjrs&atitle=T.
- Collins, Ellen, and Caren Milloy. *OAPEN-UK Final Report : A Five-Year Study into Open Access Monograph Publishing in the Humanities and Social Sciences*. 2016, <http://oapen-uk.jiscebooks.org/files/2016/01/OAPEN-UK-final-report-single-page-view.pdf>.
- Ferwerda, Eelco, et al. *A Landscape Study on Open Access and Monographs: Policies, Funding and Publishing in Eight European Countries*. 2017, doi:10.5281/ZENODO.815932.
- Montgomery, Lucy. "Knowledge Unlatched:A Global Library Consortium Model for Funding Open Access Scholarly Books." *Journal of Cultural Science*, vol. 7, no. 2, 2014, pp. 1–66, <http://cultural-science.org/journal/index.php/culturalscience/article/view/96>.
- Neylon, Cameron, et al. *The Visibility of Open Access Monographs in a European Context European Context: Full Report*. 2018, doi:<http://dx.doi.org/10.17613/M6156F>.
- Orduña-Malea, Enrique, and Emilio Delgado López-cózar. "The Dark Side of Open Access in Google and Google Scholar: The Case of Latin-American Repositories." *Scientometrics*, vol. 102, no. 1, 2014, pp. 829–846, <https://arxiv.org/abs/1406.4331>.
- Pinfield, Stephen. "Making Open Access Work: The 'State-of-the-Art' in Providing Open Access to Scholarly Literature." *Online Information Review*, vol. 39, no. 5, 2015, pp. 604–36, doi:10.1108/OIR-05-2015-0167.

- Red de Bibliotecas Universitarias Españolas (REBIUN). *Estado de La Cuestión Del Acceso Abierto En Las Universidades Españolas: Encuesta Realizada En Junio 2017*. 2017, <https://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/25745>.
- Swan, Alma. *Directrices Para Políticas de Desarrollo y Promoción Del Accso Abierto*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), 2013, p. 75, <http://www.unesco.org/new/es/communication-and-information/resources/publications-and-communication-materials/publications/full-list/policy-guidelines-for-the-development-and-promotion-of-open-access/>.
- Unión de editoriales universitarias españolas (UNE), and Conecta. “Las Editoriales Universitarias En Cifras 2016.” *Unión de Editoriales Universitarias Españolas (UNE)*, 2016, <http://www.une.es/media/Ou1/Image/webnoviembre2016/Informe Comercio Interior UNE 2015.pdf>.
- Unión de Editoriales Universitarias Españolas (UNE), and Conecta. *Las Editoriales Universitarias En Cifras 2011: Comercio Interior 2010*. 2011, <http://www.une.es/Ent/Items/ItemDetail.aspx?ID=6074>.

## ANEXO 1. MODELO DE ENCUESTA

- Nombre de la universidad
- Persona de contacto por parte de la editorial
- Persona de contacto por parte del repositorio
- Url del repositorio
- Año de inicio de la colaboración entre editorial y biblioteca (repositorio)
- Descripción del proyecto de colaboración
- Número de monografías de la editorial publicadas en los dos últimos años (2016 y 2017)
- Número de monografías publicadas en acceso abierto en los dos últimos años (2016 y 2017)
- Razones por las que se da la colaboración en la visibilidad de las monografías

- Retos encontrados en la colaboración
- Recursos que intervienen
- Descripción del proceso
- Políticas de OA en la editorial y orientación a la comunidad universitaria
- Visibilidad de la colaboración
- Valoración del servicio de publicación de monografías en el repositorio
- Integración con otras plataformas

## **ANEXO 2. UNIVERSIDADES PARTICIPANTES**

- Universitat Oberta de Catalunya
- Universidad de Salamanca
- Universitat Politècnica de Catalunya
- Universitat Politècnica de València
- Universitat de Lleida
- Universidad Complutense de Madrid
- Universidad del País Vaco / Euskal Herriko Unibertsitatea
- Universidad de Santiago de Compostela
- Universitat Rovira i Virgili

