

**La innovación didáctica
en la formación inicial del
profesorado mediante
la implementación de la
Responsabilidad Social
curricular**

Azul Alférez

Universidad Cooperativa de Colombia

Miguel Ángel Comas

Centro Universitario Internacional de Barcelona

**Didactic innovation in initial
teacher education through
the implementation of Social
Responsibility in curriculum**

Azul Alférez

Universidad Cooperativa de Colombia

Miguel Ángel Comas

Centro Universitario Internacional de Barcelona

Resumen

Las Universidades son agentes de transformación social a través de sus desempeños en un contexto de autonomía institucional y libertad académica, deben de centrarse en aspectos interdisciplinarios y promover el pensamiento crítico, contribuyendo así al desarrollo sostenible y al bienestar en general UNESCO (2009). El problema que pretendemos abordar con nuestra investigación, es que la Universidad fomente una educación para satisfacer las necesidades de la sociedad. Primero, mediante la búsqueda soluciones a los

Abstract

The Universities are agents of social transformation through their performances in a context of institutional autonomy and academic freedom, must be focused in interdisciplinary aspects and to promote the critical thought, contributing like this UNESCO to the sustainable development and to the welfare in general (2009). The problem which we intend to tackle with our research is that the University encourages an education to satisfy the needs for the society. First, through the search of solutions to the world and local problems. And second that such

problemas mundiales y locales. Y segundo que tal educación garantice una formación adecuada en competencias mediante una formación integral del alumnado.

El objetivo de este artículo es analizar la implementación de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) a través de las actividades de extensión en la formación de los futuros maestros. Para ello hemos realizado una investigación cualitativa orientada, en un primer momento, a la comprensión con la revisión de documentos oficiales del marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) y el Horizonte 2020 (H2020). Y en un segundo momento, una investigación cualitativa orientada a la transformación del contexto donde se desenvuelve la acción. La relación de la participación social con el currículo ha supuesto implementar una didáctica de la formación curricular innovadora con los estudiantes del Grado de Educación. El estudio concluye, partiendo de la triangulación de las aportaciones de los entrevistados (estudiantes, profesorado y entidades) que ponen de relieve el alto impacto educativo de la participación social, gracias a las actividades de extensión, ya que supone formar a ciudadanos globales, *civis mundis*.

Palabras clave: Responsabilidad Social Universitaria, Participación social curricular, Actividades de extensión, Horizonte 2020, Espacio Europeo de Educación Superior, Formación inicial maestros, Innovación didáctica.

an education guarantees an adequate formation in competences through an integral formation of the student body.

The goal is to analyze the implementation of the University Social Responsibility (USR) through the extension activities in the formation of the master futures. For that we have carried out a qualitative research orientated, in a first moment, to the understanding with the revision of official documents of the framework of the European Higher Education Area (EHEA) and the Horizon 2020 (H2020). And in a second moment, a qualitative research orientated to the transformation of the context. The relationship of the social participation with the curriculum has meant implementing a didactics of the innovative curriculum formation with the students of the Degree of Education. The study concludes, breaking up of the triangulation of the contributions of the ones had an interview (students, teaching staff and entities) that highlight the high educational impact of the social participation, thanks to the extension activities, since it means forming global citizens.

Key words: University Social Responsibility, Social participation curriculum, extension activities, Horizon2020, European Higher Education Area, Initial training teachers, Teaching Innovation.

Contexto

La actual situación de convergencia de la directrices de la agenda europea Horizonte2020 (H2020) con en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), sumado a la movilidad laboral y formativa que se deriva, está propiciando la redefinición de la Universidad. La formación superior requiere y adquiere un mayor grado de transferencia, profesionalización y responsabilidad social (Comas, 2013). El EEES y el H2020, orientan la necesidad de adaptación a los “*Societal Challenges*” y con ello contribuir al objetivo

de la Comisión Europea (CE)(2010) en relación a una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador Siguiendo la CE (2007) afirma que hay que hay que fomentar la plena participación de los jóvenes en la educación, el empleo y la sociedad.

Del mismo modo el Real Decreto (1513/2006) de enseñanzas mínimas de Educación Primaria nos guía cuando afirma que “Hay que afrontar la convivencia y los conflictos usando el juicio ético basado en valores y prácticas democráticas ejerciendo la ciudadanía, actuando con criterio para fomentar la paz y mantener una actitud constructiva, solidaria y responsable ante los Derechos Humanos (DDHH) y obligaciones cívicas.” Por ello partimos de la inquietud de Pérez (2013) que se pregunta por qué hay personas que optan por una determinada decisión a pesar de saber que afecta negativamente a la sociedad.

Las actividades de extensión permiten contribuir al desarrollo local y plantearse un compromiso con los deberes sociales y políticos, y el sentido de los derechos de la ciudadanía. Nos remitimos a las “*Outreach Activities*” o Actividades de Difusión, que son prácticas de actuaciones docentes de éxito que las mejores Universidades del mundo realizan. Algunas de estas prácticas de éxito promueven la participación voluntaria de los y las estudiantes de Grado en Educación en las zonas más desfavorecidas.

Hablar de ciudadanía sin nombrar el bien común no tiene sentido, pero, mediante la práctica adecuada de RSU es posible (Lambrechts *et al.*, 2009, 2012). A través de una participación social en el ámbito local de nuestro entorno cotidiano, complementando tal participación con una formación que oriente conceptualmente en los temas que nos preocupan. La formación académica integra la RSU en el currículum, tanto a nivel teórico como práctico. Este último aspecto, el práctico, queda intrínsecamente establecida la relación con la participación social y es una de las novedades que aporta este trabajo.

Queremos relacionar RSU y las competencias a través de la gestión socialmente responsable de las Universidades explicitada en: la formación curricular y la participación social (Vallaey, 2009), y para ello nos respaldamos en las propuestas Estrategia 2020, que en el ámbito de la unión Europea, establecen especial interés por impulsar la cooperación en educación y formación, puesto que son complementarias. De tal manera que se relaciona con la participación social integrada en el currículum, que es lo que nos proponemos en esta investigación.

¿Por qué? Porque promover el compromiso de las Universidades con la sociedad, las actividades realizadas por las mismas tienen un impacto económico y social en su entorno, pudiendo contribuir al desarrollo y a la cohesión social. Con la participación social podemos ayudar a satisfacer demandas y necesidades sociales, que es uno de los objetivos que debe cumplir la Universidad (Ministerio de Educación, 2010).

No existen bienes públicos más claros que el medioambiente y la sociedad, por tanto, la relación Universidad- entorno, en principio, no debe perjudicar a ningún colectivo, ya que los resultados derivados de esta relación implican beneficios para toda la sociedad en su conjunto (De la Cuesta, Kreisler y Valor, 2003:12)

El contexto curricular basado en competencias y resultados de aprendizaje facilita la promoción de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU). Los European Credit Transfer System (2009), deben entenderse como una gran oportunidad para la

buena práctica formativa que adquirirá un valor de eficiencia en contextos reales de su aplicación profesional, facilitando así la anticipación de fenómenos, la adquisición de instrucciones y la resolución de problemas o funciones de manera ágil y variable que faciliten el camino al éxito y la propia satisfacción. El concepto de competencia entendido como lo define la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE 2005:3) “Una competencia es más que conocimientos y destrezas. Involucra la habilidad de enfrentar demandas complejas, apoyándose en y movilizando recursos psicosociales (incluyendo destrezas y actitudes) en un contexto en particular”, requiere planteamientos didácticos más transferibles y responsables. Hay un cambio de responsabilidad en el proceso formativo de enseñanza-aprendizaje, ahora se exige al alumno que sea partícipe activo y responsable de su propio proceso, por ello se orientan propuestas metodológicas adaptadas y graduadas a las necesidades, capacidades y expectativas de los alumnos.

Los objetivos de la investigación, que están a su vez relacionados con las competencias que se pueden adquirir a través de la participación social los que describimos a continuación.

Diseñar y regular espacios de aprendizaje en contextos de diversidad y que atiendan a la igualdad de género, a la equidad y al respeto de los derechos humanos que conformen los valores de la formación ciudadana. De esta forma podemos asumir que el ejercicio de la función docente ha de ir perfeccionándose y adaptándose a los cambios científicos, pedagógicos y sociales a lo largo de la vida. Colaborar con los distintos sectores de la comunidad educativa y del entorno social ayuda a fomentar la dimensión educadora de la función docente y fomentar la educación democrática para una ciudadanía activa. Valorar la responsabilidad individual y colectiva respecto a saberes, valores e instituciones sociales fomentando la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), hace además que, podamos desarrollar hábitos de trabajo individual y de equipo, de esfuerzo y responsabilidad en el estudio, así como actitudes de confianza, sentido crítico, iniciativa personal, curiosidad, interés y creatividad en el aprendizaje.

Metodología

Justificación de la metodología utilizada

Nuestra investigación, de carácter cualitativo, se orienta en un primer momento a la comprensión, para averiguar el punto de partida inicial del pensamiento y actuación de los individuos de la población sobre los temas que nos preocupan. La técnica utilizada para descubrir la investigación acción ha sido el focus group. En un segundo momento, para conseguir fomentar la transformación social de los sujetos implicados en el proyecto, hemos orientado la investigación al cambio. Existen otros métodos cualitativos orientados a la comprensión como son: “etnografía, etnometodología, teoría fundamentada, investigación acción, estudios narrativos biográficos, fenomenología” (Bisquerra, 2009:294). Nuestra investigación (Tabla 1) se basará en dos de ellos; en primer momento es etnográfico y en un segundo, investigación acción. “La etnografía se interesa por lo que la gente hace, cómo se comporta, cómo interactúa. Se propone descubrir sus creencias, valores, perspectivas, motivaciones y el modo en que todo eso se desarrolla con el tiempo” (Bisquerra, 2009:295). Y la investigación acción se orienta hacia el cambio, hacia la transformación de la realidad, es un paso más después tras la comprensión inicial (Denzin, 2001). La técnica utilizada para describir la transformación operada en los estudiantes ha sido la formación curricular.



Tabla 1. Investigación cualitativa. Elaboración propia

La investigación acción educativa describe, según Latorre (2009:369-370), “unas actividades que llevan a cabo los profesionales de la educación del ámbito social con el propósito de mejorar la calidad de sus acciones”.

Nosotros hemos introducido la participación social curricular y nos formulamos la hipótesis sobre si esta mejora las competencias de los estudiantes. Tal participación social se lleva a cabo en entidades externas que trabajan con personas en situaciones de riesgo y/o con personas vulnerables. Por ello, la metodología de investigación acción es una buena opción para comprobarlo, según las definiciones dadas (Cámara *et al.*, 2011).

La presente investigación parte de un estudio de caso, tal y como afirman Wolcott, (2003), Rodríguez y García (1996), nos ha permitido seleccionar un objeto/sujeto de estudio con un escenario real que ha constituido una fuente de información. Además nos ha sido de gran utilidad para poder participar en la investigación, “favoreciendo un trabajo colaborativo, incorporando diferentes ópticas a través de un trabajo interdisciplinar que propicia la reflexión sobre la práctica y la comprensión del caso a través de la búsqueda de información de diferentes perspectivas” (Bisquerra, 2009:310).

Contexto de la implementación de la investigación

El contexto es la Facultad de Educación de la Universitat Internacional de Catalunya (UIC). El Proyecto fue aplicado con dos titulaciones: Grado en Educación Primaria e Infantil. ¿Por qué? Porque los futuros maestros deben saber ser y estar además de saber y este Proyecto pretende trabajar curricularmente las competencias transversales especificadas en la Facultad de Educación, según la memoria del Grado en Educación Primaria e Infantil redactada por la Universidad Internacional de Catalunya y aprobada por el Departamento de Educación de la Generalitat o Ministerio de Educación y Ciencia, estas competencias son:

- Conocer los elementos que conforman la competencia del espíritu emprendedor.
- Conocer los elementos que conforman el pensamiento analítico, sistémico, crítico y reflexivo.

- Estas competencias transversales del grado de educación surgen de los objetivos generales del título de Grado en Educación y de las competencias que adquirirá el estudiante tras completar el periodo formativo. Nuestra investigación, además parte de objetivos extraídos de Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA).

Desde asignaturas concretas, se ofreció la posibilidad al alumnado de poder participar en actividades de extensión que consistían en participar en el Proyecto Solidario UIC, gestionado desde el departamento de solidaridad de la propia Universidad, es decir, un proyecto solidario institucional. La idea es cooperar con Organizaciones No Gubernamentales (ONG's) y fomentar la participación social del alumnado. De esta forma se pretende un aumento de sensibilización e implicación en el entorno local para aportar, desde un punto de vista personal y profesional, opciones, recursos o ayudas para las personas desfavorecidas, y por otro lado, opciones, recursos y amplitud de miras para el propio alumnado respecto a realidades, tal vez, desconocidas o lejanas hasta ahora para ellos. "La RSU les permite devolver a la sociedad lo que reciben de ella, contribuyendo con ello a un mayor equilibrio social" (Aldeanueva, 2011:131).

Estrategias para la recogida de información

A través de las diferentes estrategias (Tabla 2) utilizadas en la recogida de información hemos podido seguir "los ciclos interactivos y cíclicos que marca la investigación acción" (Latorre, 2009:375), y de esta manera ir mejorando a la vez, nuestra práctica educativa: plan de acción (introducción de la propuesta del proyecto en determinadas asignaturas e inscripción de las personas voluntarias para participar), actuación (inicio de la participación social de los estudiantes), observación (puesta en común de la experiencia del proyecto en las aulas con el grupo clase, en el que se incluyen a las personas no participantes) y reflexión (mediante la puesta en común con el grupo clase, posteriormente focus group voluntario con los participantes). Seguidamente exponemos las diferentes estrategias de recogida de información en relación con la parte cualitativa de la investigación.



Tabla 2. Técnicas de recogida de datos. Elaboración propia

Para extraer datos cualitativos hemos usado las siguientes técnicas: focus group, diario reflexivo escrito por los alumnos, entrevistas semiestructuradas a asesores de los

estudiantes y entidades, comparación de la nota ponderada de curso en el que se realizó el Proyecto y el año anterior de los participantes en el Proyecto.

Para realizar las técnicas utilizamos un guión abierto para concretar las competencias y el grado de adquisición de las mismas. Complementamos y justificamos el guión con otras fuentes como Delors (1996) para trabajar los pilares que fundamentan la educación por competencias, Comisión Económica de Naciones Unidas por Europa (UNECE, 2006) y Maldonado (2010) para basarnos en los ítems que ofrece sobre la RSU. Las preguntas del guión analizan el impacto de las actividades de extensión en el Grado de Educación. Tal pauta nos ayudó a extraer los resultados que analizaremos en los siguientes apartados.

Muestra

Describimos la muestra según las técnicas utilizadas que son: focus group, formación curricular, entrevistas a asesores y ONG's.

Focus group: Se convocó a quince estudiantes de cada uno de los diferentes cursos (de segundo y tercero de carrera) y especialidades (Educación Infantil y Primaria), y al menos un estudiante participante de cada una de las entidades implicadas en el Proyecto, de esta manera conseguimos que la muestra fuera significativa para poder evaluar el desarrollo de la participación social. Participó un 73% de las personas convocadas para el focus.

Formación curricular: Conectar la acción que se debe llevar a cabo en las diferentes entidades con los contenidos curriculares (relacionar teoría y práctica), ha sido una de las finalidades de la formación curricular. A través de asignaturas correspondientes a los Grados de Educación Infantil y Primaria. Al ser grupos naturales, ya que corresponden al grupo clase establecido, no se establecen diferencias de edad o sexo, ya que no son variables a tener en cuenta puesto que no han influido significativamente en las técnicas utilizadas puesto que son estudiantes en que se asemejan en cuanto a las variables nombradas (por ejemplo la edad).

De 273 estudiantes a las que se les ofertó realizar la participación social curricular mediante el Proyecto Solidario UIC 2012-13, aceptó un 30%.

Entrevistas a asesores: Se realizó una entrevista semiestructurada (utilizamos un guión similar al del focus) donde podían realizar las aportaciones que creyeran oportunas. Con estas entrevistas complementamos con otros puntos de vista la mejora tanto de la RSU en los participantes del proyecto, como de las competencias que se esperaban trabajar. A entidades, para que evaluaran a los estudiantes, y a alumnos de la Facultad de Educación participantes en el Proyecto.

El asesor es aquella persona, normalmente profesor de propia facultad, que orienta y guía al estudiante en temas académicos y/o personales. Los asesores, habitualmente, convocan a los estudiantes un mínimo de 2 veces por semestre, de manera grupal, y al menos una vez de forma individual, sea para tonificar informaciones relevantes o realizar observaciones personales que ayuden a mejorar al estudiante, este último puede solicitar también entrevistas con los asesores. Consideramos que los asesores son las personas más cercanas a los estudiantes para poder valorar el grado de

evolución integral de los éstos, a diferencia del profesorado, que por estar dividido en asignaturas diferentes, según grado y especialidad, podían realizar valoraciones parciales del desarrollo del estudiante. Se contactó con los 13 asesores de los 20 estudiantes que cumpliendo los requisitos requeridos para finalizar el Proyecto.

Entrevistas a ONG'S: Se ofrecían 8 ONG desde las que se podía trabajar con diferentes casos de problemáticas sociales; inmigrantes, niños enfermos, discapacitados, familias con niveles socioeconómicos bajos que viven en barrios desfavorecidos, centros de acogida. Según la opción de ONG que escogieran podían trabajar un tipo de conflicto social u otro. Las entidades participantes ubicadas en Barcelona son: Ayuda a la Infancia Sin Recursos (AIS), Braval, Best Buddies, Cottolengo, Make a wish, Montealegre, Soñar despierto y Terral.

A través de las ONG's lo estudiantes pueden realizar una participación social que forma parte del currículo. Los estudiantes escogen la entidad en la que desean colaborar. Se trata de desarrollar a través de esta actividad de extensión unas competencias profesionales y personales en los estudiantes y por ende mejorar el entorno local y social, tanto por la aportación realizada como porque aprenderán y se llevarán consigo como futuros maestros durante su formación inicial.

Resultados

En este apartado diferenciaremos los resultados extraídos según técnicas utilizadas que son el focus group, la implementación de diversas didácticas relacionadas con la RSU y las entrevistas (véase la anterior número 2).

Resultados del focus group

Tal y como comentábamos anteriormente, de 273 estudiantes a las que se les ofertó realizar la participación social curricular mediante el Proyecto Solidario UIC 2012-13, aceptó un 30%. De este 30% inicial que aceptó iniciar el Proyecto, lo finaliza un 23% de los estudiantes, cumpliendo con los requisitos solicitados. De este 23%, el 90% de ellos siguieron trabajando con la entidad tras finalizar las horas requeridas. Eso muestra que aunque pocos, todos ellos han superado las expectativas, adquiriendo tal compromiso que hace que sea beneficioso para ellos mismo.

Los factores que han influido en la pérdida de individuos pueden ser varios, desde la pérdida de la fuerte motivación inicial tras comprobar el grado real de compromiso que se adquiere con este tipo de Proyectos, sea por el tiempo requerido, el esfuerzo por cumplir con los objetivos marcados por la entidad, (objetivos muchos de ellos coincidentes con objetivos de aula, todos en la mayoría de los casos), o por la inesperada incompatibilidad de horarios entre el estudiante y la entidad. Decir a favor de los estudiantes que han finalizado el Proyecto que el 90% de ellos siguieron trabajando con la entidad tras finalizar las horas requeridas. Eso muestra que aunque pocos, el 23% del total, han superado las expectativas y que el grado de compromiso adquirido hace que sea beneficioso para ellos mismos, dado que, tal y como el 100% de los estudiantes entrevistados afirman que "la participación social mejora las competencias personales y profesionales".

La participación en el Proyecto les ha permitido ver que con sus acciones pueden contribuir al beneficio de los demás. Una estudiante comenta literalmente: “Cuando te metes en estas cosas te das cuenta de que hay muchísimas cosas por hacer. Mucha gente pecábamos al decir que: yo no puedo hacer nada. Pues sí que se puede hacer, y te das cuenta que hay mucho por hacer y muy poca gente para hacerlo”. Los estudiantes consideran a la RSU un elemento que ayuda a los demás y un aprendizaje que concreta de la realidad fuera de las aulas.

Resultados de la Formación curricular

Comentaremos brevemente las diversas actividades llevadas a cabo y los resultados obtenidos a través de cada una de ellas:

- Actividad primera: Definición de RSU mediante lectura y análisis sistémico de artículos de revistas de impacto, tales como *“Social involvement and development as a response to the campus student culture”* (2011) de la revista Asia Pacific Educ. Rev. Este artículo pone de manifiesto que existen casos similares a nuestro Proyecto y ayudó a crear una consciencia en los estudiantes mediante un espacio de reflexión y análisis crítico.
- Actividad segunda: Análisis del desarrollo sostenible a través de la medición pre y post de la huella ecológica. Sensibilización a través del análisis de las consecuencias del aumento y/o disminución de la huella ecológica. Para este punto específico se consiguió con el grupo de investigación del que formo parte: SyRSU (Sostenibilidad y Responsabilidad Social Universitaria) de la UIC, una subvención con Mapfre en el 2012-13, gracias al Proyecto *“¿Cómo Podemos Reducir Nuestra huella ecológica?”* Los primeros resultados del Proyecto de Mapfre muestran una mejora significativa en los estudiantes que participaron en los cursos donde se promovía discusión y diálogo acerca de aspectos epistemológicos, diversidad cultural y de diferentes formas de ver el mundo. Además el alumnado participó en el Taller Transversal 2013 UIC, sobre esta temática, investigando para presentar soluciones factibles desde una perspectiva educativa y con rigor científico.
- Actividad Tercera: Participación del alumnado en la IV edición del Concurso de cortometrajes de Manos Unidas que lleva por título “Tu punto de vista puede cambiar el mundo” para trabajar el tema de la feminización de la pobreza. Varios grupos de estudiantes fueron creados los vídeos más visto de todo España y dos de ellos quedaron finalistas en la categoría general. Destacamos un comentario sobre los vídeos que hizo un grupo:

Con este cortometraje quiero transmitir que a pesar de los aspectos negativos que la mujer sufre en una situación de pobreza, son esos mismos aspectos negativos los que producen aspectos positivos que permiten salir adelante. Porque aunque no sea fácil, no debemos olvidar que tenemos algo importante y de esto se le llama VIDA (Grupo de estudiantes del aula)

- Actividad cuarta: Estudio de casos bajo la óptica de un análisis crítico y reflexivo. El testimonio de los estudiantes hacia los demás estudiantes es fundamental, por eso, los casos tratados los aportaba voluntariamente el propio alumnado, son, por tanto, casos reales basados en la experiencia del alumnado que participa en

actividades de extensión, ofrecidas y relacionadas desde la misma asignatura. La explicación del propio estudiante a un igual creó sinergia entre los compañeros, haciendo que estudiantes que querían participar en el Proyecto pero que no podían por temas personales, agradecieran *grosso modo* las experiencias compartidas. Esto produjo que los estudiantes fueran multiplicadores de información e iniciativas.

- Actividad quinta: Debate entre los propios estudiantes sobre la obligatoriedad o no de este tipo de proyectos. Este tipo de prácticas es un hecho que crea empatía y estimula la reflexión para el autoaprendizaje. Algunos comentarios literales de los estudiantes en el aula, son:

“Con la participación social curricular me reafirmo en la profesión docente” (Estudiante 2)

“Vivo en una burbuja y me he dado cuenta de que hay otras realidades. Has de saber gestionar conflictos y valorar lo que tú tienes, has de tener paciencia y dar afectividad, implicarte” (Estudiante 4)

- Actividad sexta: Lectura y comentario compartido del libro: “El secreto de mi turbante” y del artículo: “Discurso Mónica Bernabé premio Julio Anguita” (2010). Además de la posterior visita de la autora del libro, Nadia Ghulam, la cual tuvo una repercusión muy positiva en los estudiantes, prueba de ello, son las positivas valoraciones escritas de los estudiantes tras finalizar la charla, que se desarrolló a base de multitud de preguntas de los alumnos.

Algunos comentarios literales de los alumnos a destacar:

“Nos ha dado una lección de vida, nos ha ayudado a ver el mundo desde otras perspectivas y realmente es gratificante.” (Estudiante 11)

“Me ha parecido muy interesante, creo que es bueno escuchar su visión del mundo, ya que a menudo creamos un muro y no vemos al resto mundo.” (Estudiante 12)

Estos comentarios fueron la respuesta escrita a la pregunta abierta y final sobre qué destacarían de la charla con Nadia.

Para terminar con la información aportada por los estudiantes comentar que más del 50% han mejorado su rendimiento académico, podemos considerar a este Proyecto una actividad de éxito porque cumple con los requisitos que definen a éstas prácticas tal y como la definen las Universidades punteras del mundo, son las nombradas “*Outreach Activities*”, que son prácticas de actuaciones docentes de éxito que promueven la participación social voluntaria de los y las estudiantes.

Las competencias adquiridas en relación con: dimensiones de las competencias de Delors (saber, saber hacer, saber ser y saber convivir), e indicadores de RSU; en su mayoría han sido valorados todas ellas con el baremo de Bastante, excepto la de saber convivir relacionado con el compromiso con los demás y el entorno, que es la más valorada, y con un 100% en la máxima puntuación posible, en esta dimensión figuran las competencias siguientes: Responsabilidad Social, Diversidad e interculturalidad, Trabajo en equipo, Espíritu emprendedor y Liderazgo.

Resultados de las entrevistas a los asesores

Del total de asesores un 23% afirmaron que no poseían suficiente información sobre sus asesorados como para contestar a las preguntas que solicitábamos, la razón principal fue la falta de comunicación con los asesorados, ya que estos no acudían a las convocatorias de asesoramiento, las cuales no son obligatorias, aunque sí muy recomendables para el propio estudiante. Este 23% no se incluye en los resultados. En las entrevista a los asesores de los estudiantes participantes se les preguntó sobre los mismos aspectos a valorar que a los estudiantes y entidades.

Las respuestas confirman en un 50% que se ha promovido la adquisición de competencias profesionales y personales en los estudiantes universitarios a través de la participación social y formación académica, fomentando el desarrollo de las aptitudes sociales hacia un desarrollo integral del estudiante.

Los asesores han coincidido, por tanto, en las competencias que los estudiantes afirman que han trabajado.

Resultados de las entrevistas a ONG'S

De la totalidad de las ocho entidades, 4 afirman el desarrollo como muy positivo, es decir, excelente, de la participación social, en dos comentan que la valoración ha sido notable, una de las entidades afirma que en un 50% la participación social ha sido, buena, y en el otro 50%, de esta misma entidad, no ha sido suficiente. Falta una entidad, de la que no disponemos de datos. Podemos decir, que de la totalidad de las 8 entidades, los resultados, en general son buenos, y que el rango entre los baremos se puede situar entre los mejores. Esto coincide con los datos obtenidos de las entrevistas con asesores y estudiantes, que no hacen más que confirmar nuestra hipótesis y objetivos de investigación.

Un limitante de nuestra investigación y futura línea de investigación es observar qué competencias se pueden desarrollar en mayor medida en cada una de las diferentes entidades y cómo influye esto en el desarrollo integral de los participantes.

Podemos resumir que los resultados obtenidos son muy buenos, gracias a la buena predisposición y participación de los estudiantes. Hemos logrado entusiasmarlos y crear en ellos una sensibilidad mayor de la que tenían, hemos creado vínculos entre estudiantes y entidades, analizando los efectos que genera nuestra participación en la sociedad y en la formación de los estudiantes. Podemos afirmar como resultado final que el 100% de los estudiantes entrevistados consideran que la participación social mejora las competencias personales y profesionales. Y que es un elemento clave dentro de la formación inicial del maestro, ya que el aprendizaje de aptitudes sociales promueve un desarrollo integral en los estudiantes. El 83% de los asesores opinan lo mismo. Y más del 75% de las ONG's valoran la participación social realizada por los estudiante como buena o muy buena.

Conclusiones de la investigación

Hemos mejorado el aporte de la Universidad a la sociedad, queriendo promover un universitario que sea ciudadano del mundo, que sea modelo de Responsabilidad Social sostenible, porque sabe que sus acciones concretas poseen un efecto e impacto social y medioambiental positivo para la generación presente y futura.

En base a los objetivos podemos concluir que:

Sobre el Objetivo 1: Hemos diseñado y regulado espacios de aprendizaje en contextos de diversidad y que hemos atendido a la igualdad de género, a la equidad y al respeto de los derechos humanos que conformen los valores de la formación ciudadana.

La mayoría de los estudiantes que han finalizado el Proyecto, no habían experimentado lo que significa la participación social. Y todos afirman que lo volverían a realizar o desean continuar, y consideran que toda persona o al menos los futuros maestros deberían participar como mínimo una vez en la vida este tipo de Proyectos de participación social. Por tanto, podemos concluir que para ser la primera vez que se realiza un proyecto de este tipo en la Facultad de Educación de la UIC ha tenido un buen desarrollo y resultados.

Sobre el Objetivo 2: Hemos asumido que el ejercicio de la función docente ha de ir perfeccionándose y adaptándose a los cambios científicos, pedagógicos y sociales a lo largo de la vida.

Los estudiantes han valorado su futura profesión y han sido conscientes de la necesidad de adaptación para afrontar los nuevos retos de nuestra sociedad actual.

Se ha promovido e incentivado la multidisciplinariedad, mediante la reflexión, discusión y diálogo acerca de aspectos epistemológicos, diversidad cultural y de diferentes formas de ver el mundo. Prueba de estos aspectos son los comentarios literales que hemos aportado en el apartado de los resultados, ya que son muy significativos respecto a la abertura experimentada por los propios estudiantes.

Sobre el Objetivo 3: Hemos colaborado con los distintos sectores de la comunidad educativa y del entorno social. Hemos asumido la dimensión educadora de la función docente y fomentado la educación democrática para una ciudadanía activa.

Los estudiantes reflejan mediante ejemplos de sus vivencias, la relación entre el Proyecto y la formación académica lo que significa que la implementación del mismo tiene un sentido, es decir, que es significativo y muy positivo, a favor de seguir implementando este tipo de Proyecto curriculares.

Sobre el Objetivo 4: Hemos valorado la responsabilidad individual y colectiva respecto a saberes, valores e instituciones sociales. Hemos fomentado de la RSU como un elemento integrado que ayuda a desarrollar competencias personales y profesionales en los estudiantes.

Sobre la valoración de las entidades sobre la participación social de los estudiantes que coincide con la valoración que han realizado de la misma estudiantes y asesores. La participación social curricular ha sido buena.

Docencia e investigación han ayudado a la consciencia colectiva sobre la temática expuesta, tanto a nivel de claustro como del alumnado, aunque haría falta una investigación exhaustiva para averiguar el nivel de huella civilizadora que ha generado SyRSU de manera individual.

Entrelazar docencia e investigación como complementarias favorece para obtener un resultado positivo en cada una de ellas, es una buena manera de llevar a cabo la responsabilidad que tenemos en la educación superior.

Las competencias en este tipo de proyectos se trabajan y además se trabajan en un grado elevado. Los resultados ponen manifiesto que se mejora la RSU, el saber convivir y el compromiso con los demás y el entorno, (estos dos último ámbitos de Delors relacionados con competencias como Diversidad e interculturalidad, Trabajo en equipo, Espíritu emprendedor y Liderazgo).

Sobre el Objetivo 5: Se han desarrollado hábitos de trabajo individual y de equipo, de esfuerzo y responsabilidad en el estudio, así como actitudes de confianza en sí mismo, sentido crítico, iniciativa personal, curiosidad, interés y creatividad en el aprendizaje.

El focus group y las entrevistas han generado una motivación en los estudiantes que ha ayudado a establecer comportamientos activos y participativos tanto dentro de las aulas como en estas técnicas utilizadas.

Destacar el cambio en los estudiantes, ya que gracias a la participación social curricular se ha producido una amplitud de miras del mundo y una obertura hacia realidades poco conocidas para ellos. Han madurado.

Sesgos de la investigación

Los grupos de estudiantes analizados con las diferentes técnicas son grupos naturales ya constituidos, y esto ha sido una limitante para los resultados. Aun así hemos podido extraer la información que ha aportado los resultados finales gracias a la investigación cualitativa y las diferentes técnicas aplicadas.

Al trabajar con un grupo reducido de estudiantes al finalizar el Proyecto ha supuesto, por un lado, la pérdida de un 75% de la muestra, y por otro lado, que todos coinciden de manera individual en los resultados esperados.

La novedad del Proyecto en la Facultad de Educación ha supuesto ciertos retos de gestión sea las visitas de las ONG's y el inicio de la participación social curricular. Esto puede haber repercutido en los resultados finales o en la pérdida de individuos.

Podemos hablar también del efecto Hawthorne, que nos explica la tendencia de los individuos de los grupos experimentales a hacer las cosas mejor porque saben que forman parte de un experimento.

Los datos de las técnicas cualitativas hacen que sea difícil escoger entre una información u otra, lo cual puede aportar cierto sesgo a los resultados.

La información obtenida de las entidades que evaluaban la participación social curricular de los estudiantes no ha seguido un formato único, a pesar de que se les solicitó y envió lo cual hubiera facilitado la comparativa de resultados. Aun así, son coincidentes en los buenos resultados obtenidos por los estudiantes implicados.

Referencias bibliográficas

- Aldeanueva, I. (2011). *Responsabilidad social en la Universidad: Estudios de casos y propuesta de despliegue*. Universidad de Málaga. <http://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/4687> [Recuperado el 9 de abril de 2012].
- Alfárez, A., Arasanz, A. (2013). *L'educació en drets humans i la seva pràctica*. Edicions 62: Barcelona.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa* (Segunda edición ed.). Editorial La Muralla: Barcelona.
- Cámara, A.M. et al. (2011). *Análisis de competencias en la formación de maestros a través del practicum*. *Revista de Docencia Universitaria REDU*, 9(2). <http://red-u.net/redu/index.php/REDU/article/view/222> [Recuperado el 10 de octubre de 2013].
- Comas, M.A. (2011) *L'Espai Europeu d'Ensenyament Superior: origen, fonaments i construcció*. Tesis Europea – Universitat Internacional de Catalunya. DART-Europe E-theses. <http://www.dart-europe.eu/full.php?id=456642> [Recuperado el 7 de febrero de 2011].
- Comas, M.A. (2013). *El EEES; identidad y competitividad Europea. Principios fundamentales e interpretación de las principales autoridades*. *Revista de Docencia Universitaria REDU*. 11(1). <http://red-u.net/redu/index.php/REDU/article/view/380> [Recuperado el 15 de noviembre de 2013].
- Comisión Europea (2006). *Histoire de la coopération européenne dans le domaine de l'éducation et de la formation*. Luxemburg. http://ec.europa.eu/dgs/education_culture/publ/pdf/education/history_fr.pdf [Recuperado el 14 de noviembre de 2010].
- Comisión Europea (2007). *Introduction à Tuning pour une convergence des structures éducatives en Europe, une contribution des Universités au Processus de Bologne*. http://www.unideusto.org/tuningeu/images/stories/documents/General_Brochure_French_version_final.pdf [Recuperado el 10 de marzo de 2011].
- Comisión Europea (2009). *Guide utilisation ECTS*. Dirección General de Educación. Bruselas. http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/ects/guide_fr.pdf [Recuperado el 7 de febrero de 2011].
- Comunicado de la Comisión Europea (2003). *El papel de las universidades en la Europa del conocimiento*. Bruselas. COM (2003) 58 final. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2003:0058:FIN:ES:PDF> [Recuperado el 10 de marzo de 2011].

- Comunicado de la Comisión Europea. (2007). Bruselas: Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas. http://europa.eu/legislation_summaries/education_training_youth/youth/c1110_3_es.htm [Recuperado el 7 de abril de 2011]
- Comunicado de la Comisión Europea (2010). *Europa 2020: Una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador*. Bruselas. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:ES:PDF> [Recuperado el 12 de noviembre de 2011].
- Comunicado de la Comisión Europea (2011). *Horizonte 2020, Programa Marco de Investigación e Innovación*. Bruselas. http://www.mecd.gob.es/redie-eurydice/dms/redie-eurydice/doc/H2020/Comunicacion_HORIZONTE2020_marco.pdf [Recuperado el 10 de marzo de 2013].
- Comunicado de la Comisión de Comunidades Europeas (2001). *Hacer realidad un espacio europeo del aprendizaje permanente*. Brussel·les. COM (2001) 678 final. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2001:0678:FIN:ES:PDF> [Recuperado el 10 de marzo de 2011]
- Crick, D., Joldersma, W. (2007). Habermas, lifelong learning and citizenship education. *Studies in Philosophy and Education*, 26(2), 77-95.
- Delors, J. (1996). *Learning: The treasure within-report to UNESCO of the international commission on education for the twenty-first century*. UNESCO: París.
- De la Cuesta, M., et al. (2003). Promoción institucional de la responsabilidad social corporativa: Iniciativas internacionales y nacionales. *Boletín ICE Económico: Información Comercial Española*, 2779, 9-20.
- Denzin, N. (2001). *Interpretive interactionism*. Sage Publications: California.
- García, E. (2013). Las Universidades como artífices de responsabilidad social. Universities as creators of social responsibility. Paper presented at the *Congreso Universidad*, 2(3), 10.
- GUNI. (2013). *6th International Barcelona Conference on Higher Education*. <http://www.guni-rmies.net/> [Recuperado el 3 de noviembre de 2013]
- Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Ediciones Morata: España.
- Lambrechts, W. et al. (2009). Duurzaam hoger onderwijs. *Appel Voor Verantwoord Onderrichten, Onderzoeken En Ondernemen (Sustainable Higher Education. Appeal for Responsible Education, Research and Operations)*. Leuven, LannooCampus.
- Lambrechts, W. et al. (2012). The integration of competences for sustainable development in higher education: Analysis of bachelor programs in management. *Journal of Cleaner Production*. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652611005750> [Recuperado el 19 de mayo de 2013]
- Latorre, A. (2009). *Investigación acción. Metodología de la investigación educativa* (Segunda edición ed.) La Muralla: Madrid.
- Maldonado, C. (2010). *La formación de la responsabilidad social del universitario: un estudio empírico*. Tesis doctoral, Universidad Complutense, Madrid.

- McLaren, P., Farahmandpur, R. (2006). *La enseñanza contra el capitalismo global y el nuevo imperialismo: Una pedagogía crítica*. Popular S.A.: Madrid.
- Ministerio de Educación y Ciencia de España. (2007). *Ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales*, BOE, 260.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España. (2010). *Estrategia 2015*.
- Orden ECI/3857/2007 (2007). Expediente de ANECA-304/2008, Memoria Del Grado en Educación Primaria.
- Orden ECI/3857/2007 (2007). Requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de maestro en educación primaria, *BOE*, 312.
- OCDE (2005). La definición y selección de competencias clave DESECO. <http://www.deseco.admin.ch/bfs/deseco/en/index/03/02.parsys.78532.downloadList.94248.DownloadFile.tmp/2005.dsceexecutivesummary.sp.pdf> [Recuperado el 20 de febrero de 2013]
- Pérez, V. M. (2013). La vida universitaria y su responsabilidad social. *Aragondigital.es*.
- Real Decreto 1513/2006 (2006). Enseñanzas mínimas de Educación Primaria, *BOE*.
- Rodríguez, G. et al. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe: Málaga.
- Torrego, L., Monjas, R. (2006). Universidad y compromiso social: Una experiencia de solidaridad en el campus de Segovia. *Tabanque: Revista Pedagógica*, 20, 69-84.
- UNECE. (2006). *UNECE strategy for education for sustainable development, guidance for reporting*. <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2006/ece/cep/ac.13/ece.cep.ac.13.2006.5.add.1.e.pdf> [Recuperado el 4 de octubre de 2013]
- UNESCO. (2009). *Conferencia mundial de educación superior 2009: Las nuevas dinámicas de la educación superior y de la investigación para el cambio social y el desarrollo*, 5-8 de julio, 2009. http://www.ocud.es/sites/default/files/Comunicado_final_julio2009_en.pdf
- UNESCO. (2010). *Educación para el desarrollo sostenible*. <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001914/191442s.pdf> [Recuperado el 26 de agosto de 2012].
- Vallaey, F. (2009). Responsabilidad social universitaria. *Educación Superior y Sociedad*, 13(2), 191-220.
- Wolcott, H. (2003). *The man in the principal's office: An ethnography*. Altamira Press: Walnut Creek, CA.

Artículo concluido el 2 de abril de 2014

Alfárez, A., Comas, M.A. (2015). La innovación didáctica en la formación inicial del profesorado mediante la implementación de la Responsabilidad Social curricular. *REDU-Revista de Docencia Universitaria*, 13(núm. extraordinario), 237-253. Número monográfico dedicado a la Formación de Licenciados en Veterinaria.

Publicado en <http://www.red-u.net>

Dra. Azul Alfárez

Universidad Cooperativa de Colombia
Facultad de Psicología, sede Villavicencio
E-mail: azulideal@gmail.com



Doctora por la Universitat Internacional de Catalunya, Licenciada en Filosofía por la Universidad de Barcelona y Diplomada en Magisterio. Docente e investigadora de temas relacionados con las ciencias sociales y las humanidades, especialista en temas vinculados con la Responsabilidad Social Universitaria, la Participación Social y la Formación Permanente. Así como asesorías y conferencias en temas de cooperación internacional y educación para instituciones educativas y sociales.

Eu. Dr. Miguel Ángel Comas

Centro Universitario Internacional de Barcelona UNIBA
Universitat de Barcelona-Grupo Planeta
E-mail: mcomaspa@gmail.com



Doctor Europeo en Educación, Comunicación y Empresa por la Université de Picardie Jules Verne y la UIC. Licenciado en Pedagogía y Diplomado en Magisterio por URL FPCEE Blanquerna. Profesor/investigador acreditado por la Agencia de Calidad AQU y el programa Docencia-CADU. Director Académico Centro Universitario Internacional de Barcelona UNIBA (Univ. Barcelona-Grupo Planeta). Líneas de investigación orientadas a la dimensión europea de la Educación Superior, la Formación Permanente y la Investigación (Horizon2020-EHEA). Así como la dirección, gestión y organización de instituciones educativas. Colaborador de la Europea Higher Education Area y Edu21.