

La basílica de Santa María de Oviedo: del panteón real a la catedral doble. Hipótesis de restitución en función del análisis compositivo y metrológico

The basilica of Santa Maria de Oviedo: from royal Pantheon to double cathedral. Restitution Hypothesis based on compositional and metrological analysis

Francisco José Borge Cordovilla.

Funcionario de la Junta de Castilla y León. Profesor de Enseñanza Secundaria. Investigador.

Resumen

La basílica de Santa María de Oviedo (actual Capilla del Rey Casto de la Catedral), era la iglesia menor de la "Catedral Doble" ovetense. Para la historiografía, la finalidad de este edificio fue la de panteón real, creando un marco arquitectónico solemne alrededor de los sepulcros de los Reyes de Asturias, asociado al culto funerario en memoria de los monarcas. Esta visión se ha mantenido, a pesar de que arqueología manifiesta la no pertenencia del panteón al proyecto original del edificio, de lo que se deducen importantes modificaciones morfológicas y funcionales en el mismo. Las técnicas de análisis en función de la informática gráfica y numérica sirven al planteamiento de hipótesis razonables que permiten la reconstrucción de este edificio actualmente perdido.

Palabras Clave: CATEDRAL DOBLE, PANTEÓN, REINO DE ASTURIAS.

Abstract

The Basilica of Santa Maria de Oviedo (now "Rey Casto" Chapel of the Cathedral), was the lower church of the "Double Cathedral" Oviedo. For historians, the purpose of this building was the royal pantheon, creating a formal architectural framework around the tombs of the kings of Asturias, associated funerary cult in memory of the monarchs. This vision has been maintained, despite non-membership archeology shows the cemetery to the original draft of the building, which is deducted important morphological and functional changes in it. Analysis techniques based on computer graphics and numerical approach to serve the reasonable assumptions that allow the reconstruction of this building still missing.

Key words: DOUBLE CATHEDRAL, PANTHEON, ASTURLAN KINGDOM.

1. INTRODUCCIÓN

La basílica de Santa María, situada al N. de la de San Salvador, en el recinto primitivo de la ciudad de Oviedo, ha sido interpretada por la

historiografía como fundación de Alfonso II destinada a panteón real. Como veremos, esto responde a una interpretación sesgada de las noticias contenidas en las Crónicas contemporáneas al edificio, ya que existen

pruebas arqueológicas de que su función como panteón real no fue sino una más de las asociadas a su carácter de “*ecclesia minor*” de la “Catedral Doble” ovetense, destinada a la liturgia ordinaria de la diócesis, no respondiendo la misma a su razón fundacional, ya que dicho panteón real fue añadido al edificio cuando éste ya estaba acabado, y presumiblemente en funcionamiento.

La Catedral Doble, configurada por varios templos con reparto de las funciones litúrgicas entre ellos (G. DE CASTRO, 1999), configura una “*civitas*” ovetense completamente articulada a nivel organizativo: centro de poder eclesiástico, administrativo y civil, inserta en el marco del auge de este modelo organizativo dentro de la corriente de la “*Renovatio Romae*” llevada a cabo por el Imperio Carolingio, cuyas densas relaciones con el Reino de Asturias bajo el reinado de Alfonso II justifican la aplicación del mismo.

Esta interpretación de Oviedo choca con aquella que entendía la ciudad en clave localista, apoyándose en tópicos acerca de la etapa altomedieval hoy felizmente superados (CARRERO, 2007), a través de argumentos contundentes: la identificación mayoritaria por parte de la crítica diplomática de la conocida como “*Biblia de Danila*” (CHERUBINI, 2010), con la donada en el *Testamentum* de dotación de la catedral de San Salvador en 812, y el análisis paleográfico comparativo entre dicha Biblia y el mencionado *Testamentum*, estableciendo la estricta coetaneidad de ambos, vienen a enterrar la mencionada corriente historiográfica.

2. ARQUEOHISTORIOGRAFÍA

La basílica de Santa María aparece en el ciclo cronístico asturiano claramente asociada al patrocinio de Alfonso II (GIL MORALEJO, 1985), citándose, como relevantes los siguientes aspectos: su ubicación contigua, por el N., a la iglesia del Salvador, con la que siempre aparece mencionada conjuntamente; su función litúrgica asociada al culto mariano, martirial y episcopal; su función como panteón, asociada a una

reforma material de la parte occidental del edificio, llevada a cabo, además, cuando éste se encontraba ya terminado, y, presumiblemente, en funcionamiento, como indica claramente *Ad Sebastianum*: “...*edem...adstruxit...*” (de *astruere*: añadir, superponer, edificar encima); la presencia del triple ábside característico de las basílicas asturianas, con altares dedicados a San Esteban, Santa María, y San Julián.

De la relación topográfica entre Santa María y los edificios religiosos anexos a la misma, se han ocupado: Sampiro, obispo de Astorga (fines s. X); Tirso de Avilés, canónigo catedralicio a finales del s. XVI; Antonio de Yepes, abad de S. Vicente entre 1589 y 1595; y recientemente, Vicente José González García. Todos ellos ofrecen testimonios documentales de la relación de inmediatez entre Santa María y los monasterios de San Pelayo (antes de S. Juan Bautista), y San Vicente. Ambos monasterios formaban en su origen una única congregación, comunicándose con Santa María a través de una puerta, situada en un muro medianero entre la basílica y dichos cenobios, donde se situaba, además, la sepultura de la abadesa de San Pelayo Inés Suárez († 1302), ubicada en el límite oriental de la basílica altomedieval de Santa María.

Otros autores describieron el edificio altomedieval, que sobrevivió hasta su derribo en 1705: Ambrosio de Morales, Luis Alfonso de Carvallo, o Manuel Medrano. Describen una basílica de tres naves, con 6 tramos de arquería sobre pilares, cabecera tripartita, consagrada a Santa María, San Esteban y San Julián de Toledo, panteón real de exiguas dimensiones añadido al extremo O. de la iglesia, con tribuna sobre el mismo.

Debido a su estado ruinoso, desde finales del s. XVII el Cabildo catedralicio se plantea su reconstrucción, tropezándose con la negativa de las monjas del vecino San Pelayo al derribo del antes mencionado muro medianero con Santa María, debiendo intervenir el Rey Felipe V, patrono de la Capilla y su Real Panteón. La nueva capilla se construyó sobre los límites de la



anterior, alargándose, no obstante, por el O., sobre cierta casa de la catedral que arrimaba a la fachada de la basílica (sobre la que volveremos en nuestra reconstrucción), y, por el S., se prolongó hasta alcanzar los muros de cierre de las capillas del lado N. de la Catedral.

Después de la desaparición de la antigua basílica, se han planteado hipótesis reconstructivas de la misma, basándose en los datos documentales o en las escasas exploraciones arqueológicas realizadas: (SELGAS, 1991), (GLEZ. GARCÍA, 1984), (ARIAS, 2008), (G. DE CASTRO, 1995).

3. LA ARQUEOLOGÍA DEL EDIFICIO ALTOMEDIEVAL

En 1926, al realizarse unas obras en el interior de la Capilla del Rey Casto, aparecieron restos arqueológicos, encargándose la excavación de los mismos por el Deán de la Catedral, D. Maximiliano Arboleda, al ingeniero y Asturianista D. Aurelio de Llano (LLANO, 1926).

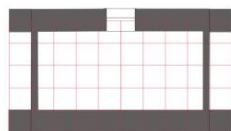
A) Planta



BASÍLICA DE
SANTA MARÍA
(Oviedo)
S. IX
(Circa 812)

PLANTA DEL PANTEÓN REAL
(s/ Aurelio de Llano, 1926)

B) Modulación



Módulo=4.08 m.
(5 x 2.5 "pes doricvs")

(Fig. 1)

Fig. 1: Planta del panteón real, e hipótesis de modulación de la misma.

Fruto de ello fue la documentación del panteón real, a 4.5 m del muro de la fachada actual, y a 15 cm. de profundidad, y la constatación del

hecho de constituir éste un añadido, ya que los pilares de la nave central, a los que arrimaba, se encontraban estucados y dotados de pintura decorativa. Como resultado de su trabajo, realiza una planta del panteón (fig. 1), desarrollando además una planta hipotética del edificio.

En seguimiento arqueológico realizado en 2006 por D. Sergio Ríos González, en la rehabilitación de las techumbres de la Capilla del Rey Casto, aparecieron, reutilizadas, 2 piezas artísticas pertenecientes a la antigua basílica (fig. 5): un modillón de alero del tejado, y un capitel-imposta, toscano, perteneciente a alguna de las pilastras de remate de la nave o de los arcos diafragma del transepto tripartito que proponemos.

4. HIPÓTESIS DE RECONSTRUCCIÓN

Basándonos en las conclusiones del análisis historiográfico, situaremos los límites de la basílica, y, a continuación, aplicando los datos objetivos suministrados por la excavación de Aurelio de Llano, formularemos nuestra hipótesis de reconstrucción, analizando compositiva y metrológicamente el edificio resultante en su conjunto, y cada uno de los espacios en que se articula.

4.1. Localización del edificio primitivo.

El edificio primitivo se asentaba al N. de la basílica de San Salvador, en el mismo solar que ahora ocupa la actual capilla del Rey Casto, con las siguientes consideraciones (fig. 2):

- El edificio primitivo era más estrecho que el actual: desde el paramento exterior de su muro N, que compartía en su extremo oriental con el mencionado claustro funerario de San Pelayo, desarrollaba un ancho total de 2 veces la nave central, es decir: $2 \times 8.16 \text{ m} = 16.32 \text{ m.}$, que, sumados a 1.3 m. de ancho del muro de cierre de las capillas del lado N. de la catedral, dan los 17.6 m de ancho total de la actual capilla del Rey Casto.

- En cuanto a la longitud: el edificio primitivo tenía el muro testero absidal algo más al O. que el actual, ya que la esquina NO. del antiguo claustro funerario del monasterio de San Vicente descrito en la visita de Tirso de Avilés, se situaba algo más al O. del arcosolio de la abadesa de San Pelayo Inés Suárez, que queda actualmente parcialmente oculto por el testero absidal de la capilla del Rey Casto. Por otra parte, si consideramos que el muro imafrente de la basílica era aquel al que arrimaba el panteón por el E, entonces el edificio sería más corto que el actual, al situarse su paramento externo, como señala Llano, a 4.5 m. del imafrente actual. No obstante, no es improbable que el edificio se extendiera más al O, rematándose por un pórtico, amortizado por la construcción del panteón.

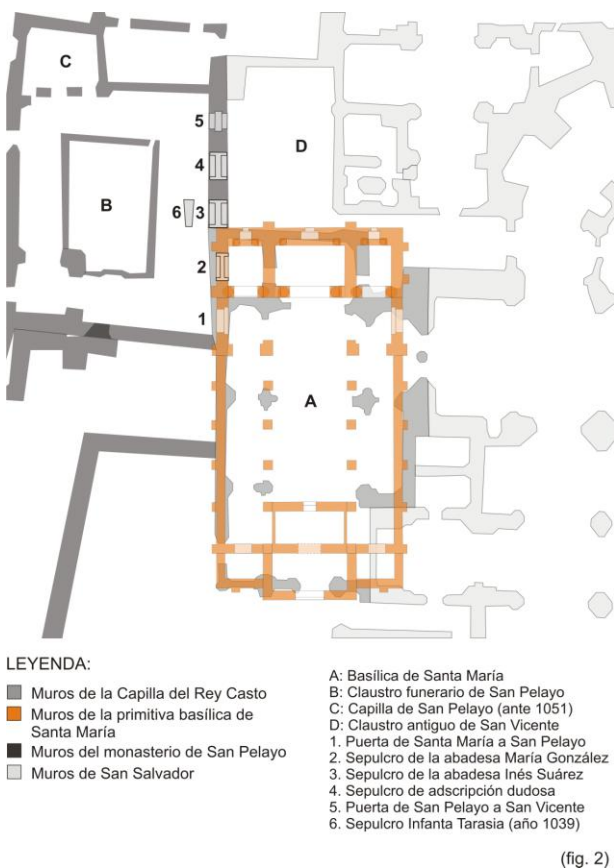


Fig. 2: relación entre Santa María y edificios adyacentes.

4.2. Formulación de la hipótesis de reconstrucción.

Aplicaremos la metodología que ya hemos utilizado en otros edificios del ciclo altomedieval asturiano, útil tanto para el análisis de los edificios y el establecimiento de sus sistemas de proporciones, como para la formulación de hipótesis de restitución proporcional y metrológica de edificios totalmente perdidos (BORGE, 2001, 2003, 2010).

Basándonos en la planta de las excavaciones de Llano (fig. 1 - a), cuya observación manifiesta que el ancho del panteón es el mismo que el de la nave central, al estar éste apoyado en los pilares que la delimitan, aplicamos al ancho total del conjunto una cuadrícula de 2 x M (entendiendo por “M” la unidad equidistante de análisis proporcional), que, en longitud, parte de la línea del paramento externo del imafrente, llegando hasta el eje de los que serían los primeros pilares exentos de la nave (fig. 1 , b). Medido en metros, 2 x M equivale a 8.16 m. que sería el ancho del edificio de la nave central, en sentido N – S; con una longitud del módulo de 4.08 m.

Si formulamos para las naves laterales una anchura equivalente a M, obtenemos un ancho total para la iglesia de 4 x M, (M + 2 x M + M), equivalente a 16.32 m., lo que coincide con el espacio existente entre el muro compartido por Santa María con el monasterio de San Pelayo, y el muro de cierre de las capillas septentrionales de la catedral de San Salvador (figs. 2-3), quedando determinado así el ancho del edificio original.

En cuanto a la longitud del edificio primitivo, desarrollando M a partir del muro imafrente descubierto por Llano, resulta que, a una dimensión equivalente a 7 x M, alcanzamos las inmediaciones del sepulcro en arcosolio de la abadesa de San Pelayo Inés Suárez, que en la segunda mitad del s. XVI era visto inmediato a la esquina NO. del antiguo claustro funerario del monasterio de San Vicente (figs. 2-3). En distancia esta dimensión equivale a 7 x 4.08 m =

28.56 m, cuya medida se podría tomar como longitud mínima de la basílica.

Respecto a la configuración de la fachada de la basílica, el hecho de la adición del panteón con posterioridad a la conclusión de la iglesia tuvo que suponer el cierre de la puerta principal situada en la fachada, clásica en todos los edificios basilicales del ciclo asturiano, y la amortización de cualquier dependencia del edificio situada al O. de la misma, como pudo ser el pórtico, presente en los edificios de mayor monumentalidad, cuya posible referencia encontramos en ciertas casas del cabildo, medianeras con la antigua basílica (AACC, 1705), y que quedaron incorporadas a la moderna Capilla del Rey Casto (MADRID, 1990).

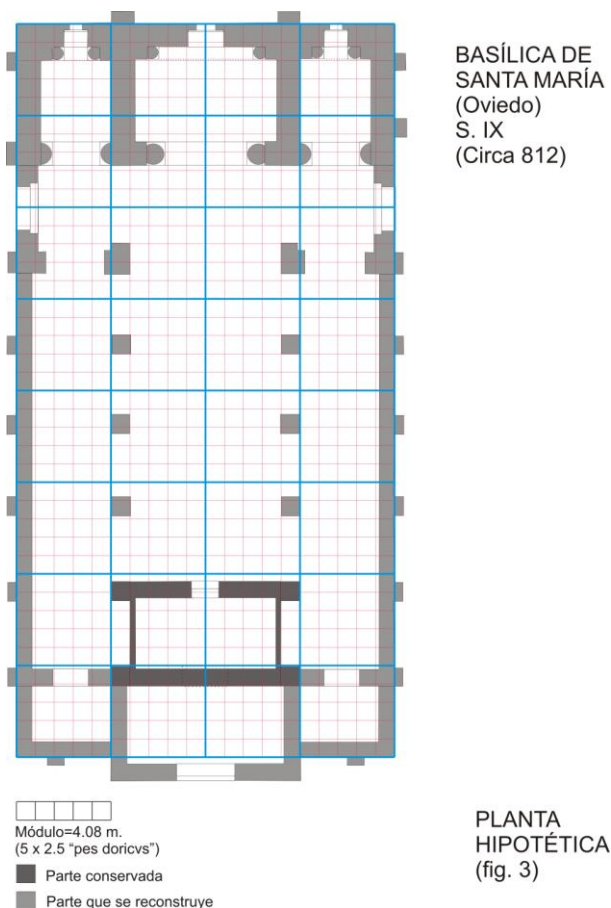
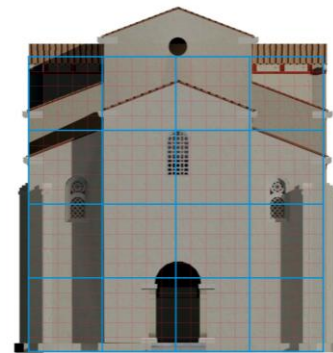


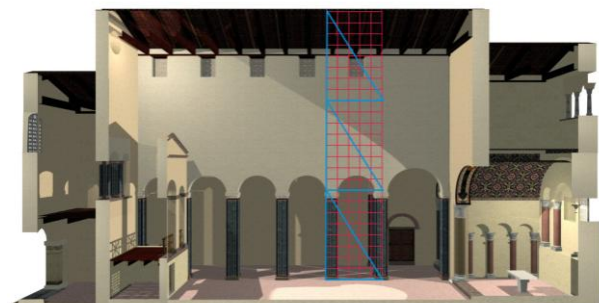
Fig. 3: *planta hipotética de Santa María de Oviedo.*

Esta posibilidad permitiría plantear una con planta de doble cuadrado: 4 x M de anchura (16.32 m), y 8 x M de longitud (32.64 m), prolongando el edificio al O. del muro imafrente en el que apoya el panteón en 1 unidad "M", dando lugar a un supuesto pórtico tripartito, que podría ser objeto de verificación arqueológica.

Respecto al alzado, tomando en consideración las medidas dadas por Medrano, para el alzado (63 pies, la altura de la nave central, equivale a la latitud más la pendiente del tejado a dos aguas, es decir: 52 pies + 11 pies = 63 pies de altura total. El resto de los cuerpos del edificio se desarrollarían proporcionalmente al alzado de la nave central (fig. 4 - a), resultando que el sistema proporcional que regiría el alzado de la basílica de Santa María, sería el mismo presente en edificios como San Miguel de Liño y San Salvador de Valdediós. Todos estos edificios representan en su lado corto un cuadrado, donde el lado, "l" = anchura total = alzado total hasta el inicio de la pendiente del tejado.



(Fig. 4 - a): BASÍLICA DE SANTA MARÍA DE OVIEDO: alzado desde el O.



(Fig. 4 - b): BASÍLICA DE SANTA MARÍA DE OVIEDO: corte longitudinal por el eje E - O, hacia el N.

(Fig. 4)

Fig. 4: *hipótesis de alzado frontal y corte longitudinal.*

En cuanto a la articulación interior del alzado de la nave central (fig. 4 – b), hemos supuesto, siguiendo la referencia isidoriana (SEVILLA, 1957), un pilar de alzado = $8 \times (1/5 \times M)$, de modo que $3 \times (8 \times 1/5 \times M) = (24 \times 1/5 \times M)$, lo que supone $4 \times M$ (alto = ancho), más $4 \times (1/5 \times M)$ correspondientes a la pendiente del tejado.

4.3. Estudio metrológico

Si dividimos “M” en una matriz modular impar de 5 unidades, donde cada una mediría $4.08 \text{ m} / 5 = 0.816 \text{ m}$, obtenemos una unidad métrica significativa de 2 *palmipes* de longitud (1 *pes doricus* = 0.326 m), con lo que $M = 4.08 \text{ m} = 10 \text{ palmipes} = 12.5 \text{ pes doricus}$.

El “*pes doricus*”, de origen griego, fue identificado por W. Dörpfeld en Olimpia, postulándose posteriormente su aplicación en el Partenón de Atenas (DÖRPFELD, 1935), siendo su valor muy cercano al observado por nosotros en Foncalada (BORGE, 2010), referido en este caso al “*pie de Sant-Gällen*”, de 0.325 m.



Fig. 5: elementos arquitectónicos del edificio altomedieval reaprovechados en la actual Capilla del Rey Casto (fotografía de Sergio Ríos González).

AGRADECIMIENTOS

Por la colaboración prestada en este trabajo, deseo expresar mi agradecimiento a Sergio Ríos González y a César García de Castro-Valdés.

BIBLIOGRAFÍA

ARCHIVO CAPITULAR DE OVIEDO (ACO):

-. Actas Capitulares (AACC), Vol. 39, Cabildo de 14 de agosto de 1705.

-. “Real Cédula, año de 1705”, Cédulas Reales para la reedificación de la Capilla de Nra. Señora del Rey Casto. Caja 274.

ARIAS PÁRAMO, L. (2008): Geometría y Proporción en la Arquitectura Prerrománica Asturiana. Anejos del Archivo Español de Arqueología, XLIX. CSIC – Instituto de Historia. Madrid, pp. 161-69.

BORGE CORDOVILLA, F. J.:

-(2010): “La fuente de foncalada (Oviedo): aplicación de métodos gráficos e infográficos de análisis compositivo y metrológico a la formulación de una hipótesis de anastilosis virtual del monumento”. II Congreso de Arqueología Virtual e Informática Gráfica, Sevilla. (en prensa)

- (2001): “La primitiva basílica de San Salvador de Oviedo: ensayo de hipótesis para su reconstrucción”. BRIDEA, nº 159. Oviedo.
- (2003): “La basílica de San Tirso de Oviedo: formulación de hipótesis reconstructivas en función del análisis compositivo comparado”. BRIDEA, nº 162. Oviedo.
- CARRERO SANTAMARÍA, E. (2007): “La “Ciudad Santa de Oviedo”, un conjunto de iglesias para la memoria de un Rey”, *Hortvs Artivm Medievalivm*, Vol 13/2, Universidad de Zagreb.
- CARVALLO, L. ALFONSO de (2005): *Antigüedades y cosas memorables del Principado de Asturias*. E. facsímil de la de Julián de Paredes, Madrid, 1695. Maxtor, Valladolid, pp. 179-80.
- CHERUBINI, P.; VALDÉS GALLEGO, J. A.; GARCÍA LEAL, A.; GARCÍA DE CASTRO, C. (2010): *La Biblia de Danila (Codex Biblicus Cavensis, Ms. 1 de la Abadía de la Santísima Trinidad de Cava dei Tirreni)*. Gobierno del Principado de Asturias, Gran Enciclopedia Asturiana. Oviedo.
- DÖRPFELD, W. (1935): “Parthenon I, II, III”, *American Journal of Archaeology*, XXXIX, pp. 497–507.
- GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C.:
 -(1999) “Las Primeras Fundaciones”. *La Catedral de Oviedo: Historia y Restauración*. Nobel, Oviedo,
 -(1995) *Arqueología Cristiana de la Alta Edad Media en Asturias*. RIDEA. Oviedo, pp. 395 - 405.
- GIL FERNÁNDEZ, J., MORALEJO, J. L., RUIZ DE LA PEÑA, J. I. (1985): *Crónicas Asturianas*, Oviedo.
- GONZÁLEZ GARCÍA, V. J. (1984): *El Oviedo Antiguo y Medieval*. Ayuntamiento de Oviedo, pp. 147-71.
- ISIDORO DE SEVILLA (1951): *Etimologías*. Libro XV, 14. BAC, Madrid, p. 378.
- LLANO Y ROZA DE AMPUDIA, A. de (1926): “Descubrimientos arqueológicos. La iglesia de Santa María del Rey Casto, siglo IX”. *Revista Covadonga*, 1-XII-1926. *Revista Covadonga*, Seminario Metropolitano, Oviedo; p. 834 y ss.
- MADRID ÁLVAREZ, V. de la (1990): “La construcción de la Capilla de Nuestra Señora del Rey Casto y Panteón Real de la Catedral de Oviedo”. *Liño*, *Revista Anual de Historia del Arte*, nº 9, Oviedo.
- MORALES, AMBROSIO de (1977): *Viaje Santo*. Ed. facsímil de Antonio Marín, Madrid, 1765. Biblioteca Popular Asturiana. Oviedo, pp. 86-91.
- SELGAS, F. de (1991): *Monumentos Ovetenses del siglo IX*. Colección Facsimilar Asturiana. Gijón, pp. 68-88.