

***El proceso de evaluación de la investigación y la
producción artística. La Licenciatura en Arte
Contemporáneo de la Universidad Autónoma de San
Luis Potosí como caso de estudio***

***The evaluation of the processes of researching and
artistic production. The Bachelor of Contemporary Art
of University Autonomus of San Luis Potosi as subject
study***

Castillo Medina, Eduardo

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México
eduardo.castillo.medina@uaslp.mx

Meneses Gutiérrez, Juan Pablo 

Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México
pablo.meneses@uaslp.mx

Recibido: 10-01-2020

Aceptado: 19-02-2020



CITAR COMO: Castillo Medina, E. y Meneses Gutiérrez, J. P. (2020). El proceso de evaluación de la investigación y la producción artística. La Licenciatura en Arte Contemporáneo de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí como caso de estudio. *ANIAV - Revista de Investigación en Artes Visuales*, 0(6), 73-84.
doi: <https://doi.org/10.4995/aniav.2020.12973>

PALABRAS CLAVES

investigación en educación artística; evaluación; estudios en arte contemporáneo; producción artística; aprendizaje basado en proyectos; competencias en educación superior



RESUMEN

El objetivo de este artículo es mostrar los instrumentos de evaluación de proyectos de investigación y de producción artística, que permitan ponderar los proyectos que el alumnado de la Licenciatura en arte contemporáneo de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí en México, realizan durante su formación. El seguimiento del proceso de evaluación por parte del profesorado ha propiciado el diseño de instrumentos a fin de que los estudiantes comprendan cómo y qué se evalúa. El desarrollo de un proyecto comprende desde la parte conceptual hasta la culminación en una pieza artística. Los conceptos a evaluar son cinco: 1) bitácora; 2) fichas referenciales; 3) proyecto escrito; 4) registro de tallerío y desarrollo de producción (RTP); 5) pieza final y montaje de la obra. Con estos criterios los y las docentes establecen razones claras para la evaluación y mayor certeza a la hora de calificar y retroalimentar al alumnado.

En la bitácora el alumnado vacía sus ideas por medio de esquemas, dibujos, bocetos, avances de investigación, que ayudan a que el proceso creativo sea ordenado, pero a la vez libre. Las Fichas referenciales hacen visible y medible la investigación. El Proyecto escrito describe los objetivos, la justificación de la obra, el cronograma de trabajo y el presupuesto necesario para su realización; en él se mide la argumentación, claridad y alcances. Los dos últimos instrumentos son el RTP y la pieza final; en el caso del RTP se trata de un documento en donde el alumnado evidencia todo su proceso de investigación, experimentación y montaje de la pieza.

KEYWORDS

research in artistic education; evaluation; studies in contemporary art; artistic production; project-based learning; competencies in higher education

ABSTRACT

The objective of this article is to show instruments for the evaluation of research and artistic production projects, which allow to evaluate the projects that the students of the Degree in contemporary art of the Autonomous University of San Luis Potosí in Mexico, carry out during their training. The monitoring of the artistic production processes by teachers has led to the design of evaluation instruments to qualify the projects so that students understand how and what is evaluated.

It is often thought that the parameters for evaluating projects in the field of contemporary art are subjective, however, by designing evaluation instruments, it is possible to generate weighted artistic products in the academic field that allow students to observe the performance and progress of students.

Students develop a project from the conceptual part, until culminating in an artistic piece. The concepts to be evaluated are: Logbook, Reference cards, Written project, Record of workshop work and production development (RTP); and Final piece and assembly of the work. With these five criteria, teachers establish clear reasons for evaluation and greater certainty when it comes to feedback to students and assign grades.

In the logbook the student empties his ideas through schemes, drawings, sketches, research advances, which help the creative process be organized, but at the same time free. The reference cards make the investigation visible and measurable. The written Project describes the objectives, the justification of the work, the work schedule and the budget necessary for its realization; it measures argumentation, clarity and scope. The last two instruments are the RTP and the final piece; In the case of the RTP, it is a document where the student evidences all his research, experimentation and assembly of the piece.

1 INTRODUCCIÓN. LA PRÁCTICA ARTÍSTICA Y LA INVESTIGACIÓN EN LOS PLANES DE ESTUDIO

La Universidad Autónoma de San Luis Potosí, a través de la Coordinación Académica en Arte, oferta desde el 2016 la Licenciatura en Arte Contemporáneo, que pretende cubrir las necesidades y áreas de oportunidad en cuanto a la práctica artística contemporánea se refiere en San Luis Potosí, un estado que en los últimos años ha crecido de manera exponencial debido a la industria, donde existen cada vez más espacios de acción laboral, como museos, universidades, espacios institucionales, espacios independientes, archivos artísticos, centros de documentación y sobre todo un público ávido de manifestaciones artísticas, lo que constituye un campo fértil para el desarrollo de la cultura.

La Licenciatura en Arte Contemporáneo busca que el alumnado sepa desarrollar proyectos artísticos y culturales desde un discurso propio en ámbitos privados y/o institucionales a través de la investigación, la producción y la difusión desde el diálogo e interacción con otros campos del saber que le permitan adentrarse en procesos metodológico, técnicos y teóricos multidisciplinarios y con los conocimientos básicos de las estrategias y dispositivos desde los inter y transdisciplinarios.

La dinámica educativa que se ofrece en la Licenciatura perfila al alumnado al mundo profesional pues se le enseña a conceptualizar, diseñar y materializar proyectos bajo los estándares de producción y presentación que el ámbito profesional exige, incluso, proyectos realizados por alumnados durante el semestre se han colocado en lo profesional de manera exitosa incidiendo directamente en el ámbito cultural de nuestro estado. La institución, como en cualquier panorama educativo, es el medio a través del cual el alumnado solidifica el conocimiento.

A su vez busca estimular en el alumnado competencias como la capacidad de analizar críticamente el contexto social, ambiental, económico, político y cultural en lo local, nacional e internacional mediante la investigación enfocada a la producción artística contemporánea y sus estrategias; capacidad de comunicar sus ideas en forma oral, escrita, gestual, corporal, gráfica y audiovisual a través de medios análogos y digitales. Todo lo anterior con la finalidad de que el alumnado, como se mencionó, posea las herramientas necesarias que le permitan insertarse en el terreno profesional y aportar a través de proyectos artísticos y culturales su visión crítica, analítica y reflexiva del mundo y su entorno.

Los talleres son colaborativos, interdisciplinarios desde el planteamiento, reflexión, desarrollo y conclusión del proyecto, utilizando el aprendizaje basado en proyectos, exposición de temas junto con el alumnado, intercambio de opiniones de manera grupal, reflexión individual, revisión conjunta y análisis de artistas y su obra. Se parte de la idea de que el artista contemporáneo es un investigador, para describir metodológicamente cómo asumimos la educación artística dentro de la Licenciatura en arte contemporáneo. Como primer paso en el proceso de investigación para la producción de obras de arte, es oportuno sustituir la hipótesis por un planteamiento artístico, generado desde el proceso creativo y la documentación (lo que en ciencia se llama estudio de campo), utilizando diferentes herramientas que evidencian la investigación y la producción artística: la bitácora, referentes artísticos y/o teóricos y base de datos (aparato crítico), registro de evidencias del proceso y experimentación con soportes (documentación), así como conclusiones (pieza artística).

Con estos dispositivos se puede evidenciar la producción artística y validarse dentro del campo de la investigación y la academia. Además del planteamiento de Pablo Parga, con su atinado término “investicreación” (Parga, 2018), es preciso revisar a Steyerl que plantea un método de investigación artística, basado en varios conjuntos relacionados de conflicto y crisis, que es una aproximación parcial que englobaría aquellas prácticas de carácter vanguardista ejercidas por aquellos artistas que hacen las veces de etnógrafos, sociólogos, diseñadores de productos o diseñadores sociales (Steyerl, 2015). Los artistas utilizan dispositivos que se relacionan y tratan de aglutinar experimentación, proceso creativo e investigación en un solo camino: la producción artística.

De acuerdo con el programa analítico el objetivo general del Taller Análisis y Estrategias Artísticas y Producción Tridimensional I, es que el alumnado sea capaz de desarrollar un proyecto artístico que se genere desde su discurso con el fin de integrar sus ideas para transformarlas en Arte objeto y/o Arte Interactivo como un primer planteamiento de su cuerpo de trabajo tridimensional desde los dispositivos de desplazamiento e interactividad (UASLP, 2016). Por otra parte el objetivo general de Tridimensional II, plantea que el estudiantado desarrolle el cuerpo de trabajo de su proyecto artístico reconociendo sus intereses, a fin de identificar y utilizar los referentes estéticos, discursivos, de autores, etc. que le permitan definir los objetivos y metas del mismo para realizar proyectos artísticos interdisciplinarios e interactivos en un sitio específico (UASLP, 2016).

Sin embargo, no es así en absoluto. La asociación de arte contemporáneo e investigación, por cuanto se apoya en procesos de desmaterialización del arte, que tienen ya casi medio siglo, se remontan, como decíamos, más o menos a una década. El binomio producción artística e investigación, detona una serie de interrogantes, particularmente ¿Cómo investigan los artistas? Un ejemplo son las estrategias didácticas utilizadas en el taller tridimensional de dicha licenciatura (3º y 4º semestre) donde se pone énfasis en las estrategias artísticas del arte contemporáneo y la investigación aplicada.

2 METODOLOGÍA: SINERGIAS ENTRE MÉTODOS DE APRENDIZAJE Y PROCESOS DE CREACIÓN

Los artistas contemporáneos abandonan las convenciones estilísticas para refrescar la elocuencia expresiva de sus medios, trastocan la tradición, no para ignorarla sino para indagar una vez más en el núcleo más profundo del sentimiento y el pensamiento humanos (Arnheim, 2006). La metodología de los procesos creativos y de producción de arte contemporáneo se vuelve un instrumento para la investigación, sumado a los dispositivos con los que los artistas crean sus piezas. En este sentido el perfil del docente en la Licenciatura en Arte contemporáneo se integra desde cuatro aristas complementarias y debe contar con estas características deseables: Competencias docentes y pedagógicas; estar activo dentro del campo de la producción artística; conocimiento del contexto histórico del arte contemporáneo y, por último y no menos importante: la investigación dentro del arte contemporáneo. Para Alexia Tala el arte contemporáneo es un nuevo territorio donde conviven diversas disciplinas ya fuera de sus casilleros y donde los límites se hacen cada vez más permeables, donde el espectador no solo es un espectador, sino muchas veces quien activa la obra (Tala, 2014).

Es un espacio donde se generan propuestas que involucran diversas disciplinas y los límites entre las mismas se borran, se desdibujan, lo que nos exige pensar, percibir y comprender la obra a partir de nuevos parámetros, dentro del campo del arte. El espectador se vuelve activo y se requiere un esfuerzo intelectual para leer las piezas de arte.

Una de las características es que se actualiza constantemente, definitivamente es un error concebir al arte contemporáneo como una misma cosa, es incluyente y por lo cual es necesario una actitud frente a su contexto. Definir al arte contemporáneo como una mezcla homogénea es no comprender de fondo lo que conlleva. Una de sus características es la relación entre Arte y vida, una simbiosis que ya no se puede disolver, el arte y la vida son uno mismo. Los artistas se separan de la representación para jugar con la presentación en las piezas artísticas. Joseph Beuys concebía que cualquier ser humano puede ser artista al acabar con la idea del arte como una práctica aislada para configurar un concepto ampliado del mismo, abriendo el horizonte de la creatividad más allá del *ghetto* del arte. El arte siempre se ha alejado de las necesidades del ser humano y se ha ocupado de innovaciones estilísticas y artísticamente immanentes (Beuys, 1995).

Pero un punto medular en la academia y la pedagogía es cómo evaluar el desempeño del alumnado que estudia arte contemporáneo y que tiene que generar un proyecto teórico práctico. Es importante evidenciar los alcances y los objetivos planteados en el proyecto. Y, en ese sentido, el docente propone instrumentos de evaluación, que puedan evidenciar: la concepción, investigación, experimentación, construcción y culminación del proyecto por parte del estudiantado. Es fundamental evitar que lo anterior no solo se pueda percibir de manera subjetiva e interpretativa en la pieza final presentada.

Como se mencionó, la Licenciatura en Arte Contemporáneo de la UASLP plantea el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y éste busca precisamente que el alumnado genere proyectos teórico prácticos que le permitan trabajar desde sus propios intereses, a partir de la reflexión el análisis y el pensamiento crítico, y de esta manera generar proyectos artísticos que culminen en una serie de productos: documento de investigación y reflexión escrita, obra artística que surja de distintas estrategias de producción multidisciplinares con cualidades bidimensionales, tridimensionales o no objetuales entre otros.

En la práctica artística contemporánea el artista no solo genera “obras de arte” genera también distintos productos que le permiten de alguna manera secuenciar y administrar la información adquirida y procesada durante su producción, en la mayoría de los casos estos productos no se toman en cuenta como evidencia de investigación y mucho menos como una alternativa para convertirse en la “obra de arte” en sí, solo en algunas ocasiones estos “productos” pueden adquirir cualidades artísticas y bien podrían ser un objeto listo para exponerse (arte archivo, libro de artista, collages, bitácoras, material fotográfico, etc.)

3 MODELIZACIÓN DEL PROCESO CREADOR E INVESTIGADOR

Por lo anterior en la dinámica educativa de la licenciatura antes mencionada al alumnado se le piden una serie de productos que debe entregar como parte complementaria de su proceso creativo, estos productos surgen de la planeación y de alguna manera son pasos que debe realizar para concluir cada proyecto. El alumnado ha de integrar esta serie de productos en su dinámica de producción para que en un futuro los pueda realizar de manera natural en el terreno profesional.

En el ámbito académico, este modelo sirve, en primer lugar, para obtener evidencia de todo el desarrollo del proyecto permitiendo al docente evaluar cada aspecto a través de Instrumentos de evaluación (rubricas); en segundo lugar para demostrar si existe congruencia entre lo que el alumnado plantea en su proyecto escrito y en la obra final presentada; y por último, sirven como reforzamiento de los nuevos aprendizajes adquiridos por el estudiante y constituyen un material muy útil para entender y estructurar en un futuro su cuerpo de trabajo. Los productos son: bitácora, fichas referenciales, proyecto escrito, registro de tallerío y desarrollo de producción (RTP), pieza final y montaje de la obra.

3.1 La bitácora

Es una especie de diario donde el alumnado va anotando todas las ideas o detonantes para sus proyectos. Se trata de un formato donde todo sucede. El estudiante lo manipula y administra de manera libre y personalizada como una suerte de caja de herramientas que guarda ideas, conceptos e información.

El docente comprueba si se estuvo trabajando en la bitácora cuando percibe que se agregó información referente a los temas revisados en clase de manera clara y también cuando se observan ideas y comentarios personales del alumnado. Lo interesante de

este elemento es que funciona como una representación de la personalidad del estudiante, y permite observar como esta influye en su proceso creativo, (Tabla 1).

CRITERIOS/CATEGORÍAS A EVALUAR	
Nombre del producto/actividad a evaluar: BITACORA	
ESTRUCTURA FORMAL	ESTRUCTURA CONCEPTUAL

Tabla 1. Rúbrica de la bitácora

3.2 Las fichas referenciales

Las fichas referenciales son un instrumento que le permite al alumnado encontrar autores y textos concernientes a su proyecto y de esta manera integrarlos a su investigación para dar más cuerpo y argumentación a la misma. Sirve también para que el alumnado vaya generando un banco de autores y textos que podrá consultar en un futuro (es una manera de catalogar información).

Las fichas se dividen en 2 tipos: de Texto (literatura, artículos científicos, dramaturgia, etc.) y fichas de Artista (autores que sean acordes o congruentes a la propuesta del alumnado desde los campos conceptuales, técnicos o procesos creativos).

La ficha de texto integra datos bibliográficos: editorial, autor, año, link, etc., posteriormente se agrega un resumen o cita textual del documento consultado, y finalmente se agrega una reflexión propia del alumnado donde explica cómo se inserta en su proyecto.

Por su parte, la ficha de artista incluye los siguientes datos: título de la obra, autor, año, ficha técnica, dispositivo, soporte y recursos, posteriormente se agregan fotografías de la obra, una descripción de la pieza o el proceso del autor y finalmente una reflexión propia del alumnado donde mencione por qué el artista o la obra citada se relaciona con su proyecto.

3.3 El proyecto escrito; en qué consiste y cómo se evalúa

El proyecto escrito es un documento que el estudiantado debe realizar como parte integral del trabajo que desarrolla unidad con unidad en la materia de análisis y taller de producción tridimensional. Este documento permite al alumnado plasmar ideas y conceptos referentes a su tema de interés; evidenciar la investigación realizada y el grado de profundidad alcanzado en el conocimiento del tema que aborda. Del mismo modo permite justificar la pertinencia del proyecto, y muestra los alcances, presupuestos y diseño de producción que requerirá para su desarrollo. En lo que respecta al docente el proyecto escrito es muy útil para entender el contenido teórico, investigativo y de producción que se plantea para la elaboración de la pieza artística.

Dentro de la CAA los documentos escritos de proyecto son fundamentales, ya que son evidencia textual del trabajo del alumnado, y a su vez- motivarlo a que escriba sus

ideas y explique sus procesos fortalece competencias necesarias para desempeñarse en el ámbito profesional. Algunas de las competencias que se desarrollan son: capacidad de escribir y redactar ideas, capacidad de investigar, capacidad de generar reflexiones personales a partir de lo estudiado, capacidad de plantear y presentar proyectos, entre otras.

En los primeros semestres de la licenciatura el alumnado solo trabaja con ciertos aspectos del contenido de un proyecto (los maestros de taller son los que define hasta qué punto se trabajará en cada semestre), mientras avanza en la licenciatura, estos contenidos se incrementan hasta lograr que el estudiantado sea capaz de redactar un proyecto de investigación y producción artística contemporánea. El formato de proyecto que se trabaja en la CAA es parecido a los que se piden para aplicar a programas de becas de producción, posgrados y metodologías de investigación y producción artística. Es importante que el alumnado desarrolle la capacidad de formular proyectos de esta manera ya que en esto se basa la realización de su proyecto final de titulación.

El orden y contenido del proyecto escrito que los alumnos deben realizar en cada unidad de los 6 primeros semestres de la licenciatura consta de las siguientes partes. En primer lugar, la portada con el título y/o subtítulo del proyecto. Después, la introducción o antecedentes, descripción, objetivos; a continuación, justificación, metas, cronograma, presupuesto; y finalmente, bibliografía.

A continuación, Tabla 2, rúbrica del proyecto escrito se agregan los aspectos generales que se evalúan en el Proyecto escrito:

CRITERIOS/CATEGORÍAS A EVALUAR		
Nombre del producto/actividad a evaluar: Proyecto escrito		
Estructura formal	ESTRUCTURA CONCEPTUAL (fondo)	ORTOGRAFÍA Y ESTILO

Tabla 2. Rúbrica del proyecto escrito

3.4 El Registro de Taller y desarrollo de Proyecto (RTP)

Este apartado es un instrumento que permite registrar el proceso de producción de los proyectos que se realizan unidad con unidad. Es un formato en el que a través de imágenes y textos se muestran las acciones que se llevaron a cabo, desde la conceptualización hasta los procesos técnicos y de construcción.

Se trata de un archivo especial integrado por documentos y textos teóricos y descriptivos en los que se basa su investigación; incluye bocetos e ideas preliminares del proyecto. Posteriormente se agregan fotografías de los materiales empleados, así como de su experimentación y aplicación (si son materiales u objetos que se van a recolectar de un sitio específico hay que mencionarlo y poner fotos de la recolección).

Se muestran también imágenes de cómo se va completando la pieza hasta que está concluida.

Por último, se añaden fotografías de la pieza ya montada en el espacio asignado y se agregan los anexos (fichas referenciales y documento del proyecto escrito).

Estructura y contenido del RTP

1. Portada: nombre del / la estudiante, materia, maestro.
2. Texto personal que identifica las nociones y referentes conceptuales o autorales.
3. Experimentación técnica (bocetos, registro de materiales y procesos)
4. Construcción de la pieza (registros fotográficos, audiovisuales, textuales)
5. Registro de la pieza montada (registros fotográficos, audiovisuales, textuales)
6. Anexos (3 fichas bibliográficas de textos especializados y 3 fichas de referentes artísticos)
7. Documento del proyecto escrito

A continuación, se agregan los aspectos generales que se evalúan en el RTP

CRITERIOS/CATEGORÍAS A EVALUAR	
Nombre del producto/actividad a evaluar: Registro de Talleró y Desarrollo de Proyecto (RTP).	
Estructura del RTP (siete puntos del RTP) en formato PDF o Power Point.	Contenido discursivo del documento

Tabla 3. Rúbrica del RTP

3.5 Pieza o proyecto

A lo largo de cada unidad, en la materia de taller de producción, los estudiantes deben generar una obra que refleje los aprendizajes y contenidos académicos revisados en clase. Dicha obra es resultado de su proyecto de investigación y producción artística en el cual plantean temas y conceptos de su interés.

Las piezas artísticas realizadas deben poner en práctica las estrategias, recursos y dispositivos del taller que se cursa e integrar el contenido temático de la unidad, es decir, si se está estudiando libro de artista, archivo, arte objeto o de sitio específico, estas cualidades deben percibirse en el proyecto. Las piezas deben corresponder al discurso que surge de la investigación del alumnado. Un aspecto importante a evaluar es la congruencia de materiales y su correcta aplicación, así como los componentes formales y técnicos. Otro aspecto sustancial en la culminación de los proyectos de los estudiantes es el montaje y desmontaje de las obras, es muy importante que sepan planear y solucionar problemas al momento de realizar su exposición. Los puntos antes mencionados forman parte de la rúbrica de evaluación que más adelante se muestra.

El acompañamiento y asesoría de los docentes de análisis y taller debe otorgarle al alumnado las herramientas necesarias para el buen desarrollo de su proyecto. No olvidemos que en los primeros semestres de la licenciatura y en las primeras unidades de taller, el grado de dificultad es menor pero a medida que el alumnado avanza la exigencia se incrementa, para que en la tercera unidad del segundo semestre de cada taller (bidimensional, tridimensional o no objetual) el alumnado logre producir piezas con cualidades técnicas y conceptuales propias del arte contemporáneo y, en la medida de lo posible con las características necesarias para incursionar en el mundo profesional (concursos o exposiciones colectivas), con ese rigor se evalúa.

Todas las obras, al momento de presentarse en el espacio de exposición deben contar con una ficha técnica que las identifique y una ficha descriptiva que en seis renglones explique de manera sintetizada el concepto de la misma. El alumnado debe montar su pieza en el lugar asignado por el maestro en tiempo y forma, posteriormente tiene que desmontarla y dejar el espacio utilizado limpio y en las mismas condiciones en las que lo encontró en el horario determinado; de incurrir en algún incumplimiento de lo antes mencionado el docente tendrá la facultad de penalizar con puntos de calificación por este hecho.

A continuación, se agregan los aspectos generales que se evalúan en la pieza final, Tabla 4, rúbrica de la pieza.

Nombre del producto/actividad a evaluar: Pieza Final			
CRITERIOS:			
Discurso	Congruencia con los contenidos de la unidad	Componentes formales y técnicos	Montaje y desmontaje de la pieza

Tabla 4. Rúbrica de la pieza

Por último, cabe mencionar que las **Fichas Referenciales y el RTP** que se realizan a lo largo de todos los semestres de la carrera están siendo recopilados y catalogados dentro de la licenciatura para generar una base de datos que en un futuro próximo pueda ser consultada por más estudiantes.

CONCLUSIONES

Enseñar Arte Contemporáneo es un reto nada fácil, que requiere de la preparación, experiencia y dedicación de todos los involucrados. Como se mencionó anteriormente es necesario contar con una institución sólida y preocupada por cubrir las necesidades de infraestructura y recursos humanos adecuados. Implica estimular y motivar a los estudiantes para que se involucren en la práctica artística contemporánea brindándoles sólidas bases de conocimiento y práctica. La institución debe contar con docentes expertos en el terreno profesional del arte contemporáneo y que a su vez sepan transmitir ese conocimiento y experiencias con el fin de ofrecer a los estudiantes un aprendizaje significativo que les permita, como artistas o profesionales del arte, ser

motor de los procesos críticos, analíticos y reflexivos que la sociedad requiere en el ámbito cultural.

La educación artística desde el arte contemporáneo, requiere conocimientos pedagógicos, de historia del arte y de estrategias y procesos artísticos vinculados a la investigación. Es decir, la investigación y la creación artística van de la mano. Sin embargo, la validación de la investigación artística en el campo académico, parte de la enseñanza del arte y la construcción de una metodología que permita que los estudiantes generen proyectos artísticos, bien fundamentados y con sólidos referentes teóricos.

Finalmente, generar instrumentos de evaluación adecuados para la dinámica educativa de Arte Contemporáneo, es una necesidad que apremia en la actualidad a todas las instituciones que estén interesadas en formar a creadores que no surgen precisamente de las disciplinas tradicionales del arte. Así como el Arte contemporáneo busca romper las barreras de lo tradicional y lo establecido, la educación artística contemporánea funciona de la misma manera, pues genera nuevas rutas de enseñanza y nuevas formas de evaluar. En este sentido, el buen diseño de los instrumentos de evaluación de los procesos de investigación y producción artística en el nivel licenciatura, son fundamentales, para generar proyectos bien sustentados. Además, con esto a los estudiantes les queda claro de dónde vienen los resultados de su desempeño durante el curso.

La investigación es un proceso innato en la producción artística, sin embargo, es preciso generar mecanismos adecuados para ponderar y evaluar este proceso mediante estrategias objetivas, que ataquen el mito de que la evaluación del arte es un acto meramente subjetivo, y que no es posible calificarlo en el ámbito académico universitario.

FUENTES REFERENCIALES

- Arnheim, R. (2006). *Arte y Percepción*. Madrid España: Alianza Editorial.
- Berman, M. (2001). *Todo lo solido se desvanece en el aire*. México: siglo XXI España Editores .
- Beuys, J. (1995). *BODENMANN-RITTER Clara, Joseph Beuys: cada hombre, un artista: conversaciones en Documenta 5-1972*. Madrid España: Editorial Visor.
- Bruce Joyce, M. W. (2002). *Modelos de enseñanza*. Barcelona: Gedias, S.A.
- Cassany, D. (2004). *La Cocina de la Escritura*. Barcelona: Anagrama.
- Castro, C. G. (2018). *Hacia una Metodología del proceso creativo y su Validación en el ámbito de investigación académico*. Revista de investigación en artes visuales.
- Hernandez, F. D. (1999). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México: McGraw-Hill.

- Molina, M. P. (1996). *Análisis documental de contenido: procesamiento de información*. Madrid España: SÍNTESIS.
- Parga, P. P. (2018). *Investivreaición artistica*. Queretaro, Mexico: Universidad Autónoma de Queretaro.
- QUEIROZ, G. y. (2003). *Profesores artistas-reflexivos en sistemas educativos complejos*. Rio de Janeiro, Brazil.
- Sandín, E. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*. Madrid: Mc Graw and Hill Interamericana.
- Soriano, R. R. (2005). *Métodos para la Investigación Social, Una Propuesta Dialéctica*. México: Plaza y Valdés.
- Steyerl, H. (2015). *Duty-Free Art*. Madrid, España: El Museo Nacional Centro de Arte.
- Tala, A. (2014). *Conceptos de Arte Contemporaneo*. Bogota, Colombia: Fundación Neme.
- UASLP, C. A. (2016). Programa analítico Taller de Análisis y Estrategias Artísticas y de Producción tridimensional I. *Programa analítico*. San Luis Potosí, México.
- Verwoert, J. (2011). En torno a la investigación artística. Pensar y enseñar arte: entre la práctica y la especulación teórica. En Verwoert, J., Sard, N., Echevarria, G., García, D., Lesage, D., Brown, T. (2010) En torno a la investigación artística. Pensar y enseñar arte: entre la práctica y la especulación teórica. Barcelona: MACBA y Universidad Autónoma de Barcelona.