

El papel de la evaluación formativa en la evaluación por competencias: aportaciones de la red de evaluación formativa y compartida en docencia universitaria

The rol of formative assessment in competency assessment: contributions from the formative and shared assessment in higher education network.

Víctor Manuel López-Pastor
Universidad de Valladolid

Resumen

Este trabajo relaciona dos aspectos básicos de la evaluación en educación superior (la evaluación formativa y la evaluación por competencias) con la existencia de una Red Interuniversitaria que lleva cinco años trabajando dichos aspectos de forma sistemática. En un primer punto realizamos un análisis del estado de la cuestión sobre evaluación formativa y compartida en educación superior. En el segundo explicamos la organización y funcionamiento de la Red de evaluación formativa en docencia universitaria: finalidades, metodología básica de trabajo, diferentes acciones y líneas de trabajo establecidas: proyectos de innovación e investigación educativa, seminarios permanentes de investigación-acción, difusión de resultados, organización de congresos anuales y grupos de trabajo temáticos. También presentamos los principales resultados obtenidos, organizados en cuatro apartados: a-ventajas; b-inconvenientes, problemáticas y posibles soluciones; c-influencia en el rendimiento académico; d-carga del trabajo que supone para profesorado y alumnado. En el tercer y último apartado del trabajo explicamos los aspectos fundamentales de la evaluación por competencias en educación superior, los cambios que requiere y la importancia de la coherencia entre los elementos curriculares; en este sentido, aportamos una aplicación práctica que esperamos sea útil para lograr mayores niveles de coherencias curricular en nuestras asignaturas.

Palabras clave. Docencia Universitaria, Evaluación Formativa y Compartida, Espacio Europeo de Educación Superior, Investigación-Acción, Innovación Docente, Red de Investigación e Innovación Educativa.

Abstract

This paper relates two basic aspects of assessment evaluation in higher education (Formative Assessment and Competency Assessment) with the existence of an Inter-University Network that carries five years working these issues systematically. First, we analyze the state of the Formative and Shared Assessment in Higher Education. Second, we explain the organization and operation of the Network of Formative Assessment in Higher Education: purpose, basic methodology of work, different actions and framework: innovation projects and educational research, seminars, action-research, dissemination of results, annual conferences and thematic work-groups. We also present the main results, organized into

four sections: a-advantages; b-cons, problems and possible solutions; c-influence on academic performance; d-load of work required by teachers and pupils. In the third and final section of the paper we explain the fundamental aspects of Competency Assessment in Higher Education, the changes required and the importance of coherence among curriculum elements, in this sense, we provide a practical application that we hope will be helpful in achieving higher level of coherence in our curriculum subjects.

Key words. Higher Education, Formative Assessment, Assessment for Learning, Shared Assessment, European Higher Education Area (EHEA), Action-Research, Teaching Innovation, Educational Innovation and Research Network.

Introducción

En este trabajo queremos explicar las relaciones que existen entre: la evaluación formativa, la evaluación por competencias en educación superior y Red de Evaluación Formativa y Compartida en docencia universitaria.

Vamos a comenzar realizando un rápido análisis del estado de la cuestión sobre evaluación formativa y compartida en educación superior, para pasar a continuación a explicar la organización y funcionamiento de la Red de evaluación formativa en docencia universitaria. Cerraremos el trabajo explicando las cuestiones más básicas que, desde nuestra perspectiva, implica la evaluación por competencias en educación superior, aportando un instrumento concreto que puede resultar muy útil para auto-analizar el grado de coherencia interna que tienen las asignaturas que estamos impartiendo en estos momentos, o que vamos a impartir próximamente, a medida que se implementen los nuevos títulos de grado y master.

La evaluación formativa y compartida en educación superior

La evaluación formativa posee un considerable potencial para la mejora del aprendizaje del alumnado, del profesorado y de los procesos de enseñanza-aprendizaje que comparten (Álvarez, 2000; Barbera, 2003; Bonsón y Benito, 2005; Dochy, Segers y Dierick, 2002; Brown y Glasner, 2003; Knight, 2005; López-Pastor, 1999, 2006; López et al, 2006, 2009). Este tipo de estrategias y planteamientos didácticos están relacionados con la incorporación de metodologías docentes que favorecen el aprendizaje autónomo del estudiante universitario. La evaluación formativa y orientada al aprendizaje es la más adecuada y coherente con el nuevo sistema ECTS y la más aceptada internacionalmente en Educación Superior por las ventajas que conlleva en los procesos de aprendizaje del alumnado. Desde hace 15 años, en la literatura internacional está cobrando una especial importancia la implicación del alumnado en los procesos de evaluación, por las ventajas que supone en el desarrollo de diferentes competencias generales y específicas, así como en mayores niveles de aprendizaje (Boud, 1995; Boud y Falchikov, 2007; Brown y Glasner, 2003; Dochy, Segers y Sluijsmans, 1999; Dochy, Segers y Dierick, 2002; Falchikov, 2005; Knight, 2005). En nuestro país, existe cierta tradición en el desarrollo de sistemas de evaluación formativa en la educación superior, especialmente en lo relativo a la participación del alumnado en dichos procesos, en la mayor parte de los casos a través de sistemas de autoevaluación y evaluación compartida. La mayor parte de las experiencias referenciadas se dan en el ámbito de la formación inicial del profesorado

(Bretones Román, 2002; Fernández-Balboa, 2005; Fraile, 2004, 2006; 2003, López, 1999, 2004, 2008; López et al, 2006, 2009; Martínez, Santos y Sicilia, 2006; Rivera y de la Torre, 2005; Rodríguez, Ibarra y Gómez, 2010; Trigueros, Rivera, de la Torre, 2006; Velázquez, 1997), aunque también pueden encontrarse bastantes experiencias en otras titulaciones (Barbera, 2003; Barrios, 2000; Bonson y Benito, 2005; Font, 2003; Martínez-Pina, Ivorra, Morales y Navarro, 2006; Olmos, 2008; Ibarra, 2007; Lara Ros, 2003; Sanmartí, 2007; Watts y Carbonell, 2006; Zabalza, 2003; Zambrano, 2007).

La red de evaluación formativa en docencia universitaria: composición, finalidades, estructura y funcionamiento

La Red de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria lleva funcionando desde septiembre de 2005. Actualmente está constituida por 63 profesores de 19 universidades, 23 centros y 13 áreas de conocimiento diferentes.

La finalidad básica de la Red es el desarrollo de espirales y ciclos de investigación-acción (I-A) sobre propuestas de innovación en docencia universitaria, principalmente centrados en la temática de la Evaluación Formativa y Compartida en éste ámbito. Para ello, nos hemos planteado los siguientes objetivos:

- Recopilar, diseñar y contrastar una metodología adecuada para llevar a cabo procesos de evaluación formativa en educación superior, dentro del proceso de incorporación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).
- Desarrollar espirales y ciclos de investigación-acción (I-A) para experimentar, contrastar y mejorar los sistemas de evaluación formativa generados en la docencia universitaria.
- Analizar y comprobar las posibilidades, ventajas, dificultades e inconvenientes de una evaluación compartida en Educación Superior.
- Crear una Red Interuniversitaria que trabaje de forma coordinada en la ejecución de este proyecto.
- Desarrollar y contrastar metodologías activas de aprendizaje en la docencia universitaria, dirigidas al desarrollo de competencias profesionales, dentro del proceso de Convergencia hacia el EEES.
- Contrastarlo en diferentes especialidades, asignaturas y áreas y estudiar su posible transferencia a otros centros y titulaciones universitarias.

Estructura y funcionamiento de la red

a. La base de la Red: las actividades obligatorias

La actividad principal de la Red es el desarrollo de experiencias de innovación en docencia universitaria, centradas en el uso de sistemas de evaluación formativa y compartida, así como metodologías activas de aprendizaje, orientadas al mayor desarrollo de competencias profesionales, en la línea del modelo ECTS. La metodología básica de trabajo está basada en la realización de sucesivos ciclos de I-A sobre dichas experiencias innovadoras de evaluación formativa en, al menos, una de las asignaturas del profesorado participante. Este es el quinto curso en que se llevan a cabo ciclos sucesivos de I-A. Los ciclos de I-A realizados cada curso se van encadenando en

espirales de I-A, que ayudan a mejorar paulatinamente los procesos de enseñanza-aprendizaje que llevan a cabo y generan procesos de perfeccionamiento y desarrollo profesional en los docentes que están implicados en los mismos.

La participación en la Red se ha organizado a través de subgrupos, por zonas geográficas, que funcionan a modo de seminario a lo largo del curso académico, analizando los procesos y resultados de los diferentes diseños de intervención programados y tomando las decisiones oportunas para la mejora de los mismos en función de los datos obtenidos. Los subgrupos se coordinan entre sí para la celebración de las jornadas de trabajo generales, así como para el desarrollo de mesas temáticas, proyectos de investigación en distintas convocatorias, publicaciones, etc. Se realizan unas jornadas anuales de intercambio de experiencias y debate en que participa toda la Red. La coordinación inter-grupos se realiza fundamentalmente por vía electrónica y telefónica, dadas las distancias existentes.

Tal como hemos comentado en la introducción, la Red de Evaluación Formativa está formada por unos 63 profesores, que desempeñan su labor docente en 23 centros universitarios de 19 universidades diferentes. El desarrollo del proyecto tiene un efecto directo sobre la práctica docente universitaria, dado que está basado en el desarrollo y experimentación de sistemas de evaluación formativos en asignaturas concretas, de carácter teórico y práctico, mediante ciclos de investigación-acción. A lo largo de los últimos cinco cursos, la Red ha experimentado sistemas de evaluación formativa en unas 240 asignaturas, recogiendo informes de 155 casos, de catorce áreas de conocimiento diferentes y con una población total de 9.574 estudiantes universitarios.

b-La estructura compleja de la Red: las actividades voluntarias

Para favorecer el desarrollo de las finalidades de la Red y, sobre todo, la difusión de los resultados encontrados en las experiencias de innovación y los ciclos de I-A desarrollados, hemos ido estableciendo una serie de líneas de trabajo. Las personas que forman parte de la Red pueden incorporarse de forma voluntaria a una o varias de ellas. Estas líneas de acción son las siguientes:

1. Proyectos de innovación e investigación educativa sobre el desarrollo de sistemas de evaluación formativa y compartida en la educación superior, el uso de metodologías de aprendizaje activas y el desarrollo de competencias profesionales, dentro del proceso de adaptación al sistema ECTS. Los proyectos han sido desarrollados a través de ayudas en convocatorias públicas competitivas. Hasta el momento hemos desarrollado 4 proyectos de carácter regional y 5 grupos y proyectos oficiales de innovación en diferentes universidades.
2. Seminarios permanentes de I-A de carácter local, para un mejor desarrollo de las experiencias de innovación en los contextos específicos. En estos momentos existen grupos en: Alcalá de Henares, Barcelona, Burgos, Cádiz, Huesca, La Laguna, León, Lleida, Madrid, Murcia, Salamanca, Segovia, Valladolid y Vic.
3. Difusión de resultados encontrados, mediante la publicación de artículos y libros (Capllonch et al., 2008; López Pastor et al, 2009; López et al, 2010; Santos, Martínez, López et al, 2009; López, Julián y Martínez, 2007; Martínez,

Martín y Capllonch, 2009; Pérez et al, 2008; Tabernero, De las Heras y González-Boto, 2009), así como la presentación de comunicaciones a congresos especializados (55).

4. Organización de congresos anuales, para facilitar la formación y actualización sobre la temática, así como el intercambio de las experiencias de innovación desarrolladas cada curso. Durante el congreso se celebra la asamblea anual para facilitar la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la Red (López, Monjas y Vallés, 2006; Pintor, Navarro y Jiménez, 2007; Capllonch y Busca, 2008; López, Vallés y Monjas, 2009).
5. Creación de grupos de trabajo temáticos, para profundizar en aspectos concretos y específicos de la evaluación formativa en la docencia universitaria. En estos momentos son los siguientes: la tutoría en los procesos de evaluación formativa; examen parcial con coevaluación inmediata; autoevaluación y autocalificación; diarios y portafolios; autoevaluación del profesorado; evaluación en el aprendizaje colaborativo; evaluación y competencias; evaluación de trabajos y proyectos interdisciplinares, TIC y evaluación formativa.

Algunos resultados encontrados por la red sobre el desarrollo de sistemas e instrumentos de evaluación formativa y compartida en educación superior

En estos momentos estamos iniciando el quinto curso de funcionamiento de la Red. Hemos organizado los resultados obtenidos en la puesta en práctica de los sistemas de evaluación formativa y compartida aplicados en la enseñanza universitaria, en cuatro categorías: 1-Ventajas; 2- Dificultades, problemas, inconvenientes y posibles soluciones; 3-Relación entre evaluación formativa y éxito académico; 4-Carga de trabajo que supone estos sistemas para el alumnado y para el profesorado.

Puede encontrarse información más detallada de dichos resultados en diferentes estudios y publicaciones realizados por la Red a lo largo de estos años, normalmente con los datos empíricos encontrados cada curso académico, o bien sobre cuestiones clave del desarrollo de sistemas de evaluación formativa en docencia universitaria, en las que se detallan las principales dificultades e inconvenientes que pueden surgir y se aportan diferentes soluciones para cada una de ellas (Busca, Pintor, Martínez y Peire, 2010; López et al, 2008, 2009; Martínez, Julián y López, 2007; Pérez et al, 2008; Santos, Martínez, López et al, 2009; Vallés, Ureña y Ruiz, 2009; Zaragoza, Luis y Manrique, 2009). En este apartado vamos a realizar una revisión genérica de los mismos.

Ventajas

Las principales ventajas encontradas hasta el momento son las siguientes:

- Facilita y mejora la implicación del alumnado universitario en dinámicas de trabajo colaborativo, así como en metodologías activas de aprendizaje que se llevan a cabo.
- Facilita la adquisición de competencias de aprendizaje autónomo, que guardan una fuerte relación con los procesos de formación permanente.

- Influyen positivamente en otros elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje más allá del propio sistema de evaluación (negociación curricular, uso de metodologías activas, implicación del alumnado, mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje).
- El alumnado de las titulaciones propias de la formación del profesorado aprende de forma experiencial la utilización de sistemas y modelos de evaluación formativos. De esta forma, la evaluación se convierte también en contenido de aprendizaje.
- La puesta en práctica de una evaluación formativa y compartida permite analizar y mejorar la práctica docente.

Dificultades e inconvenientes

Las dificultades e inconvenientes más importantes encontrados han sido las siguientes:

- Las resistencias iniciales del alumnado, debidas a la falta de costumbre y hábito en estas nuevas dinámicas de trabajo.
- Problemas que surgen durante el desarrollo de la asignatura debido a la falta de coherencia curricular en el proyecto docente, que dificultan su correcto funcionamiento.
- La mayor y diferente distribución de la carga de trabajo que suponen en comparación con los modelos tradicionales, tanto para alumnado como para profesorado.

Influencia en el rendimiento académico

En los diferentes trabajos desarrollados hasta el momento hemos comprobado que el desarrollo de sistemas de evaluación genera más éxito escolar en un mayor porcentaje de alumnos, como efecto de un mayor aprendizaje, especialmente cuando se utilizan procesos de evaluación auténtica. En los numerosos casos en que se ofrece al alumnado diferentes vías para cursar y superar la asignatura, las diferencias de rendimiento académico son muy altas entre los que utilizan la vía de aprendizaje y evaluación continua y los que utilizan la vía de examen final o la vía mixta, aunque estas diferencias presentan cierta variación según los casos. Uno de los factores que más influye en esta mejora del rendimiento académico es la mayor implicación del alumnado en el proceso de aprendizaje y un trabajo más constante a lo largo de toda la asignatura. Por tanto podría afirmarse que el desarrollo de sistemas de evaluación formativa disminuye la tasa de fracaso y abandono en los estudios universitarios.

Carga de trabajo para el alumnado y para el profesorado.

Desde el curso 2007/08 estamos recogiendo datos sobre la carga de trabajo que supone la realización de este tipo de evaluación formativa y compartida, tanto para el alumnado como para el profesorado. Los datos recogidos indican que:

- El alumnado tiene una sensación subjetiva de mayor carga de trabajo con este tipo de sistemas; sin embargo, los datos empíricos muestran que la carga de trabajo es adecuada para el número de créditos que tienen asignadas las

asignaturas. La posible explicación de estas diferencias entre sensación subjetiva y datos empíricos puede estar en el hecho de que con los sistemas tradicionales el alumnado tiende a estudiar sólo en las semanas previas al examen y, como mucho, de forma puntual para la realización de algún trabajo; mientras que con los sistemas de evaluación formativa el alumnado tiene que trabajar de forma constante durante toda la asignatura. Por tanto, puede ser cierto que haya una mayor carga de trabajo relativa (más trabajo que cuando sólo estudian las semanas previas al examen), pero también que la carga de trabajo está más repartida durante todo el proceso. En todo caso, los datos empíricos demuestran que, salvo excepciones, no suele superarse la carga de trabajo establecida por el número de créditos que tiene cada materia.

- También el profesorado tiene una sensación subjetiva de mayor carga de trabajo con este tipo de sistemas. Cuando se recogen datos de forma sistemática sobre la carga de trabajo real del profesorado puede comprobarse que, al igual que ocurría con el alumnado, no es excesiva para el número de créditos asignados a cada materia. Podemos encontrar dos explicaciones para esta disparidad entre sensación subjetiva y datos empíricos. La primera es que realmente hay una mayor carga de trabajo respecto al modelo tradicional, que se limita a corregir exámenes al final de la asignatura. La segunda es que con los sistemas tradicionales sólo se dedica tiempo a la corrección de trabajos del alumnado en la época de exámenes y, como mucho, de forma puntual durante el proceso; mientras que con los sistemas de evaluación formativa la corrección de documentos del alumnado es continua durante toda la asignatura, pero menor en la época de exámenes.
- El número de alumnos y alumnas afecta poderosamente a la hora de poder llevar a cabo con éxito este tipo de evaluación en el aula, por el aumento exponencial en la carga de trabajo que supone cuando los grupos son excesivamente grandes (por encima de 40-50 personas).

La evaluación por competencias en los sistemas de evaluación formativa y compartida en educación superior.

El proceso de Convergencia hacia el EEES está generalizando la preocupación por las metodologías, técnicas e instrumentos más adecuados para evaluar las diferentes competencias. Una de las cosas más positivas de todo este proceso de cambio puede ser la superación del examen final como único instrumento de evaluación y calificación en la docencia universitaria. Entiendo que los principales cambios que implica el sistema ECTS en los sistemas de evaluación son los siguientes: a-Poner más énfasis en la evaluación continua y formativa, orientada a mejorar el aprendizaje, que en la evaluación final y sumativa, orientada únicamente a la calificación; b-Comenzar a centrarse en el proceso de aprendizaje del alumnado y no sólo en sus productos finales; c-Evaluar los diferentes tipos de aprendizajes y competencias, no sólo uno; d-Evaluar para mejorar el aprendizaje del alumnado y de los procesos de enseñanza-aprendizaje, y no sólo como control del conocimiento acumulado por el alumnado.

Por otra parte, en un interesante artículo en que utiliza el Tour de Francia como metáfora para explicar el proceso de convergencia hacia el EEES, Valero-García (2001) explica cuatro grandes cambios en la evaluación que genera el modelo de aprendizaje basado en el desarrollo de competencias en el alumnado:

- Hay que desarrollar y evaluar actividades y capacidades de diferente tipo.
- Hay que asignar fecha de realización a cada actividad y/o documento, cumplir los plazos y valorarlas.
- Aprueban todos los que llegan al final, en los Campos Elyseos. No es preciso realizar una prueba final eliminatoria con límite de tiempo después de tres semanas de competición.
- Hay que evaluar y calificar todo lo hecho, no sólo la crono final en los Campos Elyseos, en caso de realizarse.

Desde nuestra perspectiva, hay dos pasos importantes a realizar en la evaluación por competencias en la enseñanza:

- Conocer un amplio número de técnicas e instrumentos de evaluación y seleccionar los más adecuados para cada competencia establecida.
- Lograr un alto grado de coherencia entre los diferentes elementos curriculares (a-finalidades formativas; b-competencias buscadas; c-actividades de Aprendizaje a realizar para el desarrollo de dichas competencias; d-técnicas e instrumentos de evaluación formativa de dichas actividades de aprendizaje y feed-back sobre su calidad; e-peso o reflejo en la calificación de dichas actividades de aprendizaje, junto con la explicación pública y clara de los criterios de calificación para cada una de dichas actividades de aprendizaje.

Biggs (2005) llama a esto último “alineamiento curricular”, remarcando el sentido de que todos los elementos curriculares deben avanzar en la misma dirección para lograr mejores resultados de aprendizaje. Da mucha importancia a la coherencia del sistema de evaluación y calificación, dado que es el que condiciona en gran manera el trabajo del estudiante. Este aspecto es el que explica porque el programa de algunas asignaturas no funciona correctamente y el alumnado realizar un tipo de esfuerzos y estudios muy diferentes de los que dice esperar el profesorado.

En la tabla 1 (Anexo 1) presentamos una ficha que puede resultar muy útil como ejercicio de revisión personal sobre el grado de coherencia interna que tienen los programas de las asignaturas que estamos impartiendo en estos momentos los docentes universitarios. Cuanto mayor sea el grado de coherencia que muestre dicho análisis, más posibilidades hay de que el programa funcione razonablemente bien y que el alumnado logre buenos resultados en nuestra materia, tanto en aprendizaje como en rendimiento académico. Si la ficha muestra la existencia de incoherencia, especialmente en el sistema de evaluación formativa y calificación, es importante corregirlas en el programa antes de volver a comenzar la materia, al curso siguiente. Esperamos que os sea útil al profesorado que pueda estar interesado en realizar este sencillo análisis sobre su propia planificación docente.

Conclusiones

La evaluación formativa supone un gran reto docente que nos acerca a los planteamientos del EEES. El modelo ECTS requiere sistemas de evaluación coherentes con el desarrollo de competencias profesionales y la utilización de metodologías activas de enseñanza que se plantea. La puesta en marcha de la Red Interuniversitaria de Evaluación Formativa y Compartida en la Docencia Universitaria ha supuesto un punto de encuentro muy interesante para el profesorado universitario comprometido con estas temáticas. Nos está sirviendo de foro donde conocer y compartir ideas, propuestas y experiencias entre profesorado perteneciente a diferentes titulaciones y universidades; generando un proceso formativo de desarrollo profesional de gran riqueza. También está resultando muy útil para superar con más facilidad las dudas, problemas e incertidumbres que conlleva desarrollar este tipo de sistemas de enseñanza-aprendizaje, tan diferentes de los tradicionales. Cuando las dificultades se comparten y debaten resulta más fácil encontrar posibles soluciones a cada problemática, así como aprender nuevas vías de trabajo e intervención en el aula.

La utilización de sistemas de evaluación formativa y compartida nos ha ayudado a mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje que llevamos a cabo. Han demostrado ser útiles para facilitar e incrementar la implicación del alumnado en formación inicial en las dinámicas de trabajo colaborativo y en los procesos de aprendizaje de las diferentes materias; también para facilitar la adquisición de competencias de aprendizaje autónomo, que posibilitarán mejores procesos de formación permanente a lo largo de la vida. Por otra parte, influyen positivamente en otros elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje, como la negociación curricular, el uso de metodologías activas, la implicación del alumnado o la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Consideramos que generan un aprendizaje vivenciado de sistemas e instrumentos de evaluación alternativa, formativa y auténtica; lo cual es especialmente importante en la formación inicial del profesorado. La experiencia acumulada en todos estos años nos permite afirmar que este tipo de sistemas facilitan en gran medida el análisis y mejora de la práctica docente de forma constante.

Los datos empíricos recogidos también muestran que estos sistemas de evaluación parecen ser muy útiles en la mejora del rendimiento académico del alumnado y en la disminución de las tasas de fracaso y abandono en los estudios superiores. Creemos que este efecto se debe al incremento de la implicación del alumnado en el proceso y logro de mayores niveles de aprendizaje en mayor porcentaje de alumnos que con los métodos tradicionales de enseñanza y evaluación.

Entre los inconvenientes encontrados, el mayor parece ser el incremento de la carga de trabajo respecto a los modelos de enseñanza tradicionales, tanto para el profesorado como para la mayoría de alumnado. La sensación subjetiva de mayor carga de trabajo cuando se utilizan estos sistemas de evaluación formativa es una constante entre el profesorado y el alumnado. Curiosamente los datos empíricos demuestran que esta carga de trabajo no es tan elevada y que se encuentra, en la mayoría de los casos, dentro de la carga de trabajo que suponen los créditos oficiales

de cada materia. Se aportan posibles explicaciones de esta diferencia entre percepción subjetiva y datos empíricos recogidos.

Respecto a la gestión de la carga de trabajo, el aspecto-clave parece estar en la regulación adecuada y viable de dicha carga de trabajo. En este sentido, los grupos numerosos dificultan seriamente este tipo de procesos, o bien requieren modificar considerablemente parte del sistema de evaluación y de los instrumentos empleados. Esta dificultad entra en contradicción con la situación actual de la mayor parte de las titulaciones universitarias en nuestro país, en que es habitual encontrarse con grupos con un elevado número de alumnos. Para poder desarrollar materias acordes con el sistema ECTS, parece ser fundamental que los grupos de alumnos no sean mayores de 40-50 alumnos.

El otro inconveniente más destacado suele estar relacionado con las resistencias y hábitos adquiridos por alumnado y profesorado, que tienen interiorizados modelos y sistemas tradicionales de evaluación. Modificar dichas estructuras de pensamiento y acción suele suponer procesos lentos y complejos.

La red ha generado un listado de aspectos-clave a la hora de poner en práctica este tipo de sistemas de evaluación, así como las correspondientes estrategias de intervención en cada uno de ellos, nos está siendo muy útil a la hora de perfeccionar los propios sistemas de evaluación y aprendizaje (López et al, 2009).

Confiamos en que este trabajo pueda ser de utilidad al profesorado universitario interesado por este tipo de dinámicas y metodologías. La Red tiene previsto continuar desarrollando estas dinámicas de investigación e innovación, profundizando en las relaciones que existen entre evaluación formativa y compartida, metodologías activas y efectos en el éxito académico y personal.

Referencias bibliográficas

- Álvarez Méndez, JM. (2000) *Evaluar para aprender, examinar para excluir*. Madrid: Morata.
- Barberá, E. (2003) *Estado y tendencias de la evaluación en educación superior*". En *Revista de la Red Estatal de Docencia Universitaria*, vol 3, nº 2.
- Barrios, O. (2000). *Estrategia del portafolio del alumnado*. En De La Torre, S. y Barrios, O. (Coord.), *Estrategias didácticas innovadoras* (pp. 294-302). Barcelona: Octaedro.
- Bonsón, M. y Benito, A. (2005). *Evaluación y Aprendizaje*. En A. Benito y A. Cruz (coords.), *Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior* (pp. 87-100). Madrid: Narcea.
- Boud; D. & Falchikov, N. (2007). *Rethinking Assessment in Higher Education. Learning for the long term*. Oxon: Routledge.
- Boud, D. (1995) *Enhancing Learning Through Self-Assessment*. London. Routledge.
- Bretones Román, A. (2002). *La participación del alumnado en la evaluación de sus aprendizajes*. *Revista Kikiriki –Cooperación Educativa*(65), 6-15.
- Brown, S. & Glasner, A. (2003) *“Evaluar en la universidad. Problemas y nuevos enfoques”*. Madrid: Narcea (Colección universitaria) (Ed. Original de 1999: *“Assessment Matters in Higher Education”*. O Buckingham: Open University Press).
- Busca, F.; Pintor, P.; Martínez, L.; Peire, T. (2010). *“Sistemas y procedimientos de Evaluación Formativa en Docencia Universitaria. Resultados de 34 casos aplicados durante el curso 2007-2008*. *Revista de Estudios Pedagógicos*. (en prensa).
- Capllonch, M.; Buscà, F.; Martín, M.; Martínez, L. y Camerino, O. (2008). *Trabajo docente en equipo en evaluación formativa. Redes de trabajo y trabajo en red en Educación Física*. *Revista Fuentes*, (8), 219-234. Disponible en Red: <http://www.revistafuentes.org>.
- Capllonch, M.; Busca,F. (coord.) *Actas del III Congreso Nacional de Evaluación Formativa en la Universidad*. Barcelona. Universidad de Barcelona- INDE.
- Dochy, F.; Segers, M.; Sluijsmans, D. (1999) *“The Use of Self-, Peer and Co-assessment in Higher Education: a review*. *Studies in Higher Education*, 24 (3) 331-350.
- Dochy,F.; Segers, M.; Dierick, S. (2002) *Nuevas vías de aprendizaje y enseñanza y sus consecuencias: una nueva era de Evaluación*. *Boletín de la RED-U*, vol 2(2) 13-30.
- Falchikov, N. (2005). *Improving Assessment Through Student Involvement. Practical solutions for aiding learning in higher and further education*. Oxon: Routledge.
- Fernández-Balboa, JM. (2005) *“La autoevaluación como práctica promotora de la democracia y la dignidad”*, en Sicilia,A. y Fernández-Balboa,JM (coord.) *“La otra cara de la educación física: la educación física desde una perspectiva crítica”*. Barcelona: Inde.

- Font Ribas, A. (2003). Una experiencia de autoevaluación y evaluación negociada en un contexto de aprendizaje basado en problemas (ABP). *Revista de la Red Estatal de Docencia Universitaria*, 3(2), 100-112.
- Fraile, A; Aragón, A (2003) "La autoevaluación a partir de los compromisos de los estudiantes de educación física". En Navarro,V. y Jiménez,F. (Ed), *Actas XXI Congreso Nacional de Educación Física*. La Laguna (Tenerife): Universidad de la Laguna. CD-R.
- Fraile Aranda, A. (2004) Un cambio democrático en las aulas universitarias: Unas experiencias en la formación del profesorado de Educación Física. *Contextos educativos: Revista de Educación*, nº 6-7, (213-234). La Rioja.
- Fraile Aranda, A. (2006) "Cambios en el aula universitaria ante los nuevos retos europeos". En *Tandem*, 20 (57-72). Barcelona. Graó.
- Ibarra, M. S. (Dir.) (2007) Proyecto SISTEVAL. Recursos para el establecimiento de un sistema de evaluación del aprendizaje universitario basado en criterios, normas y procedimientos públicos y coherentes. Cádiz: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz.
- Knight, P. (2005) *El profesorado de Educación Superior*. Madrid: Narcea.
- Lara Ros, S. (2001). *La evaluación formativa en la universidad a través de Internet*. Barañain (Navarra): EUNSA.
- López Pastor, V. M. (1999) *Prácticas de evaluación en Educación Física: estudio de casos en Primaria, Secundaria y Formación del Profesorado*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- López Pastor, V. M. (2004a) "La participación del alumnado en los procesos evaluativos: la autoevaluación y la evaluación compartida en educación física". En Fraile Aranda, A. "Didáctica de la Educación Física: una perspectiva crítica y transversal". Madrid: Biblioteca Nueva (265-291).
- López Pastor, VM. (coord.) (2006a) *La Evaluación en Educación Física. Revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la evaluación formativa y compartida*. Buenos Aires: Miñó y Dávila.
- López-Pastor, V. M. (2008). Implementing a Formative and Shared Assessment System in Higher Education Teaching. *European Journal of Teacher Education*, 31(3), 293-311.
- López-Pastor, V.M. (coord.) (2009). *La Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria: propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. Madrid: Narcea.
- López-Pastor, V. M. y Rueda, M^a.A. (1995) "Autoevaluación en la formación inicial del profesorado de Educación Física: una propuesta de actuación". *Actas XIII Congreso Nacional de Educación Física de E.U. Magisterio*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza (291-298).
- López-Pastor, V. M., Martínez, L. F., Julián, J. A. (2007). "La Red Nacional de Evaluación Formativa, Docencia Universitaria y Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Presentación del proyecto, grado de desarrollo y primeros resultados".

Red-U, Revista de Docencia Universitaria, 2 (vol 1), 1-19 (http://www.redu.um.es/red_U/2/) (consultado el 23/05/2008).

- López-Pastor, V.M., Castejón, J., Sicilia-Camacho, A., Navarro-Adelantado, V. and Webb, G. (2010). Developing a Network for Formative and Shared Evaluation in University Teaching. The process of creating a cross-university network and the results of the initial stage of the research. *Innovations in Teaching and Education International*.
- López Pastor, Vm.; Monjas Aguado, R.; Valles Rap, C. (coord.) (2006) *Actas del I Congreso Nacional de Evaluación Formativa en la Docencia Universitaria*. Segovia: E.U. de Magisterio de Segovia. CD-R.
- López Pastor, Vm.; Valles Rap, C.; Monjas Aguado, R. (coord.) (2009) *La evaluación formativa en el proceso de Convergencia hacia el EEES – Shared Assessment in the European Higher Education Area Convergence Process*. Segovia: E.U. de Magisterio de Segovia - Centro Buendía (CD-R).
- Martínez Mínguez, L.; Martín Horcajo, M.; Capllonch, M. (2009). Una experiencia de desarrollo profesional docente universitario de Educación Física a través de una práctica crítica, reflexiva y colaborativa. *Cultura y Educación*, 21(1), 95-106
- Martínez, L. F.; Santos, M; Sicilia, A. (2006) De la pedagogía del silencio a la pedagogía del diálogo. La autoevaluación y la autocalificación como formas de promoción democrática. En López Pastor, V.M. y otros *La Evaluación en Educación Física. Revisión de los modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa: la evaluación formativa y compartida*. Buenos Aires. Miñó y Dávila.
- Martínez-Pina López, J. E.; Ivorra Pastor, I.; Morales Calderon, A.; Juan Navarro, E. (2006). Diseño e implementación de metodologías adaptadas al EEES: aportaciones al diseño de la acción tutorial: métodos de autoaprendizaje en Fisiología: valoración de las ventajas de su uso. *Redes de investigación docente en el EEES*, 1 (183-206).
- Olmos Migueláñez, S. (2008). "Evaluación formativa y sumativa de estudiantes universitarios: aplicación de las tecnologías a la evaluación educativa". Salamanca: Universidad de Salamanca. Tesis Doctoral.
- Pérez, A; Tabernero, B.; López, VM.; Ureña, N.; Ruiz, E.; Capllonch, M., González, N.; Castejón, J. (2008) "Evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria: La concreción de cuestiones/clave para su aplicación en el camino hacia el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)". *Revista de Educación*, 347 (183-184). (www.revistaeducacion.mepsyd.es) (consultado el 15/10/2008).
- Pintor, P.; Navarro, V.; Jiménez, F. (coord.) *Actas de las II Jornadas de Evaluación Formativa en la Docencia Universitaria*. La Laguna (Tenerife): Universidad de La Laguna. CD-R.
- Rivera, E.; De La Torre, E. (2006) *Democratizar El Aula Universitaria. Una Propuesta alternativa de formación inicial universitaria desde la participación del alumnado*. *Investigación en la Escuela*, nº 57 (85-96).

- Rodríguez Gómez, G.; Ibarra Saiz, M. S. y Gómez Ruiz, M. A. (2010). "e-Autoevaluación en la universidad: Un reto para profesores y estudiantes". *Revista de Educación* (en prensa).
- Sanmartí, N. (2007). (10 ideas clave) *Evaluar para aprender*. Barcelona: Graó.
- Santos Pastor, M.; Martínez Muñoz, L. F. y López Pastor, V. M. (coords.) (2009) "La Innovación docente en el EEES". Editorial Universidad de Almería: Almería.
- Taberero, B.; De las Heras, J. M.; González-Boto, R. (2009). Evaluación formativa y portafolios del estudiante. *Tándem: Didáctica de la Educación Física*, 31 (49-61).
- Trigueros, C.; Rivera, E. y De La Torre, E. (2006) "El aprendizaje colaborativo en la formación de maestros. Una experiencia práctica". En *Tandem*, 20 (45-55). Barcelona.
- Valles Rapp, C.; Ureña Ortín, N. y Ruiz Lara, E. (2009). "La evaluación Formativa en Docencia Universitaria. Resultados globales de 41 estudios de caso en su primer año de desarrollo". *Revista de Docencia Universitaria*. (en prensa).
- Velázquez Buendía, R. (1997) Aprendizaje autónomo y aprendizaje cooperativo en la iniciación deportiva: aproximación didáctica basada en la autoevaluación y la coevaluación." *Revista Española de Educación Física y Deporte*, vol. 4, nº 4 (22-34).
- Watts, F.; García-Carbonell, A. (Eds.) (2006). *La evaluación compartida: Investigación multidisciplinar*. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.
- Zabalza, M. A (2003) *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.
- Zambrano, G. E. (2007) "La Evaluación Formativa en la Enseñanza-Aprendizaje del Inglés". Tarragona: Universitat Rovira i Virgili. Tesis Doctoral.
- Zaragoza Casterad, J; Luis-Pascual, J. C.; Manrique Arribas, J. C. (2009). "Experiencias de innovación en docencia universitaria: resultados de la aplicación de sistemas de evaluación formativa". *Red-U. Revista de Docencia Universitaria*, 4. (Consultado: 12/01/2010). (http://www.redu.um.es/red_U/4/).

Cita bibliográfica del artículo:

López-Pastor, V. M. (2010) **El papel de la evaluación formativa en la evaluación por competencias: aportaciones de la Red de Evaluación formativa y Compartida en Docencia Universitaria**. *REDU - Revista de Docencia Universitaria*. Vol.9 n1. en <http://redaberta.usc.es/redu/index.php/REDU> Consultado (dia/mes/año)

Anexo

Finalidades formativas	Competencias a desarrollar	Actividades de Aprendizaje a realizar	Evaluación formativa y feed-back	Peso en la calificación	Criterios de calificación en cada actividad de aprendizaje

Tabla 1. Ficha para revisar y autoevaluar en nivel de coherencia curricular en una asignatur

Acerca del autor



Víctor Manuel López Pastor

Universidad de Valladolid

E.U. Magisterio de Segovia

vlopez@mpc.uva.es

Profesor Titular en la E.U. Magisterio de Segovia. Principales líneas de investigación: la Evaluación formativa y compartida, la Investigación-Acción, la formación del profesorado, la evaluación formativa e innovación en docencia universitaria y EEES. Coordina la Red de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria desde hace 6 años. Es autor de numerosos libros y artículos científicos y ha impartido ponencias y cursos en España y Iberoamérica.

