

PRESENTACIÓN

Confirmando la línea de consolidación de RIAI como órgano de difusión científica en el campo de la Automática e Informática Industrial, y en el ámbito Iberoamericano, nos es grato anunciar la firma de un acuerdo de colaboración entre CEA y la Asociación de México de Control Automático (AMCA), para la difusión y distribución de la revista en este país.

Habiendo contado desde el principio con importantes contribuciones mexicanas en el Consejo de Redacción, este nuevo paso viene a estrechar los lazos de cooperación y a facilitar la comunicación entre ambas comunidades científicas. En breve esperamos poder presentar acuerdos similares con otras asociaciones iberoamericanas que también han mostrado gran interés en esta iniciativa.

Por otra parte, siguiendo con el tema de las nuevas titulaciones de Grado, en las pasadas Jornadas de Automática (<http://www.ja2005.ua.es/>) celebradas en Alicante del 7 al 10 de septiembre, se celebró una Mesa Redonda sobre “Orientación y contenidos de una Titulación de Grado en Ingeniero en Automática”, que concitó una gran expectación entre todos los asistentes. Los ponentes de dicha Mesa Redonda presentaron un documento estructurado en el que se exponían las ideas de base que deberían tomarse en consideración en cualquier propuesta de un Título de Grado con esta denominación.

En el intercambio de opiniones que siguió, se pudo constatar que había un amplio consenso sobre el contenido del citado documento. Una idea central fue que no se debería tratar de una titulación con contenidos fundamentalmente del área de *Ingeniería de Sistemas y Automática (ISA)*, sino que, liderada por ISA, debía estar organizada con la cooperación de otras áreas de conocimiento.

La única cuestión en la que el debate estuvo abierto fue la relativa a la posible denominación que tendría el Título de Grado. Este es un tema recurrente en el que de manera secular nunca hemos llegado a proponer un nombre que fuera aceptado de manera unánime por toda nuestra comunidad. Transcribo a continuación lo que se expresaba en el documento:

“El tema del nombre de la Titulación no es baladí, dado que la afluencia de alumnos viene marcada en buena medida por la imagen que un Título proyecta y por el conocimiento de su contenido que posee la población.

Sin que deba ser el elemento central de discusión, y con posterioridad quizás a los puntos anteriores, si parece conveniente, por tanto, mantener algún tipo de debate sobre el nombre que figura actualmente en la propuesta actual, *Ingeniero en Automática*, ya que no parece ser suficientemente conocido ni descriptivo”

A este respecto quisiera compartir con todos vosotros mi propia reflexión personal y proponeros algunas ideas que debemos ir madurando cara al futuro inmediato porque nos va mucho en ello.

Mis contactos estos meses atrás con algunos Rectores de la Subcomisión de Enseñanzas Técnicas que estaban elaborando el catálogo de Títulos de Grado con el objetivo de explicarles por qué era necesario un Título de Automática me hizo percibir que en muchos casos tenían un conocimiento bastante escaso de lo que realmente significaba la Automática y su incidencia en la sociedad actual.

Quizás la imagen gráfica que el profesor Pedro Albertos utilizó en su presentación en la Mesa Redonda de Alicante sea muy significativa. Tomemos un dispositivo de cierta complejidad, por ejemplo un avión. Si no tuviese incorporado un gran número de lazos de control un avión no podría volar. La extrapolación de esta sencilla idea a cualquier “sistema” que podamos imaginar nos hace ver de inmediato la importancia que la Automática tiene por derecho propio.

¿Dónde está pues el problema? Creo que no hemos sabido transmitir a la sociedad nuestras propias señas de identidad y, en este sentido, el no tener acuñado un nombre que tenga un consenso general no es ni más ni menos que una manifestación explícita de este hecho más fundamental.

Si ni siquiera nuestros Rectores tienen una idea clara de lo que es y significa la Automática, ¿cómo podemos pensar que unos jóvenes estudiantes que están en fase de elegir sus estudios universitarios van a tomar en consideración el iniciar unos estudios de *Ingeniería en Automática*?

Hay pues una gran labor pedagógica de explicación en primer lugar a la sociedad y en segundo lugar a los “potenciales destinatarios” de nuestros estudios para decirles que apostar por la Automática merece la pena y como sociedad industrial tenemos la necesidad de formar buenos profesionales en esta disciplina. A trabajar en este esfuerzo todos debemos de aportar nuestros esfuerzos sin pensar que el “colega” de al lado es quien está llamado a hacerlo. Es importante pues que, en cualquier foro en el que nuestra voz pueda ser oída, expliquemos nuestras ideas y tratemos de que los demás las entiendan. Mi experiencia personal en esta línea el pasado Curso Académico fue muy ilustrativa de lo que estoy diciendo. Ningún rector al que tuve ocasión de exponérselas pudo darme argumentos sólidos en contra de lo que era mi Tesis fundamental: es absolutamente necesario que la Automática aparezca como un Título de Grado en los nuevos planes de estudio que están a la vuelta de la esquina.

Desde CEA vamos a estar atentos al curso de los acontecimientos y trataremos de diseñar un plan de actuación que vamos a proyectar a escala nacional para explicarles a nuestros potenciales alumnos de la manera más gráfica posible la importancia que tiene la Automática y que una elección de estos estudios es una buena opción de futuro.

Sebastián Dormido Bencomo
Presidente de CEA