



conversando con...

# WILLIAM ALSOP

*Juan Serra*

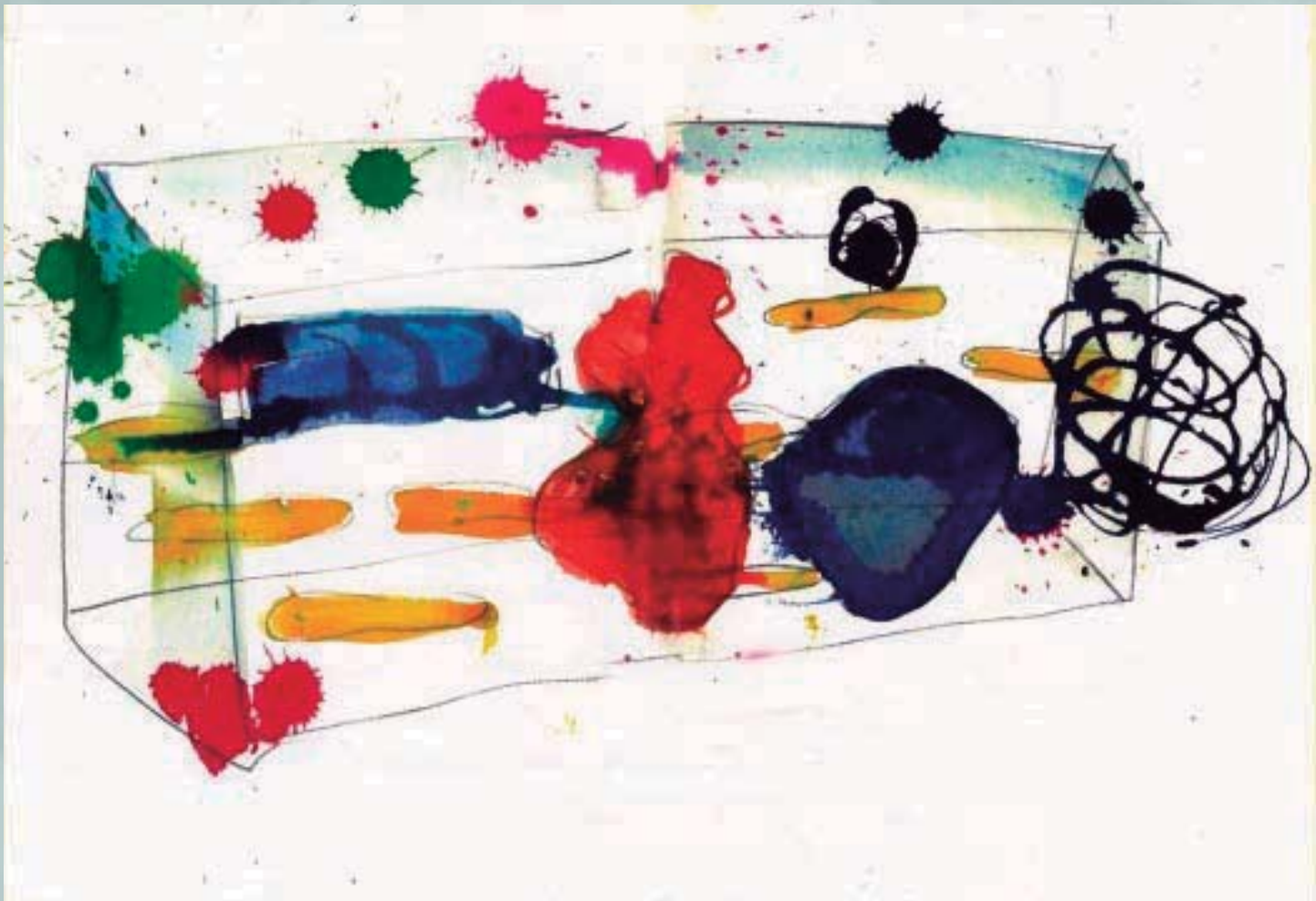
COLORES  
QUE ALUMBRAN  
PROYECTOS

1. Esta entrevista forma parte del trabajo de investigación llevado a cabo para el desarrollo de la tesis doctoral "La versatilidad del color en la composición de la arquitectura contemporánea europea: Contexto artístico, estrategias plásticas e intenciones"

## colores que alumbran proyectos

18

Entrevista con el  
arquitecto británico William Alsop.  
Juan Serra <sup>1</sup>





Algunos críticos de arquitectura consideran al artista William Alsop (1947-) como el tercer arquitecto británico más importante después de Sir Norman Foster y Sir Richard Rogers (Barber, 2007). Estudió en la *Architectural Association School* (AA) en Londres, y con veintitrés años participó en el concurso internacional para el diseño del Centro *Georges Pompidou*, en París, quedando en segunda posición detrás del equipo de Richard Rogers y Renzo Piano. Después de asociarse con otros colegas, Alsop comienza su trabajo en solitario en Londres en el año 2000 y actualmente posee oficinas en Shangai, Singapore, Beijing y Toronto.

Alsop ha sido profesor de escultura en la *Central Saint Martins College of Art and Design* en Londres du-

rante muchos años y ha desempeñado numerosos puestos académicos, entre otros en la *Vienna University of Technology*, las universidades de Londres ó Hannover. También promueve de forma activa la contribución artística en el entorno edificado. Los cuadros y bocetos que desarrolla durante el diseño de sus edificios han sido presentados en exposiciones específicas en el museo *Sir John Soane*, en *Milton Keynes Gallery*, en la *Cube Gallery* de Manchester y el Pabellón Británico de la Bienal de Venecia, entre otros.

Alsop pertenece a una generación de arquitectos similar a Zaha Hadid (1950-) o Rem Koolhaas (1944-), que madura en el momento del fervor del eclecticismo post-moderno frente a la

modernidad y se interesa por los problemas tecnológicos frente al funcionalismo. Alsop guarda mucho respeto por algunos de los héroes del pasado de nuestra profesión como John Vanbrugh (1664-1726), Sir John Soane (1753-1837), Le Corbusier (1887-1965) o Mies van der Rohe (1886-1969), lo que no deja de ser una lista de referentes bastante ecléctica que identifica perfectamente la libertad de estilo con la que trabaja William Alsop, o mejor dicho, su renuncia al estilo.

Alsop destaca no sólo por sus edificios sino también por sus interesantes propuestas artísticas. Sus cuadros muestran una continua experimentación sobre las posibilidades plásticas de las formas y del color, junto con un modo muy personal de expresar la arquitectura.

**JUAN SERRA:** EL CRÍTICO DE ARQUITECTURA MELL GOODING, SOSTIENE QUE USTED HA ESTADO INTENTANDO RECHAZAR CUALQUIER TIPO DE ESTILO, CUALQUIER TEORÍA ARQUITECTÓNICA, Y HA INTENTADO LIBERARSE DE TODO TIPO DE HERENCIA CULTURAL. ¿REALMENTE CREE QUE ESTO ES POSIBLE? Y EN ESE CASO ¿CUÁL ES EL CAMINO PARA HACERLO?

**WILLIAM ALSOP:** Bien, pienso que todos somos personas individuales, y en ese sentido se supone que todos nacemos en un lugar particular. De hecho, la herencia forma parte de nosotros y es difícil escapar a estas cosas... pero, a pesar de todo, se podría intentar (risas), y en lo que se refiere a la teoría debo decir que a mí realmente no me interesa en absoluto, no pienso que ayude en nada.... Cuando uno tiene

veinte años se interesa realmente por la filosofía porque aún le resulta atractiva... cuando se es un estudiante de arquitectura joven, quizá, uno recurre a la filosofía como algo que pueda darle una respuesta a aquello le gustaría producir. A medida que te haces mayor, piensas que no hay ninguna relación entre ambas y uno debería más bien rechazar la teoría y pensar si el concepto es correcto... y entonces te haces aún más mayor y consideras que simplemente una buena idea es suficiente... y esta idea se reduce a una noción y quizá, a este punto aún no he llegado, tampoco esto supone nada. Estoy muy interesado en este aspecto porque lo que configura mi trabajo es la creencia de que uno no puede descansar sobre una teoría. A veces digo que esto se debe

a que no soy lo bastante mayor y a que mi trabajo no está destinado especialmente a poner en crisis las teorías de otros, que todavía se encuentran en activo y han errado. Sospecho mucho de cualquier tipo de teoría. ¡Creo que se dictan para nada!.

**J.S.:** ESTE ES UN PUNTO DE VISTA MUY PROVOCADOR, ¿NO LE PARECE?

**W.A.:** Sí, lo es (risas)... pero intento no pensar como una persona joven... No me interesa en absoluto... Me gusta observar a los pintores, por ejemplo. Cuando se hacen mayores empiezan a despreocuparse y su pintura es mucho potente. Esto no siempre es así pero ocurre muy a menudo. Observa a alguien como Matisse... su trabajo



posterior es mucho más interesante que su trabajo inicial. Pienso que con Picasso ocurre algo similar...

**J.S.:** ACTUALMENTE (MAYO 2009), HAY DOS EXPOSICIONES MUY INTERESANTES EN LONDRES, UNA EN LA NACIONAL GALLERY Y OTRA EN LA ROYAL ACADEMY OF ARTS, SOBRE PICASSO Y LA INFLUENCIA DE LA PINTURA ANTIGUA EN SU TRABAJO Y SOBRE LA RELACIÓN ENTRE LE CORBUSIER Y PALLADIO, RESPECTIVAMENTE. LOS ARQUITECTOS Y ARTISTAS HAN PRESTADO ATENCIÓN A LA HERENCIA CULTURAL Y HAN VISTO QUE SE TRATA DE UNA INTERESANTE FUENTE DE INSPIRACIÓN. A MENUDO PARECE ÚTIL ATENDER AL PASADO...

**W.A.:** Sí, no digo que no... Es interesante aprender del pasado, pero no de las teorías... Digo que no a las teorías porque el trabajo que yo desarrollo es-

ta relacionado con la creación de una especie de experiencia en algún lugar. Y por supuesto que algunos de los magníficos edificios antiguos son experiencias extraordinarias y se puede aprender de ellos, desde luego.

**J.S.:** ¿QUÉ ME DICE SOBRE SUS BOCETOS Y PINTURAS? PARECEN SER UNA HERRAMIENTA MUY ÚTIL PARA EL DESARROLLO DE SUS DISEÑOS. ¿ES ESTA UNA MANERA DE REFLEXIONAR SOBRE LA ARQUITECTURA O SIMPLEMENTE UNA EXPRESIÓN ARTÍSTICA DE ELLA?

**W.A.:** Intento reflexionar... y aquello que reflexiono se traduce en más y más cuadros, y eso no es algo absoluto porque el proceso consiste en esforzarse y empezar un trabajo desde la nada. Por eso se puede emplear la pintura como una manera de empezar

a reflexionar sobre la arquitectura... Uno no puede controlar la pintura. Es mucho menos controlable, digamos, en comparación con el ordenador. Cualquier dibujo por ordenador te obliga a tomar decisiones y es mucho más preciso, mientras que la pintura es imprecisa... es bastante abstracta.

**J.S.:** HA COMENTADO ALGUNA VEZ QUE CUANDO REFLEXIONA SOBRE UN NUEVO DISEÑO BUSCA UN PRIMER RUIDO, ALGO QUE LE DE UNA PISTA, UN MODO DE TRABAJO... ¿DE DÓNDE LE VIENE? ¿ES POSIBLE ENCONTRARLO MEDIANTE LA PINTURA?

**W.A.:** Sí, desde luego... Se reflexiona mirando a la pintura y a aquello que estás experimentando y si tienes suerte te obliga a pensar en otros proyectos que pudieran ser, la vivienda por ejem-



plo, y se puedes hayar nuevas posibilidades a través de la pintura. Así que la pintura es un modo de exploración, y en cada cuadro descubres algo diferente al anterior. Entonces, después de cuatro o cinco, ya sabes realmente lo que la arquitectura es o debería ser. En relación con la pintura que estoy desarrollando actualmente, que mide 6x4 m... la dispongo en la pared y me siento en un sofá cómodo mientras observo la pintura, que está allí... y pienso que realmente no se muy bien lo que es-

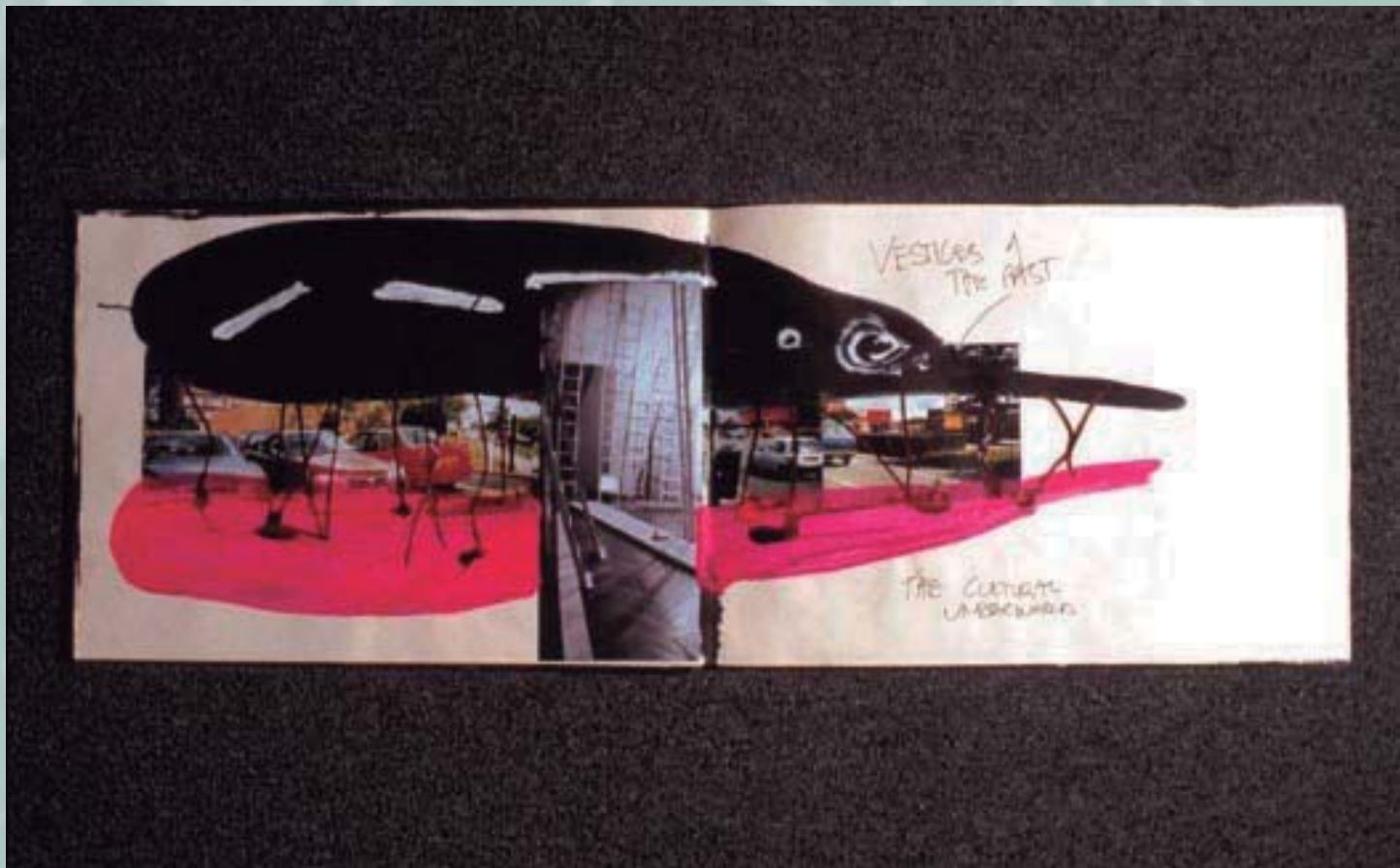
toy haciendo... Me quedo mirando el cuadro durante largo tiempo porque es importante observar lo que uno ha hecho y decirse a sí mismo: "Bien, ¿Qué es lo que he aprendido de este cuadro?". Y así poder aplicarlo en el siguiente.

**J.S.:** ¿EXISTE ALGUNA RELACIÓN ENTRE EL COLOR QUE UTILIZA EN SUS CUADROS Y EL COLOR QUE EMPLEA EN SU ARQUITECTURA?

**W.A.:** No. Pienso que a pesar de que he descrito el acto de pintar como un

acto arquitectónico... a la vez existen algunas decisiones que se toman para intentar confeccionar una buena pintura, algo que nada tiene que ver con la arquitectura.

**J.S.:** USTED HA DICHO QUE LA ARQUITECTURA ES COMO JUGAR A TENIS. ¿QUÉ QUIERE DECIR, QUE SE DEBE ENTRENAR MUY A MENUDO, O QUE DEBE PENSARSE EN LA ARQUITECTURA COMO SI FUERA UN JUEGO? ¿SON LOS BOCE-TOS Y LOS CUADROS MANERAS DE ENTRENAR Y JUGAR CON LAS FORMAS?



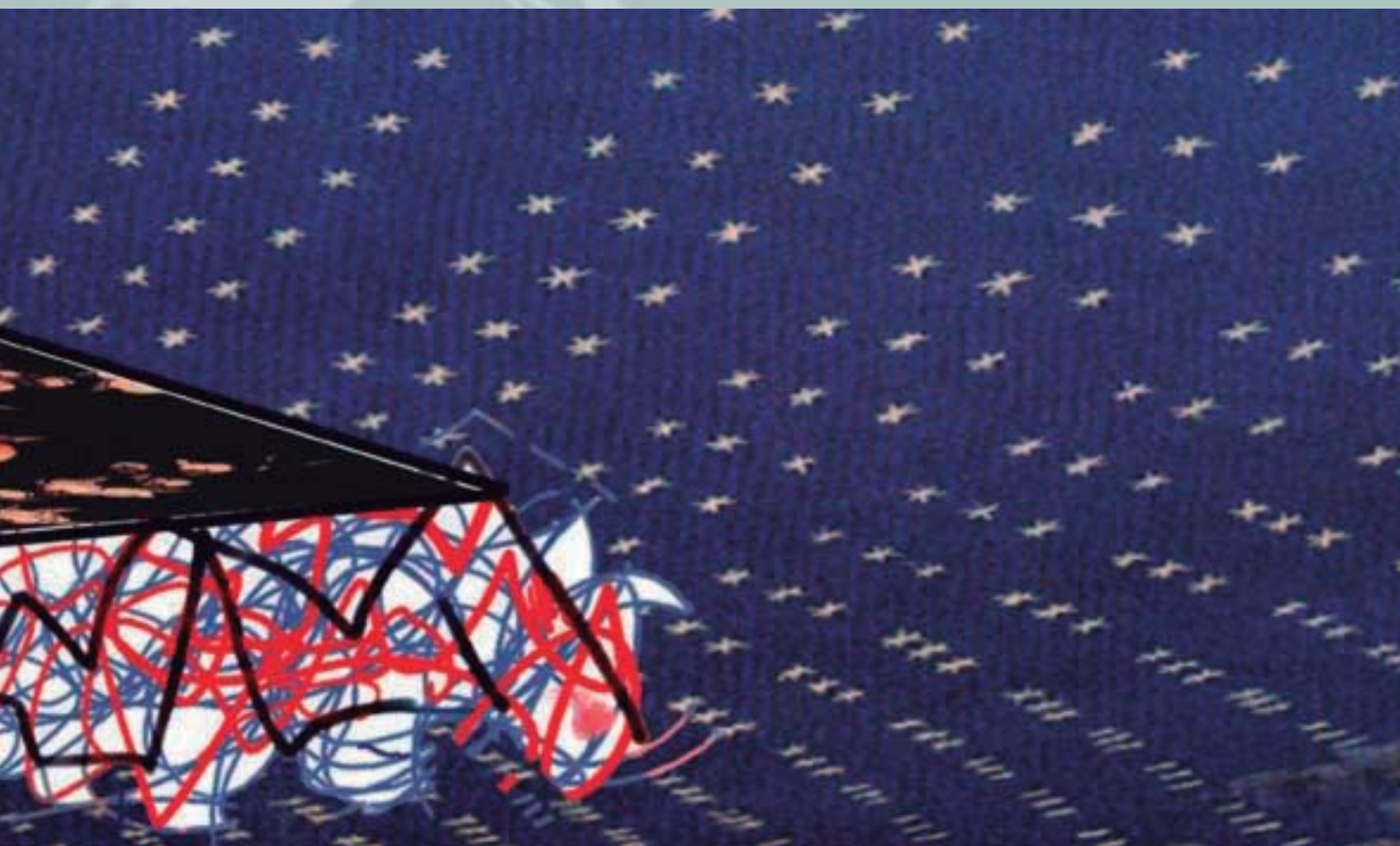


**W.A.:** Sí, me he dedicado a ello durante mucho tiempo (risas) y lo encuentro muy útil... A menudo reflexiono en muchas páginas de mi libro de bocetos, y también me gusta la escala de los dibujos grandes porque está más próxima a la escala del edificio, ya que aquellos edificios que estamos confeccionando son de gran tamaño. De modo que por qué tenemos que trabajar en pequeños

bocetos todo el tiempo... Sé que el ordenador, por supuesto, te permite trabajar a escala 1:1, pero no es lo mismo.

**J.S.:** CUANDO ENSEÑAMOS A NUESTROS ALUMNOS SOBRE LA EXPRESIÓN GRÁFICA EN LA ARQUITECTURA, A VECES SON RETICENTES RESPECTO DEL DIBUJO A MANO PARA EL PROCESO DE DISEÑO Y PREFIEREN EL ORDENADOR... ¿QUÉ LES DIRÍA?

**W.A.:** (Risas) Lo que les diría se deriva de mi propia experiencia... porque algunas personas que trabajan aquí en el estudio, personas jóvenes, lo hacen todo con el ordenador y son bastante buenos. No me refiero a la producción de información o algo más, sino que hablo sobre los inicios del proyecto, cuando uno no sabe exactamente qué está haciendo y poste-



riormente lo probarás en el ordenador... pero me entristece porque tengo colaboradores muy torpes con respecto al dibujo y la pintura. Quien es bueno dibujando a mano de un modo más tradicional es también mucho mejor manejando las herramientas informáticas... Todavía guarda mucha relación con la mirada y la toma de decisiones... de modo que a menu-

do no encuentro personas capaces de dibujar a mano y lo único que emplean es el ordenador... No saben dibujar y me da lástima por ellos...

**J.S.:** ...PORQUE SE TRATA DE SU MODO NATURAL DE EXPRESIÓN...

**W.A.:** Sí, es una manera de explorar. Me estoy refiriendo al diseño de edifi-

cios y el descubriendo aquello en lo que aspiran a convertirse.

**J.S.:** CUANDO SE LE PREGUNTÓ SOBRE EL COLOR EN SU ARQUITECTURA PARA LA PUBLICACIÓN DEL LIBRO DE TOM PORTER Y BYRON MIKELLIDES "COLOUR FOR ARCHITECTURE TODAY", USTED LO RELACIONÓ CON EL DINERO. ¿PIENSA QUE EL COLOR ES UNA MANERA DE APORTAR UN VALOR AÑADIDO A LA ARQUITECTURA?



**W.A.:** Pienso que quizá hay un poco de confusión... (risas). En el contexto urbano el color adquiere mucho interés y si se observa particularmente Londres en un día gris, se sigue observando color aunque no haya nada que te llame la atención en particular... Las ciudades que más nos gustan poseen su propio color y tienen edificios en color... Puedo introducir el color en los edificios, no sólo pintándolos porque el color debería pertenecer al propio material, y eso es lo que hago... y encuentro que la gente responde a estos lugares muy bien, y a menudo hay demasiados lugares como tumbas... Soy bastante popular con la gente, a veces me preguntan cómo lo hago y la verdad es que no quiero saberlo... así es como lo hago y de color surge como algo natural. No es una decisión consciente, simplemente emerge.

**J.S.:** SURGE DE UN MODO NATURAL PARA USTED, PERO YO CREO QUE SUS DISPOSICIONES CROMÁTICAS SON EL RESULTADO DE UNA LARGA TRAYECTORIA ARTÍSTICA ENTRENAN-

DO CON EL COLOR. ¿PIENSA QUE UN PLANTEAMIENTO TAN ANÁRQUICO PUEDE SER UTILIZADO POR TODOS?

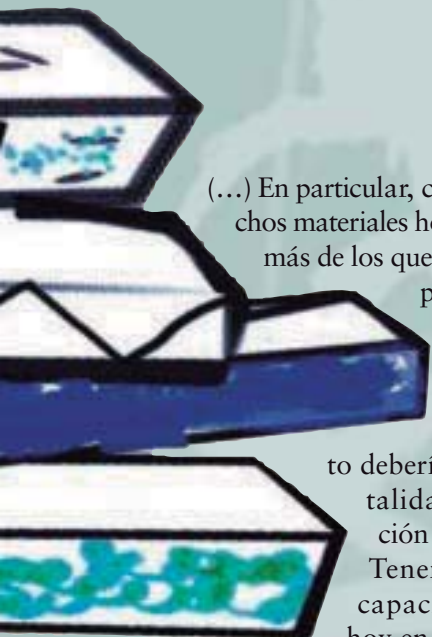
**W.A.:** Bien, pienso que se debe trabajar sobre él... hay muchas personas luchando con el color, y por supuesto a menudo hay políticos y otras personas... que tienen que darme permiso para mis edificios. Ellos están muy preocupados por el color y nunca he terminado de entender por qué... pienso que tiene que ver con el hecho de que a ellos no les gustan los edificios con muchos colores, o cantidad de colores en un mismo edificio porque entonces resultan sospechosos... Los colores son muy radicales incluso para mí pero es el modo en el que hago las cosas.

**J.S.:** ¿PIENSA QUE SUS DISPOSICIONES CROMÁTICAS SON UN MODO DE ROMPER CON EL CREDO DE LA MODERNIDAD?

**W.A.:** Podría serlo, pero por supuesto ya sabemos que le Corbusier utilizó un

montón de color en sus pinturas... Yo no conozco lo que ocurre en España, pero aquí, los críticos de arquitectura me critican por disponer color en el momento en el que no pueden predecir nada sobre él. A mí me parece que lo que intentan decir sobre mí está pasado de moda y se olvidan de que estamos en el año 2009... Son muy conservadores y tienen muchas preguntas sobre los motivos por lo que hago determinada cosa... y realmente no se responderles por qué. Pero tengo una sospecha... Ellos se sienten parte de una cultura que han de crear y a menudo confían más en los políticos que en los propios arquitectos. Pienso que todo esto es muy duro y que buscar teorías en el arte de hoy en día está pasado de moda... Al final, los arquitectos y los artistas sólo nos tenemos a nosotros mismos y al hecho de que somos distintos a entre nosotros. Si cada arquitecto es diferente a otro arquitecto, ¿Por qué la arquitectura es diferente de cualquier otra actividad y cada arquitecto debe pertenecer a un estilo o aproximación artística concreto?





(...) En particular, contamos con muchos materiales hoy en día. Muchos más de los que tuvieron nuestros padres para elegir, y a menudo son materiales artificiales, no son naturales... Esto debería influir en la totalidad de la producción estética general... Tenemos una amplia capacidad de elección hoy en día mientras que ellos no tuvieron mucha, y hace cien años aún tenían menor capacidad de elección. Asistimos a un momento más tecnológico.

**J.S.:** ¿PIENSA QUE EL COLOR POSEE UNA CAPACIDAD SIGNIFICATIVA? LA GENTE PARECE QUERER ASIGNAR AL COLOR UNA ESPECIE DE SENTIDO REPRESENTATIVO, COMO UN MENSAJE OCULTO INCLUSO AUNQUE NO EXISTA TAL INTENCIÓN POR PARTE DEL DISEÑADOR...

**W.A.:** Es sencillo, realmente. Creo que no. Tradicionalmente, en distintas culturas, se daban determinados significados a distintos colores: el rojo para la pasión, el negro tiene que ver con la muerte, etc. A veces, puede ocurrir que un color se relacione contigo mismo de algún modo pero en términos generales cuando empleo el color en mi obra pienso que mi aproximación es más parecida a la de un pintor e intento evitar los significados cromáticos... Pero el color existe y a veces la disponibilidad de color de un determinado material limita aquello que quieres.

**J.S.:** USTED NO DESEA ASIGNAR SIGNIFICADO AL COLOR PERO AÚN ASÍ SUS COLORES SI-

GUEN TENIENDO ESA CAPACIDAD DE CAPTAR LA ATENCIÓN DEL OBSERVADOR... QUIEN INTENTA DARLE SENTIDO.

**W.A.:** Sí, existe una doble intención aquí. Estoy de acuerdo, puedo trabajar en esa dirección y llamaré la atención de la gente, pero yo no lo hago con tal finalidad, lo hago porque pienso que es lo adecuado... pienso que el color ayuda a reflejar la expresión de las personas que usan el edificio, o visitan el edificio, y también de un modo curioso, cuestionar el estilo. Nunca he entendido la preferencia del Estilo Internacional o Movimiento Moderno por el color blanco, realmente.

**J.S.:** LA GENTE RELACIONA EL COLOR BLANCO CON LA MODERNIDAD Y QUIZÁ SEA ESTA UNA DE LAS RAZONES POR LA QUE ALGUNOS ARQUITECTOS TODAVÍA EMPLEAN EL BLANCO COMO COLOR DOMINANTE EN SUS EDIFICIOS... QUIEREN QUE SE LES RELACIONE CON UN MOMENTO ÁLGIDO DE LA HISTORIA DE LA ARQUITECTURA.

**W.A.:** El blanco es el color de la virginidad, de la luz y todas estas cosas... de modo que esa es la razón por la que el blanco fue parte importante en aquella arquitectura que intentó abaratar la respuesta genérica que la mayor parte de los edificios habían dado con anterioridad, entiendo yo. Por otro lado, es verdad que nos están quitando todo un vocabulario que podríamos emplear, muy útil respecto a la disposición de colores y que puede ser fantástico en lo que se refiere a establecer la composición interior de una habitación... se puede concluir que todo eso no era importante para aquella gente.

**J.S.:** PARECE QUE HA SIDO CAPAZ DE ENTENDER LA ARQUITECTURA DE UN MODO MUY ENTRETENIDO, QUE EXPRESA SU LIBERTAD PERSONAL, Y DA LA SENSACIÓN DE QUE ESTÁ MENOS PREOCUPADO QUE OTROS ARQUITECTOS POR DETERMINADOS PROBLEMAS RECURRENTES COMO LA FUNCIÓN, LA ESTRUCTURA... ¿CÓMO SE LAS ENTIENDE CON ESTA PARTE "ABURRIDA" DEL PROCESO DE DISEÑO?

**W.A.:** Esto es muy interesante... Estaba preocupado por estas cosas y por la función para que todo trabaje bien, pero eso no es una ambición, es algo que haces y punto. Aunque me gusta trabajar con los estructuristas, me gusta que formen parte del equipo de diseño cuando todos tenemos claro realmente qué es aquello que estamos diseñando. De modo que ellos puedan entender todas las opciones, posibilidades e ideas, y no sean preguntados únicamente en la fase final para intervenir y resolver los problemas. No creo que el diseño de arquitectura tenga sentido incluyendo la estructura, como cualquier otro problema que haya que resolver... el diseño tiene que ver con la posibilidades y el descubrimiento de una oportunidad que las haga viables y a eso nos dedicamos. Si eres un ingeniero o un arquitecto, y no posees el equipo de trabajo adecuado, no puedes llevar a cabo este tipo de cosas. De modo que nunca me fijo en la estructura, ni en ninguno de los problemas, incluyendo el coste... Eso es lo que nos ocurre.

**J.S.:** MUCHAS GRACIAS MR ALSOP, HA SIDO UN PLACER HABLAR CON USTED.

**W.A.:** No hay de qué.

## PROJECTS BORN BY COLOURS. AN INTERVIEW WITH BRITISH ARCHITECT WILLIAM ALSOP

by Juan Serra<sup>1</sup>

Some critics consider artist William Alsop (1947-) as the third most important British architect after Sir Richard Rogers and Sir Norman Foster (*Barber, 2007*). He studied at the *Architectural Association School* (AA), where at 23 he entered the competition to design the *Centre Georges Pompidou* in Paris and came second to the eventual winners, Richard Rogers & Renzo Piano. After working together with some other colleagues, Alsop opens his own independent study based in London in 2000, with offices in Shanghai, Singapore, Beijing and Toronto, nowadays. Alsop has been tutor of sculpture at *Central Saint Martins College of Art and Design* in London for several years, and has held many other academic posts, among others at the *Vienna University of Technology*, *Universities of London and Hannover*, and actively promotes the artistic contribution to built environments. His paintings and sketches alongside his architectural projects have been exhibited in dedicated exhibitions at *Sir John Soane's Museum*, *Milton Keynes Gallery*, *Cube Gallery* in Manchester, and the *British Pavilion* at the Venice Biennale, among other venues.

Alsop belongs to a generation of architects similar to Zaha Hadid (1950-) or Rem Koolhaas (1944-), who mature in the moment to praise post-modern eclecticism before modern style and to take interest in technological problems before functionalism. He has a high regard for some heroes from the past of the profession like John Vanbrugh (1664-1726), Sir John Soane (1753-1837), Le Corbusier (1887-1965) or Mies van der Rohe (1886-1969), what is a quite eclectic list of referents that perfectly identifies the freedom of style in Alsop's work, or better his rejection to it.

Alsop excels not only for his buildings but also for his interesting artistic developments. His paintings show a continuous experimentation on plastic possibilities of shapes and colour, together with his personal graphic way of expression for architecture.

**JUAN SERRA:** THE ARCHITECTURAL CRITIC MELL GOODING STANDS THAT YOU HAVE BEEN TRYING TO REJECT ANY STYLE, ANY THEORY AND HAVE TRIED TO GET FREE FROM ANY CULTURAL HERITAGE (POWELL & ALSOP, 2002). DO YOU REALLY BELIEVE THAT IT IS POSSIBLE? WHAT IS THE WAY TO DO SO?

**WILLIAM ALSOP:** Well, I think we are all individuals, and in that sense we are all intended and born in a particular place. In fact, heritage is part of us and it is difficult to escape these things... But nonetheless,

you could try (laughter) and as far as theory is concerned, I have to say that I am not really interested in theory, I do not think it helps... When you are in your twenties you are really interested in philosophy because it is still interesting... when you are a young student architect, perhaps, you are looking at philosophies as something that gives you the answers to the architecture you might like to produce. When you get older you think there is not any relationship between them and one should better reject the theory and think if concept is ok... and then you get older still and just one idea is good enough, and the idea is reduced to notion and maybe, I have not quite got there yet, it is nothing at all. I am really interested in that thing because what informs the work is that you can not rely on a theory. I also say that it is because I am not older enough and I do not specially work to knock other people's theories down, who are still in work and failed. I am very suspicious about theory. That stands off for nothing!

**J.S.:** THAT IS A CHALLENGING POINT OF VIEW...

**W.A.:** Yes, it is, but I try not to think as a young person... I am not implicated at all... I am an observer of painters, for example... When they get older, they really stop worrying and their painting gets stronger. It happens not always but often. Look at someone like Matisse... his later work was much more interesting than his early one. I think that Picasso is also similar...

**J.S.:** NOWADAYS (MAY 2009), THERE ARE TWO EXHIBITIONS IN LONDON, ONE AT THE NATIONAL GALLERY AND ANOTHER AT THE ROYAL ACADEMY OF ARTS, ABOUT PICASSO AND THE INFLUENCE OF ANCIENT ARTISTS ON HIS WORK AND ALSO THE RELATION BETWEEN LE CORBUSIER AND PALLADIO, RESPECTIVELY. ARCHITECTS AND ARTISTS HAD PAID ATTENTION TO HERITAGE AND HAD FOUND IT COULD BE AN INTERESTING INSPIRATION SOURCE... SOMETIMES IT SEEMS TO BE USEFUL TO ATTEND TO PAST...

**W.A.:** Yes, I am not saying not... It is interesting to learn from the past but not from theories... I say no to theories because what we try to do is related to creating some source of experience in somewhere. And of course some of the wonderful older buildings are extraordinary experiences and you can learn from that, for sure...

**J.S.:** WHAT ABOUT SKETCHES AND PAINTINGS...? THEY SEEM TO BE A VERY USEFUL TOOL IN YOUR DESIGN DEVELOPMENT. IS THIS A WAY TO THINK ABOUT BUILDINGS OR JUST AN ARTISTIC EXPRESSION OF THEM?

**W.A.:** I try to think... and what I think comes to be more and more painting, and that is not something absolute because the process is just striving and starting with nothing at work... You can use painting as a way of starting thinking about architecture for a project... You can not control paint, and neither

can you control the paint. It is less controllable, let's say, compared with the computer. The entire computer pictures you make force you to take some decisions and it is much more precise, and painting is imprecise... It is quite abstract!

**J.S.:** YOU HAVE SAID THAT WHEN THINKING A NEW DESIGN YOU LOOK FOR A FIRST NOISE, SOMETHING THAT CAN GIVE YOU A CLUE, A WAY OF WORKING. WHERE DOES IT COME FROM? IS IT POSSIBLE TO FIND IT BY PAINTING?

**W.A.:** Yes, for sure... You consider looking at the paint and what you are trying and if you are lucky it forces you to think in other projects which might be, housing for example, and you can see possibilities within the painting. So the painting is a little more exploring, and in every painting you discover something different to the first one. Then, after three or four, you know really well what the architecture is or would be.

In relation to the painting I am working on now, which is 6x4m... it stands on the wall, and I am sitting in a very comfortable sofa looking at the painting, which is at there... and I think that I do not really know why I am doing it... I keep looking at it long enough as it is important to look at what you have done and say to yourself: "OK, and what have I learned from this painting"... I can turn it down to the next one.

**J.S.:** IS THE COLOUR YOU DISPLAY ON YOUR PAINTINGS RELATED TO THE COLOUR YOU FINALLY DISPLAY IN ARCHITECTURE?

**W.A.:** No. I think that, even though I have described the act of painting as an act of architecture, at the same time there are also some decisions you take to try to make a good painting, which has nothing to do with architecture.

**J.S.:** YOU HAVE SAID THAT ARCHITECTURE IS LIKE PLAYING TENNIS. WHAT DO YOU MEAN? DO YOU THINK THAT YOU HAVE TO TRAIN VERY OFTEN? OR THAT YOU HAVE TO THINK OF ARCHITECTURE LIKE A GAME? ARE SKETCHES AND PAINTINGS WAYS TO TRAIN AND ALSO PLAY WITH SHAPES?

**W.A.:** Yes, I have been there for a long time (laughter), I find it very useful... sometimes I recreate on large pages on a sketchbook, and also like the scales of the large ones because they are closer to the scale of the building, as those buildings we are making are big. So, why do you have to work in small sketches all the time? ... I know that the computer, of course, allows you to make it one to one, but that is not the same.

**J.S.:** WHEN TEACHING OUR STUDENTS ABOUT GRAPHIC EXPRESSION IN ARCHITECTURE, THEY ARE SOMETIMES SUSPICIOUS ABOUT HAND-DRAWING FOR THE DESIGNING PROCESS AND PREFER THE COMPUTER... WHAT WOULD YOU SAY TO THEM?

**W.A.:** (Laughter) What I would say is directed from my experience... because some people work here... and



young people who are working in the studio here do everything on the computer... and they are pretty good! I am not referring to the production of information or something else, but I am talking about the beginnings of the project, when you do not know exactly what you are doing and then would try it on the computer... but I am upset because they are very rude about hand drawing and painting. One who is good with drawing by hand in the way more traditional is also much better using the computer... It still has something to do with the eye and decision making... so I often find people not able to draw by hand but by the computer, and that is all that they use... they can not draw and that is a bit sad for me for them.

J.S.: ...BECAUSE IT IS YOUR NATURAL WAY OF EXPRESSION...

Yes, it is a way of exploration. I am talking about designing buildings and I am talking about discovering what they want to be.

J.S.: WHEN YOU WERE ASKED TO TALK ABOUT COLOUR IN TOM PORTER'S BOOK "COLOUR FOR ARCHITECTURE TODAY", YOU RELATED IT WITH THE MONEY. DO YOU THINK COLOUR IS A WAY OF GIVING AN EXTRA VALUE TO ARCHITECTURE?

W.A.: I think that maybe there is a little confusion (Laughter)... In the urban context, colour gets very interesting and if you look out particularly in London on a gray day, you still find colour although there is nothing to awaken you... the cities you like most have their own colour, and have buildings with colour... I can introduce colour into the buildings, not by painting the buildings because the colour should be in the actual material, and that is what I do... and I find that people respond to these places very well, and often there are too many places like graves... I am very popular with people, and sometimes they ask me how do you do that and I do not really want to know... that is what I do and the colour is just something natural, it is not a conscious decision, it is just emerged.

J.S.: IT MAYBE NATURAL FOR YOU AS THE RESULT OF LONG ARTISTIC CAREER TRAINING WITH COLOURS...

W.A.: Yes, I think you have to work into it... There is a lot of people fighting with colour, and of course very often politicians and other people... who have to give me permission for my buildings. They are worried about colour too and I have never understood why... I think it has something to do with the fact that they do not like lots of colour in buildings, or lots of colour on a building, therefore, they are very suspicious... Colours are very radical even to me but that is the way I do things.

J.S.: ARE YOUR COLOUR DISPLAYS A WAY TO BREAK WITH THE MODERNIST CREED?

W.A.: It might do, but of course you know Le Corbusier used a lot of colour on his paintings... I do not know

in Spain but architecture critics here also criticize me for having colour at the moment they can not predict it. They try to promote old fashioned memories and forget that we are in 2009... They are very conservative and have lots of questions about why am I doing that... and I can not really answer why. But I have my suspicions... They feel that they are part of making culture and many often are more trusted in politicians than architects' themselves. I find it is very hard and to look for theories in art today is old fashioned... At the end all we have, architects and belle artists, is ourselves and the fact that we are different to anyone else. If every architect is different to other architect, why architecture is different to any other activity and every architect has to belong into one style or one approach to architecture?

(...) In particular, we have many materials now. Many more than our fathers did to chose from, and many of them are artificial materials, they are not natural... It should creep in to the general aesthetics of production... We have choice today and they did not have much choice, and a hundred years ago they had less choice. This is a more technological age.

J.S.: DO YOU THINK THAT COLOUR HAS A SIGNIFICANT POWER? EVERYBODY SEEMS TO GIVE COLOUR A KIND OF REPRESENTATIVE SENSE, LIKE A HIDDEN MESSAGE EVEN THOUGH THERE IS PROBABLY NO MESSAGE BEHIND.

W.A.: It is simple really, I do not think so. Traditionally, in different cultures, it was given different values on colours: reddish for passion, black is to be with death... sometimes maybe colour is related with you in someway but generally speaking, when I use colour in my work, I think I approach more like a painter and I try to avoid meaning of colour... But colour exists, and sometimes colour availability of this material decides what you want.

J.S.: YOU DO NOT WANT TO GIVE MEANING TO COLOUR BUT PERHAPS STILL HAS THAT EYE-CATCHING POWER OVER THE OBSERVER... WHO TRIES TO GIVE IT SENSE.

W.A.: Yes, that is a double intention there. I agree, I can act in that way, and I will catch people's attention but I do not do it to catch attention, I do it because I think it is the right thing to do... I think it helps to leave the expression of people using the building or people passing the building, and also in a curious way, questioned the style. I have never understood why the international style or the modern movement preference after the colour white, really.

J.S.: PEOPLE RELATE WHITE WITH MODERNISTS AND PERHAPS THAT IS THE REASON WHY SOME ARCHITECTS STILL USE WHITE ON THEIR BUILDINGS... THEY WANT TO BE RELATED WITH MODERN ARCHITECTURE.

W.A.: White is the colour of virginity, of light and all these things... so that is the reason why white was

an important part of the architecture who tried to cheap the response to the generic broader part of buildings that had gone before, I understand that. On the other hand, if you are missing us a whole vocabulary you can bring to bear, as a respected lied of colour can be fantastic in terms to hold anything else from the room, you can still that it was not important to these people. I suppose today there are lots of architects that are still defending so and they are old fashioned, many probably. I think that what we are looking for is a sort of a rich texture to cover, and you need to use everything for expression, in which colours are an important part.

J.S.: IT SEEMS THAT YOU HAVE MANAGED TO UNDERSTAND ARCHITECTURE IN A VERY ENJOYABLE WAY, WHICH EXPRESSES YOUR PERSONAL FREEDOM AND IT SEEMS THAT YOU ARE LESS WORRIED ABOUT OTHER IMPRISONING PROBLEMS LIKE FUNCTION, STRUCTURE... HOW DO YOU DEAL WITH THESE BORING FACTS OF THE DESIGNING PROCESS?

W.A.: That is interesting... I was worried about those things and function to work well, but it is not an ambition, it is something you do. Although I like to work with a structural engineer, I like the structural engineer to be a process of the design team when we all know really about what we are doing. So they understand all the choices, possibilities and ideas, and they are not just asked to come in to asses the problem. I do not see that architecture designing explores sense with including structure, as any other problems solving... designing has to do with chasing and discovering an opportunity to leave this merge and that is all we can do. If you are an engineer or an architect, and you do not have the right team, you can not do all of these things. So I never look at the structure, anything of the problem, including cost... That happens to us.

J.S.: THANK YOU VERY MUCH MR ALSOP, IT HAS BEEN A GREAT PLEASURE TO TALK WITH YOU.

W.A. *That is OK.*