

La investigación cualitativa del planeamiento: una aproximación desde la prácticaⁱ

RESUMEN. Las investigaciones sobre los instrumentos de planeamiento difícilmente abordan aspectos de la práctica. Se desarrollan, generalmente, a través de la investigación básica y mediante metodologías de tipo deductivas. No obstante, algunos recursos propios de la investigación cualitativa enriquecen su estudio, ampliando su significado social y disciplinar. También exponen rasgos significativos sobre la práctica urbanística. En este artículo, argumentamos la combinación potencial de un recurso de la investigación cualitativa, la "reflexión desde la práctica" según los postulados de Donald Schön. Esto se evidencia en la implementación potencial de este recurso a un tema concreto de investigación, los "instrumentos urbanísticos de alcance supramunicipal", y a tres casos de estudio, los Planes directores urbanísticos de las Comarcas Centrales de Cataluña.

PALABRAS CLAVE: investigación cualitativa, práctica reflexiva, instrumentos de planeamiento urbanístico, instrumentos de planeamiento supramunicipal

ABSTRACT. The research on planning instruments unlikely address aspects of practice. These instruments are discussed, generally, through fundamental research, and through deductive methodologies. However, some resources of the qualitative research enrich their study, extending its social and discipline meaning. They also expose significant features of planning practice. We refer to "reflection on practice" according to the tenets of Donald Schön. In this article, we discuss the potential application of this qualitative research resource to a particular research topic, the "supramunicipal planning instruments", and three case studies, the "Coordination Urban Plans" of the Central Counties of Catalonia.

KEY WORDS: qualitative research, reflective practice, urban planning tools, supramunicipal planning tools

Pablo Elinbaum

Universitat Politècnica de Catalunya

La investigación cualitativa del planeamiento: una aproximación desde la práctica

1. Introducción

La debilidad del campo académico y profesional del urbanismo se evidencia en que amplias zonas de la práctica presentan situaciones problemáticas que no se prestan a la ciencia aplicada (Glazer, 1977). Las investigaciones sobre los instrumentos de planeamiento se encuentran dentro de estas zonas. Los instrumentos urbanísticos son medios de intervención, a través de técnicas de planificación y gestión diseñadas para implementar las políticas urbanas. La forma en que cada país implementa y combina las técnicas de planificación urbanística da lugar a los distintos sistemas de planeamiento. Asimismo, el sistema de planeamiento determina el alcance de los instrumentos en la regulación del mercado y el papel del Estado. Así, los instrumentos de planeamiento refieren siempre a un tipo de práctica institucionalizada. En general, el estudio de los instrumentos de planeamiento se desarrolla a través de la investigación básica. En estos estudios se analiza la documentación de los planes y las leyes según la aplicación de metodologías de tipo deductiva. Estas investigaciones difícilmente abordan aspectos de la práctica profesional.

No obstante, algunas estrategias propias de la investigación cualitativa enriquecen el estudio de los instrumentos de planeamiento, ampliando su significado social y disciplinar. Pero, ¿cuáles estos recursos metodológicos? En este artículo, expondremos las características principales de la investigación cualitativa, y explicaremos uno de estos recursos metodológicos adecuados al estudio de los instrumentos de planeamiento, la “reflexión desde la práctica”.

Por otro lado, este artículo está basado en un trabajo de investigación inéditoⁱ. En dicha investigación se indaga sobre la innovación instrumental de tres planes directores urbanísticos (PDU), como aportación metodológica, y como respuesta a los procesos de urbanización en las áreas urbanasⁱⁱⁱ en las Comarcas Centrales de Cataluña (CCC). Los PDU son instrumentos urbanísticos de alcance supramunicipal dentro de la estructura de planeamiento en Cataluña.^{iv} En esta investigación se estudian tres PDU, el PDU del Bages, el PDU de la Conca d'Òdena y el PDU de la Plana de Vic. Por tanto, es objetivo de esta comunicación explicar, también, cómo se combina la metodología de la “reflexión desde la acción” en nuestro tema de investigación, “instrumentos urbanísticos de alcance

supramunicipal”, y en los tres casos analizados. La “reflexión desde la práctica” constituye un método potencial para la investigación de los instrumentos de planeamiento. También son una aportación a la práctica profesional.

2. Investigación cuantitativa y cualitativa

La investigación cuantitativa se argumenta a través de la recolección y análisis de datos y variables cuantificadas. Es deductiva, trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados. Mediante el estudio de la asociación o correlación, infiere una causa que explique por qué las cosas suceden –o no– de una forma determinada. En contraste, la investigación cualitativa estudia la relación entre variables en contextos estructurales y situacionales (Strauss, 1987). La investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones, y su estructura dinámica.

La investigación cualitativa tiene tres características principales. En primer lugar, se interesa, en especial, por la forma en la que el mundo es comprendido, experimentado, producido; por el contexto y los procesos; la perspectiva de los participantes, sus sentidos, sus significados, su experiencia, su conocimiento, y sus relatos (Creswell, 1998). En segundo lugar, la investigación cualitativa es interpretativa, inductiva, multimetódica y reflexiva. Emplea métodos de análisis y de explicación flexible y sensible al contexto social en el que son producidos. Se centra en la práctica real, situada, y se basa en un proceso interactivo en el que intervienen el investigador y los participantes (Denzin y Lincoln, 1994). Finalmente, la investigación cualitativa busca descubrir lo nuevo y desarrollar teorías fundamentadas empíricamente, y es su relación con la teoría, con su creación, con su ampliación, con su modificación y con su superación lo que la hace relevante (Flick, 1998).

En definitiva, la investigación cualitativa es un proceso interpretativo de indagación basado en distintas tradiciones metodológicas –la biografía, la fenomenología, la teoría fundamentada de datos, la etnografía y el estudio de casos– que examina un problema humano o social. Este método de investigación brinda recursos renovados para el estudio de los instrumentos de planeamiento. La potencialidad de estos recursos radica en que exponen rasgos significativos sobre la práctica urbanística. A continuación explicaremos las características de uno de estos recursos –la reflexión

desde la acción– y cómo fueron aplicados al tema y los casos de nuestra investigación.

3. Reflexión desde la práctica

“La teoría debe hacerse en el contexto de la práctica”. En *The reflective practitioner*, Schön (1983) ofrece una epistemología de la práctica basada en casos empíricos. Sostiene que los profesionales revelan una capacidad para la reflexión, según su saber intuitivo, en el transcurso de la acción. Algunas veces utilizan esta capacidad para hacer frente a situaciones únicas, inciertas y conflictivas de la práctica. Así pues, esta “reflexión desde la acción” deriva en diferentes tipos de investigación y producción teórica. La “reflexión desde la acción” es sensible a un tipo de rigor que es, al mismo tiempo, parecido y diferente al rigor de la investigación académica. El libro expone dos aspectos relevantes para la investigación de la práctica del urbanismo, especialmente para el estudio de los instrumentos.

El primero aborda los límites de la reflexión desde la acción. Schön señala que los papeles ejercidos en la planificación han evolucionado a partir de una destacada planificación centralista, a papeles reguladores y, finalmente, papeles intermediadores. El profesional, como intermediario, se enfrenta a conflictos inherentes a dicho papel. Dentro de estas restricciones, no obstante, tiene una libertad considerable para optar por diferentes encuadres metodológicos y teóricos. Estas elecciones interdependientes permiten –o no– que incremente o restrinja su capacidad para la reflexión desde la acción.

El segundo aspecto relevante es la relación entre la investigación y la práctica. Schön sostiene que frente a la visión tradicional del conocimiento profesional, los profesionales pueden convertirse en investigadores reflexivos en situaciones de incertidumbre, inestabilidad, carácter único y conflictivo. Por lo cual Schön replantea la relación entre investigación y práctica. Desde esta perspectiva, la investigación es una actividad de los profesionales. Sin embargo, algunos tipos de investigación pueden abordarse fuera del contexto inmediato de la práctica para aumentar la capacidad de reflexión del profesional. La “investigación reflexiva permite evidenciar los encuadres tácitos de la práctica, para argumentarlos o criticarlos” (Schön, 1983: 269). Para este fin, Schön propone cuatro tipos de investigación reflexiva, el “análisis del marco de referencia”, la “construcción de un repertorio”, la “ciencia en acción”, y el “estudio de la reflexión desde la acción”.

El **análisis de marco** es el estudio de las vías por la que los profesionales formulan los problemas y los papeles a ejercer. Schön sugiere que ciertas formas de formular los problemas y los roles profesionales decantan en moneda corriente. No obstante, la conciencia del medio específico en el que el profesional se desenvuelve, posibilita el planteamiento de opciones alternativas para encuadrar la práctica. El marco de referencia determina la estrategia metodológica, fija la dirección para cambiar una situación y los valores que conforman su práctica.

Así, en nuestra investigación, indagamos cómo cada uno de los redactores de los PDU pone en evidencia los dilemas propios del pluralismo profesional que, entre otras condiciones, construyen la realidad de la práctica. Para esto, estudiamos las vías por las que los redactores de los PDU formulan los problemas y los diferentes roles que asumen frente al desarrollo de un mismo instrumento, en un contexto sin experiencia. Los diferentes los valores y enfoques sobre la práctica, no sólo entre los redactores, sino entre los técnicos de las distintas administraciones involucradas conforman un debate y conflicto disciplinar implícito. Sin embargo, más que determinar una línea idónea, el análisis comparativo enriquece la experiencia de los PDU según una reserva de teorías disponibles, un abanico de técnicas, y de aproximaciones metodológicas. Según este marco, identificamos un enfoque común en la aproximación física a los problemas de la ciudad y el territorio.

La primera opción relevante de los redactores es la consideración de los tres sistemas básicos del territorio, según la metodología del Programa de Planeamiento Territorial (DPTOP).^v Los tres PDU analizados se adaptan a este criterio común en el análisis-proyectual, o bien en la explicación del contenido plan. En contraste, identificamos tres opciones individuales, según las particularidades del ámbito de planeamiento y el “background” profesional de cada redactor. Así, concluimos que la metodología de las tres capas restringe la especificidad de los PDU, “lo urbanístico de alcance supramunicipal”, por lo cual algunos redactores superponen nuevas capas. Por ejemplo, la capa “cultural”, referida a la estructuración de los recursos patrimoniales del territorio (PDU del Bages), o bien, la identificación de los lugares colectivos que se propone para la Plana de Vic.

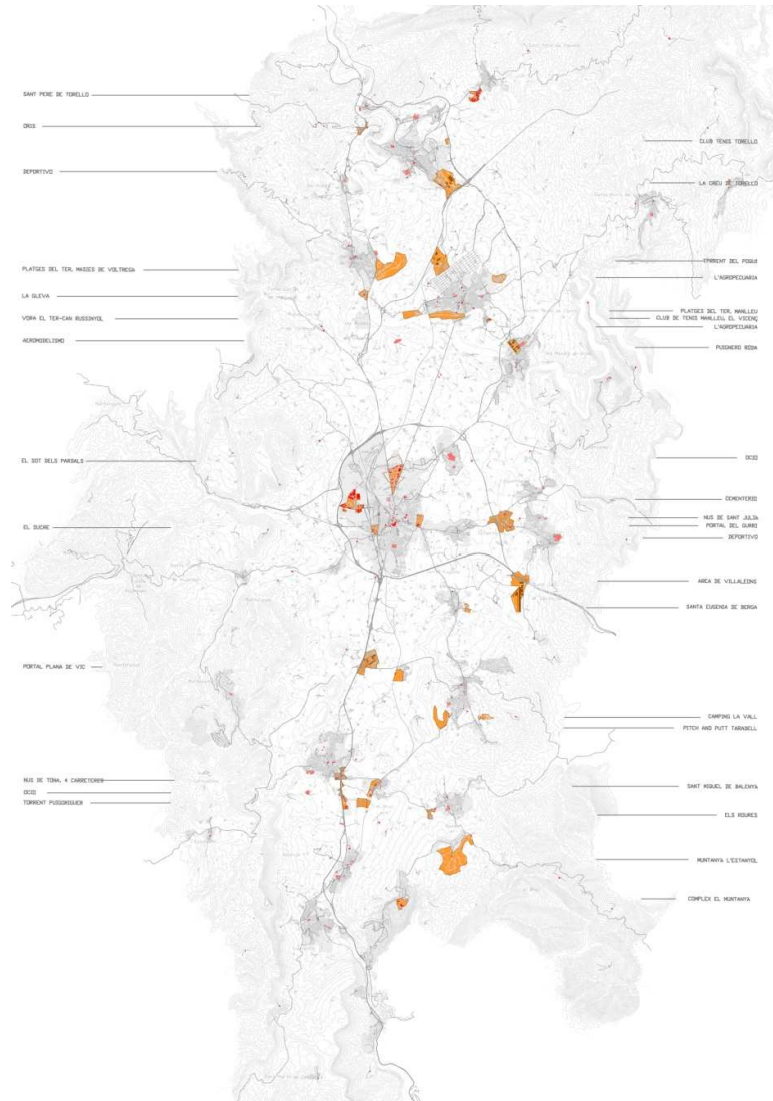


Fig. 1. Conjunto de Llocs de la Plana de Vic. Fuente: PDU Plana de Vic. Presentación aprobación inicial, Junio de 2006.

El segundo tipo de investigación es la **construcción de los repertorios**. A menudo, tal como señala Schön, algunas situaciones prácticas del urbanismo no encajan con las teorías, ni con los modelos, o técnicas de

control disponibles. Sin embargo, estos problemas aún pueden interpretarse como situaciones familiares, o casos precedentes. La investigación en la construcción de repertorio tiene la función de acumular y describir tales episodios por caminos que sean útiles a la reflexión desde la acción. La investigación en la construcción de repertorio permite analizar la manera en que un urbanista piensa sobre el problema que formulaba, la solución que encuentra, y los recursos que utiliza.

En los PDU analizados, un ejemplo de esto es el estudio sobre el planeamiento holandés e italiano que se incluye en la memoria del PDU del Bages, así como el análisis de la construcción tradicional del territorio agrícola, planteado en el PDU de la Plana de Vic. No obstante, Schön advierte que la investigación sobre la construcción de repertorio tiende a centrarse en la situación de partida, más que en las acciones emprendidas y en los resultados logrados. Cuando esto no sucede en la práctica puede convertirse en uno de los objetivos de la investigación académica.

La investigación sobre los métodos fundamentales y las teorías abarcadoras es el tercer tipo de investigación propuesto por Schön. Esta se basa en dos estrategias. La primera aborda los recursos metodológicos y teóricos mediante los cuales los profesionales otorgan sentido a la práctica en aquellas situaciones que, a primera vista, no encajan en su marco de referencia. Este tipo de investigación se utiliza para “reestructurar” una situación y “validar” el encaje de la teoría con la situación. Schön refiere, por ejemplo, a los métodos de encuestas, a partir de los cuales los profesionales pueden desarrollar variaciones sobre la marcha. En el caso de los PDU, esto se evidencia en las consideraciones sobre los mecanismos de participación durante el proceso de redacción y aprobación del plan. Además evidencia la complejidad de actores en un contexto donde las competencias administrativas se superponen. Así, algunos redactores optan por la participación pautada por la ley, otros amplían el diálogo, y otros lo eluden.

La segunda estrategia es la “ciencia en la acción”, mediante la cual se analizan situaciones de carácter único, inciertas e inestables. Esta metodología aborda el camino opuesto a la aplicación de teorías y técnicas derivadas de la ciencia, según el modelo de racionalidad técnica. En relación a esto Schön señala, citando a Harris, que “los modelos no deberían considerarse por más tiempo como teorías que predicen o explican los fenómenos urbanos, sino como metáforas a partir de las cuales los urbanistas y los responsables políticos pueden construir sus propios registros de situaciones únicas y cambiantes”. Schön denomina a esta metáfora, que reemplaza al modelo, “propuesta borrosa”. El carácter vinculante de los PDU enfatiza el conflicto inherente a la implementación de

modelos supramunicipales. Según el enfoque de cada uno de los redactores, los modelos asumen diferentes niveles de “borrosidad”. Algunas propuestas tienen un carácter determinista, están cercanas a los estudios de detalle. Otras presentan propuestas esbozadas, inacabadas o con alternativas. Por último, algunas propuestas se presentan según modelos abstractos.

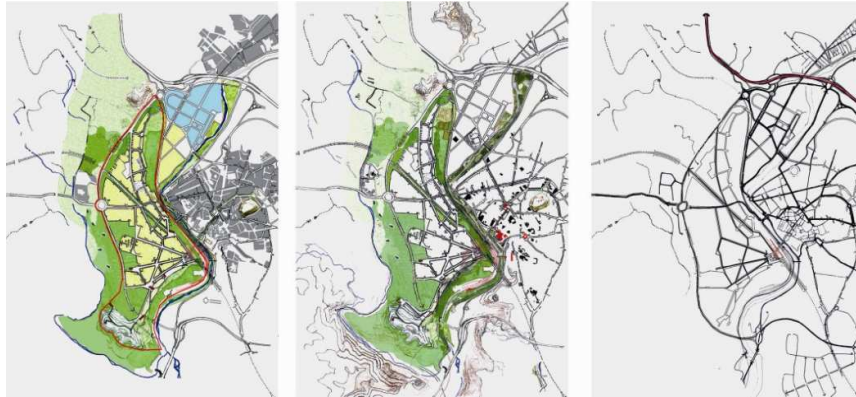


Fig.2. Anteproyecto ensanche Manresa-Xup. Fuente: Documentación PDU del Bages, AD 2005

El cuarto tipo de investigación es el **proceso de reflexión desde la acción**. Esta investigación se basa en la potencialidad de las interpretaciones intuitivas para superar las categorías fijas y estereotipadas. Esta técnica experimental permite que en el mismo acto de describir el contexto, este pueda ser reestructurado. Sin embargo, Schön advierte que en el proceso que parte de la experimentación al producto final, los profesionales decantan por respuestas conocidas y pautadas, generalmente por miedo al fracaso. Por lo cual, la superación de estas “detenciones automáticas” radica en priorizar el entrelazamiento de las consecuencias cognitivas, afectivas y, sobre todo, de dinámica de grupo. Así, el estudio de la reflexión desde la acción se basa en considerar a los actores directamente involucrados en la práctica.

En nuestro caso de estudio, la reflexión desde la acción está argumentado en los enfoques de los redactores de los PDU, a los cuales entrevistamos oportunamente. El testimonio de cada redactor, evidencia un proceso crítico de toma de decisiones inabordable desde los documentos del plan. Estas entrevistas no solo permitieron ampliar el discurso el discurso de los PDU, enriqueciendo los argumentos para la tesis, sino que evidencian reflexiones

desde la acción. Estas reflexiones explican como los redactores se ven obligados a la innovación en un contexto con poca experiencia y con un carácter legal ambiguo (la ley no explica si los contenidos de los PDU son mínimos o máximos). Pero también con una máxima complejidad debido a la superposición de competencias y a la coincidencia de una gran cantidad de actores involucrados. La tendencia de los redactores ante el carácter experimental de los PDU es muy distinta, alterna entre tres posturas:

_ el diseño del instrumento según los contenidos de otros planes con experiencia probada, como los planes urbanísticos municipales, los catálogos del paisaje, los planes especiales, etc.,

_ la incorporación de nuevas metodologías, aunque previendo mecanismos para reducir los conflictos. Por ejemplo, escenarios sensibles a los cambios políticos en la coyuntura local, o

_ la incorporación de métodos radicalmente opuestos a los procedimientos estandarizados, aunque inabordables desde los mecanismos de gestión disponibles hoy.

Por tanto, la reflexión desde la acción de los redactores evidencia dos cuestiones. En primer lugar, entre el planeamiento del territorio y la ordenación urbanística permanece un vacío por la ausencia de mecanismos de interacción entre técnicos. En segundo lugar, la implementación del planeamiento de tipo transversal, en un territorio administrativamente fragmentado, supone siempre un conflicto. Esta última cuestión determina el problema de partida que lleva a Patsy Healey (1997) a reflexionar sobre la necesidad de una posible comunidad de planeamiento.

4. Conclusiones

Las investigaciones sobre los instrumentos de planeamiento, generalmente, se desarrollan mediante métodos de tipo deductivo. No obstante, tal como vimos, la investigación cualitativa aporta nuevos recursos al estudio de los instrumentos de planeamiento, ampliando su significado social y disciplinar. Estos recursos están vinculados a lo que Donald Schön (1983) define como “reflexión desde la acción”. Schön propone cuatro tipos de investigación reflexiva, que nosotros aplicamos a un tema concreto, los “instrumentos urbanísticos de alcance supramunicipal”, y a tres casos de estudio, los PDU de las Comarcas Centrales de Cataluña.

El primer tipo de investigación, el análisis de marco, es el estudio de las vías por la que los profesionales formulan los problemas y los roles que ejercen. En nuestra investigación, indagamos los dilemas propios del pluralismo profesional. Así, más que determinar una línea idónea de actuación, el análisis comparativo enriquece la experiencia de los PDU según una reserva de teorías y métodos disponibles. En concreto, los redactores de los PDU coinciden en la utilización los “tres sistemas básicos del territorio”, que es el marco de referencia propuesto en el plan territorial (política autonómica). Pero sólo lo hacen para estructurar el contenido del plan. En cualquier caso, el análisis de marco evidenció que las opciones metodológicas en cada PDU refieren al “background” profesional del redactor más que a las particularidades de cada ámbito.

El segundo tipo de investigación es la construcción de los repertorios. Esta investigación tiene la función de acumular y describir los episodios y caminos útiles a la reflexión desde la acción. En las entrevistas realizadas para nuestra investigación, todos los redactores refieren a la construcción de repertorios. Sin embargo, sólo en dos PDU se sistematiza esta información para incluirla en el documento del plan. Un ejemplo de esto es el informe sobre el planeamiento holandés e italiano, que se incluye en la memoria del PDU del Bages; así como el análisis de la construcción tradicional del territorio agrícola, planteado en el PDU de la Plana de Vic. En un contexto con poca experiencia en planeamiento supramunicipal, explicitar referentes facilitó la “comunicación” de los PDU en el proceso de participación ciudadana.

En tercer lugar, la investigación sobre los métodos fundamentales y las teorías abarcadoras se utiliza para “reestructurar” y “validar” el encaje de la teoría con situaciones de carácter único, incierto e inestable. En oposición al método de la racionalidad científica, los modelos se presentan como metáforas (propuestas borrosas), que otorgan flexibilidad en la toma de

decisiones. En nuestra investigación, el carácter vinculante de los PDU enfatiza el conflicto inherente a la implementación de modelos territoriales en ámbitos locales (top-down). En definitiva, la experiencia de los PDU analizados demuestra que la flexibilidad es una condición clave para el proceso de planeamiento. Sólo la observación desde la práctica permite corroborar hasta qué punto se han superado las propuestas de tipo “blue-print”, controladas exclusivamente por especialistas.

Finalmente, el cuarto tipo de investigación es el proceso de reflexión desde la acción. Esta investigación está destinada a superar las categorías fijas y estereotipadas, priorizando el entretendido de las consecuencias cognitivas y, sobre todo, de dinámica de grupo. En nuestro caso de estudio, concluimos que la imposibilidad coordinar acciones intermunicipales a través de los PDU evidencia el status-quo de las competencias administrativas, haciendo explícita la falta de “comunicación” en el proceso de planeamiento. Esta última cuestión determina el problema de partida que lleva a Patsy Healey (1997), entre otros autores (Friedman, 1987; Kickert, 1997; Rein y Shön, 1993) a reflexionar sobre la necesidad de una posible comunidad de planeamiento.

Tras la crisis de las tradiciones del planeamiento, Healey (1997) propone un giro disciplinar interpretativo, argumentativo y comunicativo. Esta “aproximación institucional” determina que “contexto” y “práctica” no están separados, sino que están socialmente constituidas en conjunto. La “comunidad de planeamiento” es la red de relaciones en este marco de referencia institucional. Es el nexo entre aquellos que determinan las regulaciones y aquellos que las implementan en un plan, a través del desarrollo de un proyecto (del lugar, la ciudad, el territorio).

En definitiva, consideramos que a través del modelo dinámico de la investigación cualitativa se logra ampliar el discurso de los PDU. La “reflexión desde la práctica” –y la consideración de la “comunidad de planeamiento”– enriquecen el estudio de los instrumentos urbanísticos, exponiendo sus rasgos significativos como práctica en toda su complejidad.

Notas

ⁱⁱ ELINBAUM, Pablo. “Un modelo, tres enfoques. La aportación metodológica y las limitaciones del alcance supramunicipal de los Planes Directores Urbanísticos,

destinados a la ordenación de las áreas urbanas en las Comarcas Centrales de Cataluña". Director: Joaquín Sabaté. DUOT – ETSAB - UPC

ⁱⁱⁱ "Área urbana" es una unidad basada en municipios colindantes que representa una conurbación distintiva y unificada, una zona económica y socialmente interdependiente entre sí, que muestra un crecimiento urbano continuo

^{iv} La implementación de los PDU estuvo postergada durante más de dos décadas. Sin embargo, la reciente redacción de tres PDU para la ordenación de áreas urbanas en las CCC evidencia el impulso político a la ordenación territorial por parte de la administración autonómica (2002-2010). La implementación de estos nuevos instrumentos debe afrontar dos retos principales. Primero, ofrecer coherencia a los objetivos, a veces contrapuestos, de los instrumentos territoriales y urbanísticos a través de contenidos abiertos y flexibles. Segundo, consolidar la brecha que existe entre directriz y normativa mediante una aproximación de carácter físico.

^v La consideración de tres sistemas básicos del territorio –espacios libres, infraestructuras y asentamientos– está asociado a un índice normativo para la estructuración de los contenidos del planeamiento, presente en la legislación; y la coherencia entre planes de diferente nivel.

Bibliografía

BLASCO, J. (1995) El estudio de casos. En Aguirre Baztán (ed.) Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural. Barcelona, Boixareu Universitaria

CRESWELL, J. (1998) Qualitative Inquiry and Research Design; Choosing Among Five Traditions. London, New Delhi, Thousand Oaks, Sage

DENZIN, N. K., Lincoln (eds.) (1994) Handbook of Qualitative Research, California, Sage Publications,

ELINBAUM, Pablo (2010). Un modelo, tres enfoques. La dimensión instrumental de tres Planes Directores Urbanísticos de las Comarcas Centrales de Cataluña. Proyecto de Tesis Doctoral en curso. Director: Joaquín Sabaté

FRIEDMAN, John (1991) Planificación en el ámbito público. Madrid : Ministerio para las Administraciones Públicas, p.e. 1987

FLICK, U. (1998) An introduction to qualitative research. London: Sage.

GLAZER, Nathan (1974) The schools of the minor professions. Minerva, XII(3)

GRAHAM Stephen; HEALEY Patsy (1999) Relational Concepts of Space and Place: Issues for Planning Theory and Practice. European Planning Studies, Vol. 7, No. 5

HEALEY, Patsy (1997) Collaborative Planning. Shaping Places in Fragmented Societies. New York: Palgrave

KING, Gary; KEOHANE, Robert; VERBA, Sidney (2000) El diseño de la investigación social. La inferencia científica en la investigación cualitativa. Madrid: Alianza Editorial

KICKERT, Walter; Klijn, Erik; Koppenjan, Joop (1997) Managing complex networks: strategies for the public. London. Sage

LYNHAM, S. (2002) The general method of applied theory building research. Advances in Developing Human Resources, 4(3)

SCHÖN, Donald (1983) The reflective practitioner. How professionals think in action. New York: Basic books,

STRAUSS, A (1987) Qualitative analysis for social scientifics. New York: Cambridge University press

REIN, Martin; SCHÖN, Donald (1993). In F. Fischer, J. Forester (eds), The argumentative turn in policy analysis and planning, London, UCL Press

YIN, R. (1993) Applications of case study research. Beverly Hills, CA: Sage

Documentación de los planes

Documentación de los planes directores urbanísticos de Cataluña, DPTOP, Generalitat de Catalunya, <http://www10.gencat.net/ptop/AppJava/cat/index.jsp>

Entrevistas

Xavier Eizaguirre. Barcelona, 28/05/2008

Antonio Font. Sant Cugat, 06/06/2008

Joaquín Sabaté. Barcelona, 09/06/2008

Joan Fortuny. Barcelona, 21/05/2009

Juli Esteban. Barcelona, 10/06/2009

Mauro Mas. Vic, 3/03/2010

Jordi Pages. Igualada, 20/02/2010

Francesc Mestre. Manresa, 25/02/2010