

La ciudad que habito
Miradas desde la diversidad étnico-cultural





Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada
CC BY-NC-ND

Vicerrectorado de Responsabilidad Social y Cooperación

Dirección

Rosa Puchades Pla

Coordinación

María Rosa Cerdá Hernández

Autoras

Belén Fernández del Moral Mestre

Eva Mascarell Correcher

Elena Vecino Puente

Diseño

Belén Fernández del Moral Mestre

Ilustraciones

Ana Bosch Vila

Maquetación

Luz Mélida García



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

**VICERECTORAT DE RESPONSABILITAT
SOCIAL I COOPERACIÓ**



**GENERALITAT
VALENCIANA**

Vicepresidencia y Conselleria
de Igualdad y Políticas Inclusivas

Presentación

El curso *La ciudad que habito. Miradas desde la diversidad étnico-cultural*, elaborado e impartido por Belén Fernández del Moral, Eva Mascarell y Elena Vecino, miembros del colectivo Dempeus, incide en la garantía de la igualdad de oportunidades y no discriminación vinculada a la pertenencia e identidad étnico-cultural.

El principio de igualdad de trato y no discriminación es fin propio de la Universitat Politècnica de València fijado así en sus Estatutos. En el ámbito que nos ocupa, este curso culmina el período de ejecución del II Plan de Igualdad (2017-2020) que, bajo el impulso y dirección del Vicerrectorado de Responsabilidad Social y Cooperación, es implementado y coordinado por la Unidad de Igualdad UPV.

El curso, del que se ofrece una versión abreviada, invita a reflexionar sobre el mundo global, cada vez más complejo, y la ciudad desde esa misma dimensión global en la que la cultura y su diversidad juegan un papel destacado en las relaciones humanas y el actual contexto de crecimiento acelerado y dinamismo migratorio de la población.

De este modo, se reconoce la interculturalidad como un elemento no sólo intrínseco, sino transformador de nuestras sociedades. En esta transformación constante y fluida, los espacios son un factor clave que ayudan a potenciar el desarrollo de sociedades más justas, enriquecidas gracias a los pluralismos culturales.

Mediante una estructura didáctica abierta, el curso invita a la indagación individual que conduce a la crítica y análisis constructivo, aquí de reconstrucción de nuestra realidad social.

El contenido del curso queda abierto al conjunto social con libre acceso desde el repositorio institucional RiuNet, como eslabón de la cadena de acciones que lleven a fortalecer la formación social en materia de derechos humanos, contribuyendo así a la construcción de una realidad incluyente y no discriminatoria.

Rosa Puchades Pla
Vicerrectora de Responsabilidad Social y Cooperación

La ciudad que habito

Miradas desde la diversidad étnico-cultural

La diversidad cultural es el principal patrimonio de la humanidad. Es el producto de miles de años de historia, fruto de la contribución colectiva de todos los pueblos, a través de sus lenguas, imaginarios, tecnologías, prácticas y creaciones. La cultura adopta formas distintas, que siempre responden a modelos dinámicos de relación entre sociedades y territorios. La diversidad cultural contribuye a una “existencia intelectual, afectiva, moral y espiritual más satisfactoria para todas las personas” (Declaración universal de la UNESCO sobre la diversidad cultural, artículo 3), y constituye uno de los elementos esenciales de transformación de la realidad urbana y social.

Primer principio de la Agenda 21 de la Cultura, Un compromiso de las ciudades y los gobiernos locales para el desarrollo cultural, Barcelona, 2004

En un momento donde el mundo globalizado y estandarizado pretende unificar las diversas sociedades imponiendo una única manera de desarrollo posible, no inclusiva con otras maneras planteadas, es importante recordar como grandes cambios sociales se han nutrido de diversas culturas a lo largo de la historia. La cultura adquiere formas diversas a través del tiempo y del espacio. Esta diversidad se manifiesta en la originalidad y pluralidad de las identidades que caracterizan a las personas y los grupos que componen la humanidad. En nuestras sociedades cada vez más diversificadas, resulta indispensable garantizar una interacción armoniosa entre grupos con identidades culturales plurales, variadas y dinámicas.

La ciudad se enfrenta en este siglo a un reto de coexistencia que nos ofrece la posibilidad de conocer otros valores, costumbres y creencias diferentes a las nuestras. Los movimientos migratorios de los años 90 han manifestado el carácter dual de la diversidad étnica y cultural de los asentamientos urbanos actuales. Por un lado, resulta un problema coyuntural de una época aún sin resolver y, por otro, resulta un hilo sobre el que tejer una sociedad democrática y socialmente sostenible. Conscientes de que la coexistencia de diferentes culturas y etnias en un mismo territorio no siempre es considerada como un hecho enriquecedor y puede pasar a constituir un problema de justicia social, la urgencia de equilibrar una polarización cada vez más tangible en las relaciones humanas, exigen modelos de ciudad capaces de trabajar sobre la pluralidad y la diversidad.

Según ONU-Hábitat, en el mundo hay aproximadamente un millón de ciudades que albergan a 3.900 millones de personas, es decir, más de la mitad de la población mundial y para el año 2050 se estima que los habitantes urbanos aumentarán a dos tercios de los habitantes del mundo. Esta urbanización masiva y acelerada tiende a exacerbar los desafíos urbanos de nuestras ciudades, dando lugar a más barrios marginales, más desigualdad, más discriminación y menos derechos humanos y urbanos.

El curso de “La ciudad que habito. Miradas desde la diversidad étnico-cultural” invita a reflexionar en torno al mundo global cada vez más complejo, y en torno a la ciudad global, donde la cultura y su diversidad juegan un papel destacado en las relaciones humanas en el actual contexto de crecimiento acelerado y dinamismo migratorio de la población.

Introducción

Bajo el título “La ciudad que habito. Miradas desde la diversidad étnico-cultural” el curso reconoce la interculturalidad como un elemento no sólo intrínseco, sino transformador, de nuestras sociedades. En esta transformación constante y fluida, los espacios son un factor clave que ayudan a potenciar, o en su defecto, a frenar, el desarrollo de sociedades más justas, enriquecidas gracias a los pluralismos culturales.

La formación pretende en primera instancia, poner en contexto al estudiante con un contenido puramente teórico, para así poder dar paso, en segundo lugar, a una capacitación más específica relativa a las condiciones espaciales (urbanas y arquitectónicas) y a su influencia en los procesos de fragmentación y cohesión del tejido social. Para ello, y haciendo especial hincapié en el derecho a la ciudad, se trabaja la diversidad étnico-cultural a través de ejemplos concretos de asentamientos humanos reales y proyectos específicos situados en España; unos entendidos como barreras y otros como generadores de convivencia, se utilizan para construir un discurso teórico que desemboca en la transformación de nuestras ciudades hacia asentamientos más inclusivos.

A través de tres módulos diferenciados, se trata de comprender mejor las características físicas, sociales y culturales de las comunidades o territorios expuestos, con el fin de mejorar los conocimientos en torno a la diversidad étnico-cultural, facilitando herramientas para favorecer la igualdad en intervenciones urbanas y arquitectónicas y promover el pluralismo en la realidad social del entorno. Al mismo tiempo se pretende dar al alumnado herramientas que permitan analizar otros asentamientos humanos similares y poder desarrollar proyectos plurales para un desarrollo horizontal de nuestra sociedad.

Objetivo general

El objetivo general del curso es facilitar la comprensión de la diversidad como un concepto dinámico, que se refiere a las relaciones evolutivas entre grupos étnicos y culturales, a través del análisis de diferentes asentamientos humanos, que promueven la gestión positiva o negativa de la diversidad, la equidad, la adquisición de competencias sociales y culturales y la participación social.

Estructura

El **Módulo 1** del curso se divide en dos sesiones. La primera sesión “**Introducción a la diversidad étnico-cultural**”, es una iniciación al concepto general, a las formas de habitar y a los tipos de diversidades, centrándose en particular en los conceptos referentes a la etnia y la cultura.

Durante la segunda sesión repasamos el concepto de diversidad y hablamos de la ciudad como medio de interacción entre sociedades con diferencias culturales y étnicas. “**Diversidad étnicocultural y vida urbana**” pretende desglosar conceptos ya expuestos y acercarlos a la realidad socioespacial. Se expondrá la diversidad urbana haciendo referencia a la interculturalidad, multiculturalidad, el pluralismo, la globalización y la mundialización.

La diversidad es una fuente natural de construcción de identidades y negociación de intereses, por tanto, también es una fuente de generación de ciudadanías, en plural, no homogéneas, que reclaman políticas de la diferencias desde la igualdad. Las ciudades deben comenzar a pensar en su propia diversidad cultural como un activo y no únicamente como una responsabilidad, y comenzar a buscar ventajas, no solo económicas, sino también sociales, culturales, políticas.

El **Módulo 2** se divide en tres sesiones que comparten una misma estructura y se apoyan en proyectos prácticos nacionales para construir un discurso teórico y metodológico, que permite obtener herramientas concretas de actuación sobre los espacios de las ciudades que habitamos.

Para ello, la primera sesión de este módulo y la tercera del curso, “**Ciudades metamorfósicas**”, engloba el discurso general de entendimiento de nuestros espacios como lugares para la liberación del individuo a través de la comunidad que se encuentran en continua transformación. El punto de partida inicia desde la aceptación de nuestras ciudades como territorios diversos, para así poder trabajar sobre el carácter multicultural e intercultural que esa diversidad exige. A través de dos ejemplos prácticos, ‘La Casa Nueva’ y ‘La Biblioteca Humana’, se desarrollan herramientas y metodologías de actuación sobre y desde el espacio habitado.

En la sesión intermedia del segundo módulo, “**Ciudades antiopresivas**”, se pone sobre la mesa las opresiones y discriminaciones patentes en nuestra sociedad y representadas en nuestros espacios. Se trabaja sobre la marginación social y exclusión urbana de nuestra diversidad étnico-cultural desde aquellos espacios que son excluidos y excluyentes. Construyendo el discurso desde el barrio de ‘La Cañada Real’ y el ‘Centro de Internamiento de Extranjeros de Zapadores’, se está vislumbrando y sensibilizando las herramientas y directrices que usan estos espacios para discriminar.

Para culminar este módulo, la sesión ‘**Ciudades reparativas**’, parte de la condición de injusticia que generan nuestros espacios y pone patente la necesidad de generar un conocimiento colectivo. A través de la constitución de espacios integradores, centrados en la identidad y la recuperación de la memoria histórica común, se consiguen tejer relaciones indirectas entre las etnias y culturas que constituyen nuestra sociedad. El ‘Sindicato de Mujeres Trabajadoras del Hogar y los Cuidados’ y el proyecto del ‘Paseo por la Memoria Histórica de Barcelona’ construyen las herramientas metodológicas que guían la sesión con el objetivo de hacer de nuestras ciudades lugares que abogan por una justicia social reparativa.

El **Módulo 3** equivale a las reflexiones finales. En esta sesión se trata de desmitificar el discurso en torno a la diversidad como un problema a resolver en lugar de una oportunidad, como un recurso de dinamismo y desarrollo social y económico. En esta última sesión, se concluirá el recorrido desde el punto de partida de 'ciudades diversas' a la meta 'ciudades inclusivas', a través del "**Derecho a la ciudad**", con tal de comprender que únicamente desde un enfoque de derechos se podrá construir espacios que respeten, protejan y promuevan costumbres, recuerdos e identidades diversas y reconocer su interdependencia, exponiendo diferentes herramientas metodológicas para la gestión de la diversidad étnico-cultural.

Índice

Módulo I

Unidad I - Introducción a la diversidad étnico-cultural

1.1. Ideas previas

- 1.1.1. La sociedad es diversa

1.2. Hablemos de Diversidad

- 1.2.1. Diversidad biológica o biodiversidad
- 1.2.2. Diversidad sexual
- 1.2.3. Diversidad funcional

1.3. Diversidad étnica

- 1.3.1. Raza y racismo
- 1.3.2. Etnia y sociedad

1.4. Diversidad Cultural y Convivencia

- 1.4.1. Cultura como Identidad
- 1.4.2. Características de la cultura
- 1.4.3. Una Ruta Hacia la Interculturalidad

Unidad II -Diversidad étnico-cultural y vida urbana

2.1. Ciudades diversas

- 2.1.1. La naturaleza diversa de las ciudades
- 2.1.2 La desigualdad de las ciudades
- 2.1.3. De la ciudad diversa a la ciudad desigual
- 2.1.4. Diversidad étnica, discriminación social y segregación urbana actual

2.2. La ciudad en decadencia

- 2.2.1. Obsolescencia urbana
- 2.2.2. Procesos de degradación urbana

2.3. Globalización urbana y ciudad global

- 2.3.1. Ciudades Globales
- 2.3.2. La ciudad como escenario de lo múltiple

Módulo II

Unidad III - Ciudad Metamorfósica

3.1. Ideas previas

3.2. La condición multi e intercultural del espacio

3.2.1. Marginal, asimilativa, separativa o integradora

3.3. Espacios multiculturales

3.4. Espacios interculturales

Unidad IV - Ciudad Antiopresiva

4.1. Ideas previas

4.2. La fragmentación social en el espacio

4.2.1. Exclusión y pobreza

4.3. Espacios excluyentes

4.4. Espacios excluidos

Unidad V - Ciudad Reparativa

5.1. Ideas previas

5.2. La justicia social reparativa en el espacio

5.2.1. La integración como proceso reparativo

5.3. Espacios identitarios

5.4. Espacios de memoria histórica

Módulo III

Unidad VI - Derecho a la ciudad desde la diversidad étnico-cultural

6.1. La diversidad como oportunidad

6.1.1. Ventajas de la diversidad cultural

6.1.2. Etnia y cultura como eje estratégico para el desarrollo urbano

6.2. La ciudad inclusiva

6.2.1. La construcción de la ciudad inclusiva desde la cultura

6.2.2. Retos y oportunidades

6.2.3. La ciudad inclusiva como satisfactora de necesidades humanas

6.2.4. De derechos humanos a derechos urbanos

6.3. El derecho a la ciudad

6.3.1. El derecho a la ciudad desde la diversidad étnico-cultural

6.4. Herramientas para escuchar y transformar la ciudad desde la diversidad

6.5. Conclusiones finales

Introducción a la diversidad étnico-cultural

Esta unidad pretende exponer ciertos conceptos básicos que serán necesarios para comprender en profundidad los casos y las reflexiones realizadas en las siguientes unidades.

Se invita a reflexionar en torno a la diversidad entendiendo que ningún pueblo, civilización o comunidad es exactamente igual a otro; cada sociedad desarrolla sus propias expresiones y por lo tanto, su propia cultura. Se ha considerado importante dar a conocer algunos términos que permiten comprender cómo la cultura y su diversidad juegan un papel destacado en las relaciones humanas.

Objetivos Unidad I

Objetivo General

El objetivo general de esta unidad es establecer unos conceptos básicos que permitan al alumnado realizar ciertas reflexiones en torno a la diversidad presente en las sociedades y en concreto, de la diversidad étnico-cultural.

Objetivos Específicos

OE1

Introducir ciertas reflexiones iniciales entorno a el modo en que se articulan las sociedades y evidenciar las desigualdades que subyacen.

OE2

Establecer las diferencias entre la multiculturalidad y la interculturalidad, para posteriormente poder desarrollarlas mejor en las siguientes unidades

OE3

Evidenciar las múltiples y diversas realidades cotidianas que son experimentadas por parte de cada una de las personas que habita en el planeta.

La antropología social surge al intentar ofrecer un conocimiento sistemático de formas de organización social y cultural distintas a la propia. La disciplina se ha dado cuenta a lo largo de su historia de las muy diversas formas que tiene el ser humano de organizar su vida, desde aspectos como la nutrición, la gastronomía, los idiomas, las tradiciones populares, los diversos tipos de vivienda o las formas de vestir; hasta otros que tienen que ver con las cuestiones materiales, económicas y políticas, como la organización del poder, la violencia, las tareas de producción y reproducción o la transmisión de la riqueza. Tampoco podemos olvidar las muy variadas maneras de percibir, entender y dar sentido al mundo que rodea a cada persona: las concepciones de la familia, del tiempo, de las relaciones con otros hombres y mujeres, la conexión con la naturaleza...

La multiculturalidad, o la presencia de diferentes culturas y su derecho a generar identidad en un mismo territorio, lejos de ser una 'moda', se puede afirmar que constituye una realidad social o fenómeno mundial característico de nuestra época. El interculturalismo, en cambio, expresa el intercambio, la convivencia, el diálogo y las relaciones entre las culturas. Esta diferencia entre ambos conceptos es clave para el desarrollo de acciones específicas al entender el primero como un derecho humano y el segundo como una situación favorable para el desarrollo humano y sostenible en el mundo global.

Podemos afirmar que las diferencias en las formas de organizarse y convivir son las diversas cosmovisiones compartidas por cada grupo humano y particulares de cada experiencia individual. Este conocimiento de lo distinto, del otro, permite una posición de extrañamiento ante las sociedades e invita a cuestionarse algunas de las asunciones de la propia cultura, haciendo presente y consciente la no existencia de modelos únicos y universales.

En pleno siglo XXI, en un mundo globalizado como el nuestro, las personas se aferran a su identidad como fuente que dé sentido a sus vidas, y nuestras interacciones sociales, así como las relaciones de nuestro devenir cotidiano, muestran en muchas ocasiones el rechazo a lo diferente, amenazando las diferentes manifestaciones de la diversidad.

1.1. Ideas Previas

El ser humano necesita modificar el entorno para satisfacer sus necesidades, desde las más básicas para su subsistencia como la alimentación, la salubridad o el cobijo, hasta aquellas más complejas de carácter social, político o cultural.



La cueva de las manos. Pinturas de los Indios Tehuelches de 9000 años de antigüedad https://viajes.nationalgeographic.com.es/ubicacion-exacta/cueva-manos_15798

Isidro Marín Cultura Científica-Primeros pobladores de Ecuador. Las venus de Valdivia <https://culturacientifica.utpl.edu.ec/2019/04/primeros-pobladores-de-ecuador/>

Hoy en día, se entiende que **un asentamiento humano es habitable cuando satisface una serie de condiciones para el desarrollo de las personas**: un espacio protegido para vivir (vivienda), acceso a las infraestructuras básicas (agua, saneamiento, recogida de basuras y energía), a servicios básicos (salud y educación), a infraestructuras de comunicación, a espacios productivos, etc.

Pero habitar es vivir y por tanto, habitar un territorio es convivir en él. El hábitat conlleva la relación entre las personas que participan en la creación de la vida social, es sentir, asumir, valorar la presencia de las comunidades que en ella viven y participan. Así como habitar es entender, comprender, reconocer, compartir sus hechos culturales, hábitos y costumbres.

Habitar por tanto, es un proceso intrínseco en el ser humano y su naturaleza; las personas se relacionan con el mundo a través de ese acto por lo que, “el acto de habitar supondría un escenario material, funcional y técnico, a la vez que un acontecimiento y una experiencia; un acto simbólico característico de nuestra propia esencia y que deviene hogar e identidad” (Pallasmaa, 2016).

1.2. Hablemos de Diversidad

La diversidad y la hibridación son dos elementos clave para comprender la sociedad actual y la futura. Desde finales del siglo XX, las identidades individuales y colectivas están en profunda transformación y los individuos y grupos definen su identidad a través de diferentes dimensiones que juegan un papel clave en la definición de las personas y su sentimiento para con el resto.

El estatus, la etnicidad, el género, la sexualidad, la edad o las creencias religiosas son algunos de los aspectos o características de la vida humana que contribuyen a nuevas formas de adscripción social de los individuos en las sociedades contemporáneas y abocan a la formación de mayorías y minorías, grupos hegemónicos y diferentes. Esta dimensión de lo social construye en las personas la percepción de sí mismas frente a otras más o menos diversas o cercanas, generando la inquietud por lo diverso o su rechazo. **En la interacción social aparece la identidad del individuo.**

“La diversidad y la reivindicación de lo diverso y el de la afirmación de lo idéntico, el resultado es la formación de identidades, es decir, la creación de fronteras entre lo definido como propio y similar por un lado y, por otro, lo construido como diferente, diverso y ajeno” (Álvarez, 2019).

Lucía Álvarez. Notas sobre cultura urbana y la diversidad.



Elaboración propia. Hablemos de Diversidad

1.3. Diversidad étnica

Raza

La concepción de la sociedad global compuesta por diversas razas ha servido durante la historia para justificar extorsiones civilizatorias en la sociedad. La raza describe diferencias en la historia genética entre grupos de algunas especies biológicas. Es erróneo pensar que las características físicas tales como el tono de piel, la estructura corporal, rasgos faciales, etc; o las cuestiones sociales y culturales determinantes del carácter o personalidad del individuo determinan grupos genéticos diversos.

Racismo

El racismo es definido como un tipo de **discriminación que se produce cuando una persona o grupo étnico se considera superior a otras**. Según la Real Academia Española es la “Exacerbación del sentido racial de un grupo étnico que suele motivar a discriminación o persecución de otro u otros con los que convive”.



National Science and Media Museum. Elliot Erwitt mostró el sistema de separados pero iguales en esta famosa fotografía

UP/Corbis/Bettman. Segregación racial en Estados Unidos, las personas negras debían de desentarse al fondo

1.4. Diversidad Cultural y Convivencia

La cultura es una forma peculiar de adaptación que permite crear un entorno y medio más adecuado para la supervivencia de un determinado grupo de personas. Engloba todos aquellos conocimientos, ideas, instrumentos técnicos y modos de vida que los seres humanos han producido para poder adaptarse. En este sentido, todas las sociedades humanas tienen carácter cultural. **No existe ser humano sin cultura.**

“Entre lo que nuestro cuerpo nos dice y lo que tenemos que saber para funcionar hay un vacío que debemos llenar nosotros, y lo hacemos con información suministrada por nuestra cultura. No todo lo compartido por una sociedad es cultural: color original del pelo, el hecho de comer. Para que todo ello sea cultural tiene que ser aprendido y significados con informaciones suministradas culturalmente, no sólo constituir un impulso genético o un dictado de nuestro cuerpo” (Barañano, 2010).

Ascensión Barañano. Introducción a la antropología social y cultural.



Kent Kanouse. CC BY-NC. Gente tocando música en Griffith Park, Los Angeles, 1967

The Washington Post/Getty Images. March on Washington 1965

Diversidad étnicocultural y vida urbana

Esta unidad pretende establecer las primeras conexiones entre la diversidad étnico-cultural, y su cristalización espacial en las ciudades. Para ello se creará un recorrido que parte desde la concepción de las urbes y las múltiples formas que esta adquiere según el contexto, hasta introducir la globalización y el surgimiento de un nuevo modelo de ciudad, la ciudad global. A lo largo de este recorrido se estudiarán las diferentes estructuras de poder y supremacía que subyacen en la ciudad, evidenciando cómo estas consolidan sistemas de opresión sobre las etnias y culturas dictaminadas como minoritarias.

Objetivos Unidad II

Objetivo General

El objetivo general de esta unidad es evidenciar cómo las ciudades contribuyen a la consolidación de ciertas estructuras de opresión y a su vez, como pueden ser capaces de contribuir a su erradicación.

Objetivos Específicos

OE1

Introducir ciertos aspectos teóricos sobre la ciudad informal, el concepto de habitabilidad básica y ciertos fenómenos de degradación urbana

OE2

Busca establecer espacios para la reflexión sobre los modelos de ciudad imperantes y cuales son las estrategias generales que potencian su poder segregador.

OE3

Exponer algunos de los retos a los que se enfrentan las ciudades y sociedades ante el avance del proceso de la globalización.

La diversidad étnico-cultural de nuestras sociedades contemporáneas se ha visto propiciada por diferentes factores; entre ellos económicos (intercambios mercantiles, explotación, hambre, miseria, etc), políticos (guerras, persecuciones, conflictos, etc), sociales (educativos, laborales, turismo, etc) y ecológicos (degradación ambiental, catástrofes naturales, cambio climático, etc). A estos factores hay que añadir también el auge que en los últimos años están cobrando las subculturas nacionales que reivindican su derecho legítimo a conservar sus tradiciones, lengua y demás características que conforman sus culturas.

Sin duda nuestra sociedad se enfrenta en este siglo a un reto de coexistencia etno-cultural que nos ofrece la posibilidad de conocer otros valores, costumbres y creencias diferentes. Sin embargo, somos conscientes de que la presencia y la convivencia de diferentes culturas y etnias en un mismo territorio no siempre es considerada como un hecho enriquecedor y puede pasar a constituir un problema social y de justicia global. Tal es el caso de Europa, continente pluriétnico, que en los últimos años está viendo amenazada su cohesión social debido al resurgimiento de grupos neofascistas. Con un pasado reciente común de colonización y esclavitud, también EEUU ha sido el reciente reflejo de políticas de depuración étnica y manifestaciones antimigratorias y racistas que han demostrado ser una amenaza para la paz y la seguridad internacional.

Sobre este contexto, la ciudad surge como un escenario de expresión concentrada de la diversidad, reflejando las tensiones que origina y las oportunidades que también ofrece de construir un proyecto que englobe a toda la ciudadanía. Este proyecto supone todo un reto, no solo por la diversidad de las personas que lo componen, sino por las relaciones desiguales de poder que existen entre ellas, y cómo la ciudad tiene la capacidad de fomentarlas o de reducirlas. No cabe duda que “el discurso dominante” ataca a las minorías más vulnerables y queda reflejado en el modo en el que habitan y se relacionan con el espacio urbano, evidenciando una reducción significativa de sus oportunidades frente a otros sectores más privilegiados.

2.1. Ciudades diversas

Describir aquello que representa la ciudad es tremendamente complejo, puesto que podría definir casi cualquier cosa. Esta es una de las grandes riquezas del concepto, su capacidad de abrazar una multitud de modelos en los que el ser humano habita, y a su vez una de sus principales debilidades, la posibilidad de quedar vacía de significado.

Para no perderse en la definición, sería conveniente centrarse en aquello que es estrictamente necesario para su existencia, que sin lugar a dudas sería la “vida”. Cuando se habla de una “ciudad viva”, se entiende a la urbe cómo un organismo con metabolismo propio, que genera y recibe estímulos de forma continua. En definitiva, un **organismo habitado por personas**, cuya actividad y modos de vida caracteriza y define la ciudad.

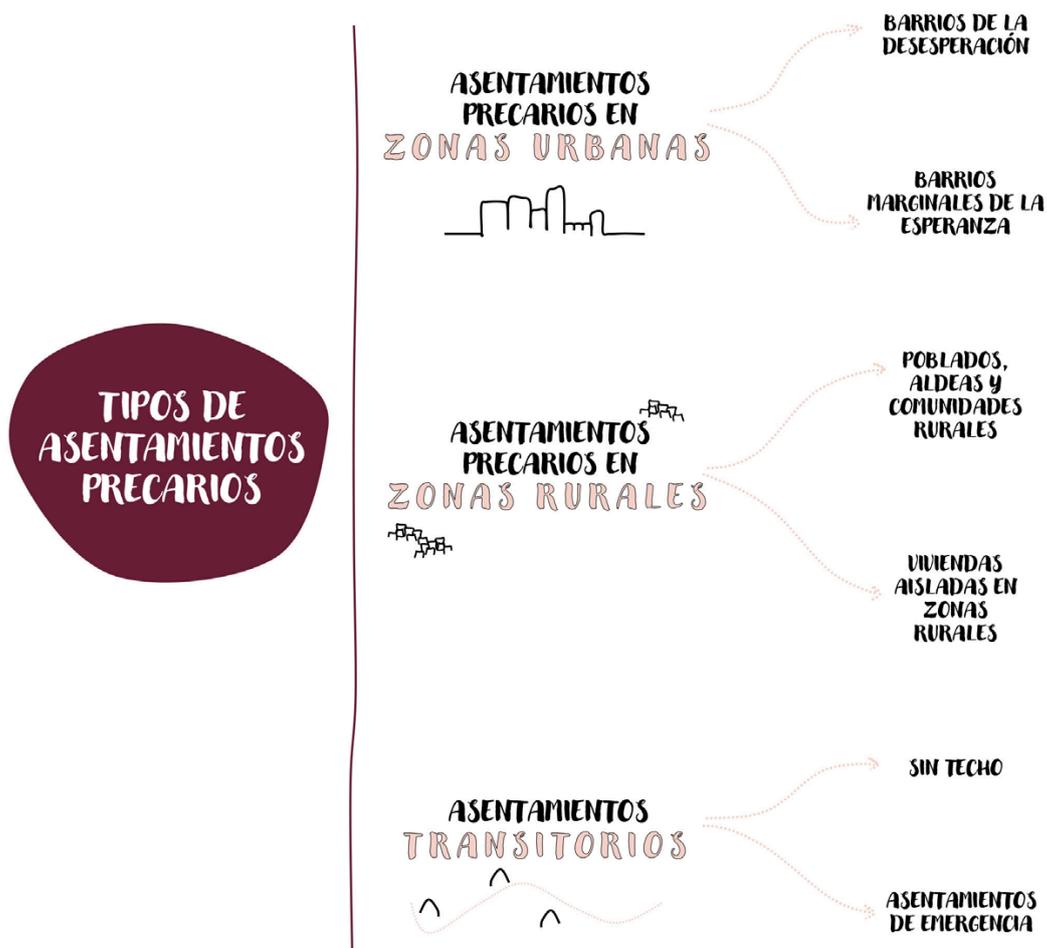
“Una ciudad sin gente es una ciudad muerta. La multitud es un signo esencial de la vida urbana. Una ciudad viviente es la encarnación de la gente que la habita. Llenan sus calles y sus espacios públicos; penetran en ella cada día, para encontrar lo que tiene que ofrecerles la ciudad” (Sudjic, 2016).

Deyan Sudjic. El lenguaje de las ciudades.

La ciudad no puede concebirse sin personas y por tanto, se sitúa como un componente fundamental para su definición. A su vez existe una relación básica entre la presión o crecimiento demográfico y la creación de los primeros asentamientos, explicándose así el incremento de la población como una consecuencia intrínseca del comportamiento humano. Su interdependencia se expresa en la creación de asentamientos humanos, sin importar el tiempo ni el espacio y evidenciando la existencia de la ciudad como espacio manifestado por las personas para satisfacer sus necesidades. (Galvan, 2010)

Posteriormente y sin entrar en mucho detalle, existen otros aspectos que modelan la ciudad, como es su clima, topografía y arquitectura, sin olvidarnos de su origen. Dicho origen, ya sea como consecuencia militar, comercial o industrial, por citar algunos ejemplos, sumado a las condiciones físicas presentes en el espacio donde se desarrolla la urbe y las formas concretas de habitar y relacionarse de las personas, generan la ciudad.

Es bastante sencillo reconocer que existen desigualdades entre las diversas zonas que conforman la ciudad, normalmente diferenciadas por el nivel socioeconómico de las personas. Aquellos barrios donde su población tiene un menor poder adquisitivo, se ven golpeados con peores condiciones de acceso a servicios básicos e infraestructuras, condicionando el desarrollo de sus capacidades y perpetuando la desigualdad. En algunos casos, las **condiciones de habitabilidad** son tremendamente extremas, considerándose estos barrios como asentamientos precarios urbanos.

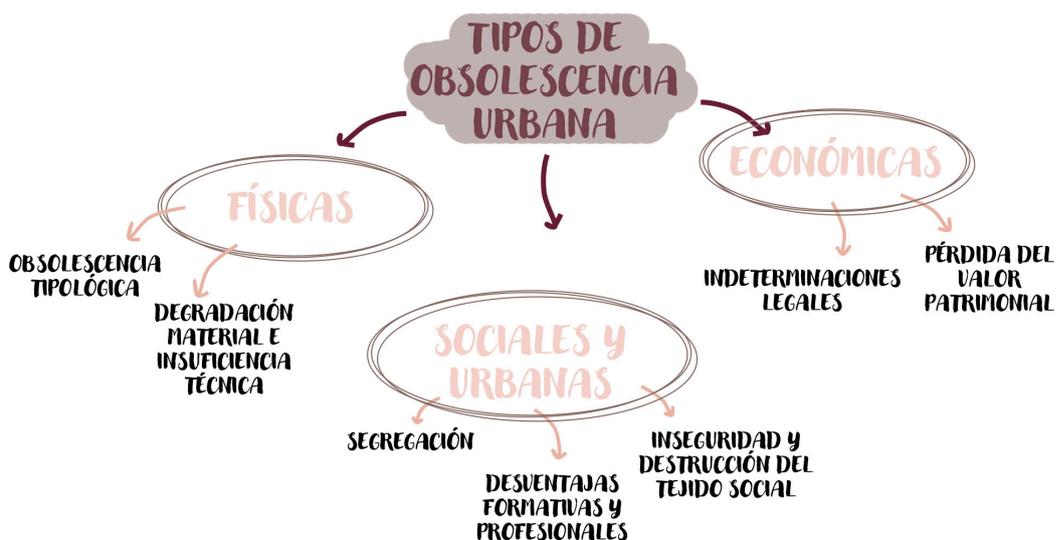


Elaboración propia. Tipos de asentamientos humanos

2.2. Degradación en la ciudad

La idea de las teorías urbanas racionalistas sobre las que se han configurado las ciudades se apoyan sobre la idea del crecimiento y desarrollo constante de las urbes. Este ideal fue cuestionando con el paso del tiempo, y sobre todo tras la deslocalización empresarial, incentivada por la globalización de los mercados. Como consecuencia de la terciarización se produjo el abandono progresivo de la ciudad industrial, creada únicamente para satisfacer la demanda habitacional de las familias trabajadoras en dichas industrias. En la actualidad, se han reforzado los procesos de concentración que contempla el modelo dominante, acumulando capital, actividades y grupos de población de perfil socioeconómico y cultural homogéneo.

La **obsolescencia urbana** se entiende como **la degradación de un hábitat urbano hasta el punto que no resulte adecuado en alguna de sus características para las funciones para las que fue concebido.**



Elaboración propia. Tipos de obsolescencia urbana

2.3. Globalización urbana y ciudad global

“La interdependencia económica creciente del conjunto de los países del mundo, provocada por el aumento del volumen y la variedad de las transacciones transfronterizas de bienes y servicios, así como de los flujos internacionales de capitales, al tiempo que la difusión acelerada y generalizada de la tecnología” (Banco Mundial, 2016).

Banco Mundial. Definición de globalización.

Tras la presentación de las diferentes definiciones que abarca el concepto de “globalización”, es interesante aterrizar su repercusión sobre los territorios y las personas que los habitan. El ser humano es de naturaleza interdependiente y en la actualidad, la globalización ha potenciado esta necesidad tanto a nivel social, cultural, económico y político. La revisión de dichos conceptos viene acompañada del fenómeno de difusión de las fronteras, que distorsiona aquello “local” de lo “global”, dando lugar al concepto de “glocal”, donde lo global se localiza.

La ciudad global, Saskia Sassen

La “ciudad global” conceptualizada por Sassen ofrece la oportunidad de estudiar la globalización a través de la ciudad y por tanto **tiende a poner de manifiesto las crecientes desigualdades entre los diferentes sectores de la población y los espacios urbanos más desfavorecidos.**

Ciudad metamorfósica

Esta unidad se centra en la diversidad étnico-cultural presente en nuestras ciudades así como las relaciones que existen entre las mismas, desde una visión étnico-sensitiva. A través de ejemplos prácticos se plantean diversas herramientas de trabajo para gestionar los espacios que habitamos, desde miradas de nuestra sociedad como comunidades multiculturales e interculturales. En esta unidad se trabajan conceptos tales como la participación ciudadana, movimientos sociales urbanos, relaciones interétnicas e intra-étnicas.

Objetivos Unidad III

Objetivo General

El objetivo general de esta unidad es el de visibilizar nuestras ciudades como entornos diversos que deben ser tratados desde visiones que fomenten la multi e interculturalidad como única manera posible de evolución de nuestras ciudades.

Objetivos Específicos

OE1

Aprender conceptos teóricos del trabajo social multicultural bajo visiones étnico-sensitivas.

OE2

Exponer casos prácticos reales presentes en España para una mejor comprensión de los conceptos teóricos que acompañan.

OE3

Proporcionar herramientas extraídas de los proyectos reales para favorecer el desarrollo de futuras intervenciones relativas al fomento de entornos multi e interculturales.

Las interacciones humanas no sólo varían entre las diferentes culturas sino que cada grupo social e individuo dentro del mismo interactúa de una manera concreta. Esta condición, más allá de entenderla como un problema, habla de la riqueza cultural que nutre nuestras sociedades contemporáneas. Las diferencias que nos separan son en realidad puentes que permiten a la raza humana crecer y evolucionar hacia estructuras sociales más complejas y completas. Aquellos espacios donde existen altas concentraciones étnicas son escenarios idóneos para la generación de encuentros de diversos grupos culturales.

Estos espacios deben diseñarse teniendo en cuenta dos fenómenos que ya se introdujeron en la unidad I : la multiculturalidad y la interculturalidad. El primero, y bajo el derecho de libre expresión cultural, pretende poner en valor aquellas culturas presentes en nuestra sociedad que son invisibilizadas o excluidas por la cultura dominante. El segundo, busca en la semejanza de las diferencias étnico-culturales un encuentro que genere diálogo y relaciones positivas entre los diversos grupos sociales para la constitución de un conocimiento común.

Las intervenciones planteadas en el espacio habitado deben centrarse en alcanzar un crecimiento colaborativo entre todas las personas diversas que componen la sociedad. Esta condición, por lo tanto, debe romper con aquellas visiones de segregación étnico-culturales y, a través de propuestas que parten de una integración urbana, transformar nuestras ciudades en entornos antiopresivos, reparativos y en última instancia, inclusivos.

3.1. Ideas Previas

Según la tercera acepción que la Real Academia Española hace del término de metamorfosis, esta significa: “Cambio que experimentan muchos animales durante su desarrollo, y que se manifiesta no solo en la variación de forma, sino también en las funciones y en el género de vida.”

Apropiando este concepto biológico y aplicándolo a nuestras ciudades, se entiende que se debe abogar por entornos que a través de un cambio en su forma, estén transformando los modos de vida que en ella acontecen. A partir de aquí, y a pesar de ser conscientes de que la Real Academia Española no acepta metamorfósico como palabra en su diccionario, se ha querido denominar a esta unidad “ciudades metamorfósicas” haciendo alusión a la analogía que se quiere transmitir.

Por lo tanto, cuando se habla de “**ciudades metamorfósicas**” se está haciendo referencia al cambio evolutivo de los diferentes modos de vida que las sociedades realizan, cuando sus espacios se transforman; y dándole la vuelta, los cambios físicos que acontecen en los espacios, cuando las maneras de vivir se modifican. Esta transformación surge de manera natural, como ya ha surgido asiduamente durante la historia, cuando la riqueza cultural y diversidad étnica que inunda nuestras calles es potenciada y lidera el desarrollo inevitable de las ciudades que habitamos.

A través del fomento de las relaciones directas entre diversas etnias y culturas se trabaja por la libre expresión del individuo que habita en un grupo social reducido, así como su pertenencia en el conjunto total que conforma la ciudad, incluso yendo más lejos, en el mundo global. Por ello es importante entender la **necesidad humana de hacer comunidad** como única manera posible de desarrollo personal. Para construir dicha comunidad es interesante remarcar que la identidad que nos caracteriza como individuos sólo es posible desarrollarla si el grupo social que conforma nuestras experiencias personales la validan. Esta validación y trabajo directo con las partes implicadas, debe comprenderse como un trabajo completo, que no sólo se centra en la cotidianidad de nuestras acciones, sino también en entender el origen de las mismas. Esto permite proyectar espacios y ciudades que puedan alcanzar una transformación o metamorfosis donde todas las personas que cohabitan un territorio sean iguales desde sus diferencias, y conformen así el entendimiento de nuestras ciudades como un todo inclusivo y justo, construido desde valores colectivos.

3.2. La condición multicultural y de interacción étnica en el espacio

Es inevitable, y lo ha sido durante toda la historia de la humanidad, que las relaciones entre culturas sean generadoras de disidencias. No se puede negar la existencia de dicho conflicto, sino que se debe encontrar las maneras adecuadas de confrontarlo desde una posición que no sólo contenga las voces de todas las partes implicadas, sino que entienda las relaciones de poder que existen entre las diferentes etnias así como las relaciones dentro de cada una de ellas por separado.

En este documento se trabaja desde dos tipos de espacios que, depende como se traten, pueden estar potenciando o reprimiendo la diversidad étnico-cultural presente en las ciudades. Trabajar porque estos espacios se inunden de la riqueza cultural existente en el territorio permite desarrollar transformaciones necesarias en nuestras sociedades y ciudades, de una manera en la que ciudad-sociedad son para sí causa y consecuencia al mismo tiempo. Para alcanzar el objetivo final donde éstas sufran una metamorfosis hacia entornos más amables y justos, y se las pueda denominar como **ciudades metamorfofísicas**, debemos partir de analizar el entorno urbano desde:

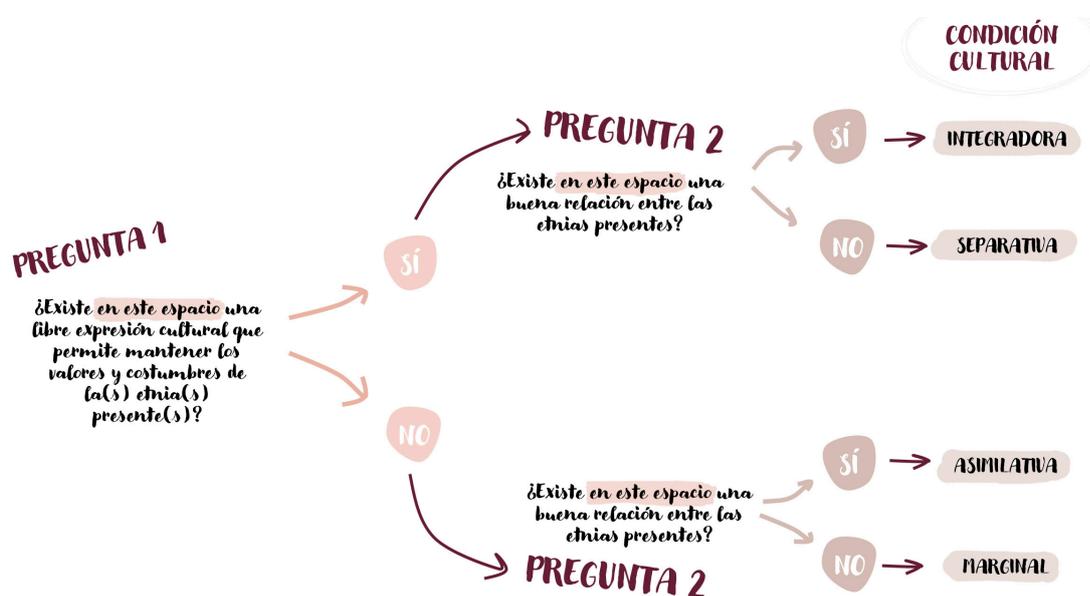


Flickr bajo licencia CC Francisco Anzola. Mezquita de Córdoba

Pizabay Gerhard Bögner. Mezquita de Córdoba.

Nuestros espacios quedan inundados, como ya se ha comentado, por dos fenómenos sociales: la diversidad cultural o presencia de varias culturas y la multiculturalidad o coexistencia entre culturas. El rechazo, la ignorancia o la puesta en valor de estos acontecimientos sólo son tratamientos que se les aplica a los mismos, pero su existencia es evidente, porque como ya se ha explicado con anterioridad, los **espacios que habitamos son diversos**.

La condición bilateral del espacio, desde la mirada de la diversidad étnico-cultural, habla de la **presencia de diversas culturas en un mismo territorio y de las interacciones étnicas que en él acontecen**. Se analiza por separado las manifestaciones sociales que acontecen en el espacio y su naturaleza, para posteriormente trabajar la correlación y dependencia que tienen una de la otra, desde la multiculturalidad y la interculturalidad.



Elaboración propia. Marginal, asimilativa, separativa, integradora.

3.3. Espacios multiculturales

Cuando se habla de **espacios multiculturales** se hace referencia a lugares en los que las sociedades tienen el derecho a la libre expresión cultural a través de los espacios construidos. Nuestras sociedades no sólo no son monoculturales, sino que además, los procesos de globalización están acelerando esta coexistencia de culturas de una manera exponencial. El resultado es la transformación de los asentamientos en espacios cada vez más plurales.

La expresión de las diferentes culturas en el espacio se convierte en un punto esencial sobre el cual trabajar. Para ello se debe partir de estudiar la etnicidad desde la caracterización de cada uno de los grupos presentes; desde visiones étnico-sensitivas donde se reconozcan los valores y necesidades culturales diversas, de manera que la diferencia no sea juzgada ni comprendida desde una visión caucásica.

Esta visión categorizadora debe alejarse de pensamientos etnocentristas, y en concreto eurocentristas, para reivindicar un **pluralismo cultural** que introduzca el activismo y la respuesta política como el paso necesario para la participación real de la ciudadanía, desde intervenciones que trabajen por la igualdad de oportunidades para las personas diferentes. Esta reivindicación debe estar compuesta por un estudio analítico y cognitivo de valores, de maneras de comportarse y de actuar tanto individuales como colectivas, así como en la condición material del espacio que las recoge.

3.4. Espacios interculturales

La **ciudad intercultural** es aquella que, entendiendo la existencia de diferentes culturas que cohabitan en un espacio urbano, potencia sus interacciones desde la convivencia para promover los intercambios culturales, entendidos como generadores de una ciudadanía nueva.

“Si en el movimiento multiculturalista el acento está puesto en cada cultura, en el planteamiento intercultural lo que preocupa es abordar la relación entre ellas” (Giménez, 2003).

Carlos Giménez. Pluralismo, multiculturalismo e interculturalidad.

Para sistematizar la visión con la que se mira sobre la realidad dinámica y compleja que conforman nuestros barrios multiculturales y sus interacciones étnicas, se hace necesario categorizar en tres situaciones de sociabilidad que acontecen en aquellos espacios donde la diversidad étnica y cultural es elevada: (Giménez et al., 2015)

- Las situaciones de hostilidad
- Las situaciones de coexistencia
- Las situaciones de convivencia



Carpe estudio. Sembra Orriols . Proceso participativo
Carpe estudio. Sembra Orriols . Proceso participativo



Ciudad antiopresiva

En esta unidad se analizan las situaciones de exclusión sobre colectivos, en especial los que pertenecen a grupos étnicos minoritarios, que son marginalizados a través de actuaciones que acontecen en el espacio. A través del entendimiento de las relaciones de poder y las herramientas utilizadas para perpetuarlas, se pretende sensibilizar y visibilizar la situación de opresión que acontece en nuestras ciudades para poder construir nuevos horizontes desde ese conocimiento basado en la empatía. Se plantea cómo el racismo, la discriminación y las opresiones que sufren ciertos grupos étnico-culturales son visibles en el urbanismo y afectan directamente al desarrollo igualitario de las personas en las ciudades que habitamos.

Objetivos Unidad IV

Objetivo General

El objetivo de esta unidad es visibilizar nuestras ciudades como entornos excluyentes que deben ser tratados desde visiones antiopresivas como única manera posible para su evolución.

Objetivos Específicos

OE1

Aprender conceptos teóricos de las aproximaciones estructurales del trabajo social antiopresivo

OE2

Exponer casos prácticos reales presentes en España para una mejor comprensión de los conceptos teóricos que acompañan

OE3

Proporcionar herramientas extraídas de los proyectos reales para favorecer el desarrollo de futuras intervenciones relativas al fomento de entornos antiopresivos.

Las inequidades e injusticias irracionales que definen la sociedad actual para con las etnias que no abrazan el sistema imperante son cuestionadas desde una posición que reflexiona desde los propios prejuicios individuales hasta llegar a aquellos que son perpetuados por los organismos de poder. A través del pensamiento crítico se debe deconstruir la visión subjetiva de esta realidad y, desde acciones que visibilicen los sistemas de opresión dominantes, construir un juicio objetivo que luche contra la discriminación racial.

La transformación social no debe pretender adaptar las culturas minoritarias al canon descrito por el orden social dominante, sino que debe poner sobre la mesa las estructuras de opresión sobre las cuales emerge nuestra sociedad para después combatirlos. Estas estructuras tan arraigadas en nuestro devenir cotidiano son consecuencia de acciones que realizamos de forma diaria y generalmente de una manera inconsciente, así como de la perpetración que diversas disciplinas profesionales hacen de la misma, por ejemplo, excluyendo de la sanidad pública a una persona inmigrante, ejerciendo violencia policial sistemática sobre determinada población étnica o segregando a determinados grupos sociales a las afueras de la ciudad.

Tanto las políticas de vivienda como los planeamientos urbanos son factores importantes en esta ecuación. Es necesario ser conocedora de las opresiones cotidianas sufridas por determinados sectores de la población antes de intervenir arquitectónicamente en un espacio; de la misma manera que diseñamos espacios dispares dependiendo de si están dirigidos a una población infantil o una de edad avanzada, los diseños espaciales no pueden ser iguales cuando estos están dirigidos a sectores de la población considerados como oprimidos o como opresores.

4.1. Ideas Previas

Cuando se habla de una ciudad antiopresiva se está hablando de aquel asentamiento humano que no discrimina a ningún colectivo a través de sus espacios. Partiendo de un entendimiento de las relaciones de poder imperantes en el territorio, se trabajan las opresiones que ciertos colectivos sufren en su cotidianidad. Las ciudades que habitamos están construidas para un tipo de población concreta que domina sobre las demás, excluyendo lo que considera que no encaja en su sistema.



Juan Luis Fernández. Chabolas en El Gallinero
Juan Luis Fernández. Chabolas en El Gallinero

4.2. La fragmentación social en el espacio

La ciudad es un escenario que por su configuración, discrimina. Resulta sencillo observar cómo las opresiones acontecen en todas las escalas del territorio. La segregación y opresión de determinados grupos sociales por cuestiones raciales, étnicas o culturales, siempre han existido, citando el “divide et impera” de Julio César, nos podemos dar cuenta de ello. A pesar del origen antiquísimo de la dominación, en la era contemporánea, las divisiones espaciales de exclusión siguen estando presentes en nuestras relaciones sociales y en nuestras ciudades construidas.

“La gente piensa que vivimos allí porque queremos, porque nos dan ayudas y el agua gratis, pero es mentira. Hacen casas malas para meternos allí, porque en esta península no se puede vivir en una caravana; no hay otra alternativa que comprarte un piso o alquilar un piso, y yo no quiero eso, no quiero una hipoteca, y trabajar 16 horas al día. Me encanta cuando dicen: los gitanos no trabajan. Digo: gracias. No queremos ese modelo que nos han vendido” (Sarriguarte, 2019).

Silvia Agüero. Cita en: Entrevista a Silvia Agüero: la gitanidad es una de las pocas alternativas que quedan a la sociedad mayoritaria.

Es importante incidir sobre la **interconexión que existe entre las vidas de las personas que habitan el planeta**, y comprender su realidad dual. Para que una persona disponga de privilegios, otra ha tenido que ser desprovista de ellos. Del mismo modo, que una persona quede excluida de la sociedad, sólo es posible si otra persona o colectivo la está excluyendo.

Esta correlación entre las personas que habitan el mundo global pueden trasladarse desde escalas continentales hasta el propio cobijo familiar. La situación socio-económica de un país está influenciada y es consecuencia directa de lo que ocurre en el ámbito internacional.

“Cuando Europa tose, África tiene fiebre. Si Europa tiene fiebre, África se muere” (Kabunda, 2021).

Mbuyi Kabunda. Cooperación Sur-Sur.

La **exclusión**, más allá de entenderse desde una visión estática, debe entenderse como un proceso. Caracterizada por una ausencia de integración social y/o poder de un colectivo, se materializa en la **falta directa de derechos fundamentales de las personas excluidas**. Esta ruptura social es producto de una desestabilización de personas que se encuentran dentro del tejido social y que, tras sufrir una vulneración específica, como podría ser la precariedad laboral, son excluidas de la sociedad.

Cabe remarcar la diferencia entre pobreza y exclusión social, para proceder a un mejor entendimiento del concepto.

 RASGO DIFERENCIADOR	POBREZA	EXCLUSIÓN SOCIAL 
SITUACIÓN	ESTADO	PROCESO
CARÁCTER	PERSONAL	ESTRUCTURAL
SUJETOS AFECTADOS	INDIVIDUOS	GRUPOS SOCIALES
DIMENSIONES	UNIDIMENSIONAL (ECONÓMICO)	MULTIDIMENSIONAL (LABORAL, ECONÓMICO, SOCIAL, CULTURAL...)
DIMENSIONES PERSONALES	FRACASO, PASIVIDAD	DESAFILIACIÓN, RESENTIMIENTO
RIESGOS AÑADIDOS	MARGINACIÓN	CRISIS DE LAS RELACIONES SOCIALES
EVOLUCIÓN	ESTÁTICA	DINÁMICA
DISTANCIAS SOCIALES	ARRIBA-ABAJO	DENTRO-FUERA
ENFOQUE ANALÍTICO	SOCIOLOGÍA DE LA DESVIACIÓN	SOCIOLOGÍA DEL CONFLICTO
ÁMBITO HISTÓRICO	SOCIEDADES INDUSTRIALES	SOCIEDADES POST-INDUSTRIALES
VARIABLES IDEOLÓGICO-POLÍTICAS QUE INFLUYEN	LIBERALISMO NO ASISTENCIAL	NEOLIBERALISMO DESREGULADOR

Fuente: Tezanos (1999)_ (Copia de elaboración propia)

La **dimensión segregadora espacial de la exclusión** es la que se va a desarrollar en este apartado, entendiendo la proliferación de dichos espacios como una causa directa de la construcción de ciudades posmodernas, desde la exclusividad sistémica y la dominación mono-étnica.

La **marginalización** del espacio urbano, queda por lo tanto constituida por dos tipologías espaciales: los entornos excluyentes y los excluidos.

4.3. Espacios excluyentes

La realidad cambiante de las **ciudades**, pudiendo considerarlas **entornos dinámicos**, no se adaptan a la velocidad de ejecución de los complejos Planes Generales de Ordenación Urbana. Se puede observar que en muchas ocasiones, antes de finalizar su ejecución, el modelo de ciudad planificado ya está obsoleto, no se adapta a la realidad social y se acaba convirtiendo en una herramienta más de opresión dirigida a las personas que han crecido y evolucionado al margen del mismo. Esta forma de hacer ciudad conlleva la **reducción de derechos ciudadanos** pues en muchas ocasiones, no se adapta a las necesidades e imposibilita el acceso a los bienes y servicios.

La reordenación de las ciudades y su redefinición funcional, desde el traslado de la industria del centro y consigo quienes la trabajan, hasta la especulación del suelo, la privatización y la incompatibilidad de usos, han ido arrastrando la lógica del capital y no la lógica social. La vida gira entorno al consumo, y las necesidades habitacionales, tales como el cobijo individual, los espacios públicos o los servicios esenciales, quedan relegadas a un segundo plano. Los **espacios públicos** que conforman nuestras ciudades ya no se entienden como lugares de relación sino que son **lugares de paso y consumo**. La morfología urbana excluye a las personas que no pueden permitirse consumir en los mismos. Además, los elevados precios de alquiler transforman los pequeños comercios en grandes superficies comerciales, destruyendo las iniciativas locales y generando dependencia e incrementando las situaciones de pobreza.



*Escuela de Periodismo UAM. El país. Terraza abarrotada de clientes en la plaza de San Ildefonso de Madrid.
David F.Sabadell. Puesto de un mercado.*

4.4. Espacios excluidos

“Aquellos que gozan de algún privilegio, ya sea racial, social, económico o de género, lo aceptan como válido porque es lo que han aprendido desde niños y, a menudo, porque es lo único que conocen. En la misma situación, muchos de nosotros tampoco habríamos renunciado a los privilegios ni los cuestionaríamos, porque sencillamente iría en contra de nuestros intereses. (...) Está en la naturaleza humana aceptar el statu quo si es uno mismo el que sale ganando, aunque siempre hay gente que se esfuerza por hacer “lo correcto”. Esta forma de pensar cambió la visión de mi madre y la ayudó a entender que no todos los blancos eran necesariamente malos. De pronto, se convirtieron para ella en individuos normales y corrientes que gozaban de unos privilegios y que no se cuestionaban el origen de estos ni sus consecuencias” (Ngomane. 2020).

Mungi Ngomane. Ubuntu. Lecciones de sabiduría africana para vivir mejor.

Los espacios excluidos, representados en los barrios vulnerables y tugurios, son producto de la dominación etno-racial materializada a través de la segmentación espacial de la ciudad. El espacio empuja a los colectivos vulnerables a la periferia, quedando fuera del tejido urbano, haciendo invisibles sus modos de vida, facilitando así los estereotipos que dialogan con la cultura de la etnia dominante. Los cuatro instrumentos que se utilizan para reforzar esta **marginalización** son: (Cortés, 2004)

1. El estigma
2. La restricción
3. El confinamiento espacial
4. El encasillamiento institucional

Es importante remarcar que estos espacios no son naturales, sino una herramienta llevada a cabo por las instituciones y dirigida hacia colectivos excluidos y dominados, a través del aislamiento material y simbólico. El desplazamiento **destruye cualquier posibilidad identitaria integradora**, aumentando la vulnerabilidad de sus habitantes. La segregación y marginación constante genera sentimientos reforzados de identidad negativa, haciendo mucho más complejo acabar con el estigma que no sólo tienen los grupos sociales opresores, sino que ha sido asumido por los propios colectivos oprimidos.

Ciudad reparativa

Esta unidad tiene en cuenta no sólo las diferencias culturales existentes en nuestra sociedad y las opresiones sufridas por determinados grupos sociales, sino que busca entender los orígenes de dichas desigualdades. Poniendo en valor la historia de las etnias existentes en el territorio español, se comprenden las diferencias de poder presentes entre ellas como una consecuencia directa de dicha historia, planteando herramientas de actuación desde un proceso de visibilización, sensibilización y recuperación de la memoria histórica de las mismas.

Objetivos Unidad V

Objetivo General

El objetivo general es el de vislumbrar la realidad de las ciudades del territorio español como entornos injustos que necesitan ser transformados desde la raíz del problema a través de la visibilización, sensibilización y recuperación de la memoria histórica de las etnias oprimidas.

Objetivos Específicos

OE1

Aprender cuestiones teóricas del trabajo social con aproximaciones estructurales a la justicia social reparativa desde los espacios que habitamos.

OE2

Exponer casos prácticos reales presentes en España para una mejor comprensión de los conceptos teóricos que acompañan.

OE3

Proporcionar herramientas extraídas de los proyectos reales para favorecer el desarrollo de futuras intervenciones relativas al fomento de entornos con aproximaciones estructurales de justicia social reparativa.

Las relaciones de poder existentes en el territorio español así como el racismo estructural que impregna nuestra cotidianeidad no pueden entenderse exclusivamente desde la realidad visible actual. Los procesos históricos de opresión sistemática que ha realizado Europa, y en concreto España, sobre los territorios del Sur global son una de las consecuencias directas del reparto de riqueza de la burguesía española así como del urbanismo de nuestras ciudades. Además, las relaciones injustas que seguimos perpetuando desde Occidente con los países no industrializados tienen como efecto directo la crisis migratoria tan fuerte que alcanza nuestros territorios hoy en día y que, según teorías neofascistas, desequilibran nuestras economías y modifican nuestra cultura. Aunque dichas afirmaciones estuvieran bien argumentadas para poder considerarlas como ciertas y no estuvieran construidas como acusaciones con objetivos puramente políticos y de perpetuación del poder imperante, no existe justificación alguna para vulnerar los derechos humanos.

En la actualidad, ciertas corrientes ideológicas impulsadas por los medios de comunicación contribuyen a fomentar el miedo y la incertidumbre sobre aquello que está por llegar, generando en las sociedades occidentales un rechazo a lo diferente que desemboca en un racismo hacia muchos colectivos ya asentados en el territorio. Un ejemplo de ello es la persecución constante que ha sufrido el pueblo romaní durante la historia de España; este acoso sistemático y sistémico sigue estando presente, perpetuando así un daño estructural milenario sobre la población española de etnia gitana. La exclusión de estas personas en guetos precarios o el hacinamiento en viviendas sociales que no tienen en cuenta las voces de sus beneficiarios ni contemplan intenciones integradoras, no están promoviendo una visión de justicia social reparativa de las relaciones de poder, al estar rechazando una aceptación y acogida real de sus necesidades.

La construcción de estas nuevas relaciones de poder para alcanzar una justicia social reparativa deben trabajar desde la visibilización histórica de los sectores de la población más vulnerables, reforzando así la identidad y el sentimiento de pertenencia a un grupo, además de reeducar al sector poblacional de etnia dominante desde un acercamiento a la realidad histórica de las etnias oprimidas.

5.1. Ideas Previas

La **ciudad reparativa** hace referencia a la **capacidad que tienen los espacios, públicos y privados, de implantar justicia social en un territorio diverso**. La gestión de las relaciones de poder que oprimen a ciertos grupos étnicos se trabaja desde la raíz. A través de las relaciones indirectas entre etnias y culturas se incide sobre la memoria histórica común, la transmisión cognitiva de las relaciones causa-efecto de nuestros privilegios actuales y los espacios identitarios en la diáspora o lugares de acogida.

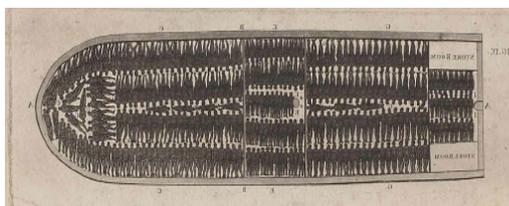
Es a través de la empatía y el acercamiento a las realidades actuales e históricas de la diversidad étnico-cultural presentes en el territorio español, como se trabaja por una justicia social que restaure las discriminaciones y procure la **integración social**. En esta última unidad del módulo, es la reminiscencia continua al pasado u origen de dichas opresiones la estrategia principal de entendimiento del presente, haciendo ver que la situación existente de poder que conforma nuestro mundo ni es casual ni es espontánea, sino que está claramente premeditada e invisibilizada por las altas esferas de poder que no están interesadas en que se modifique el status quo. El conocimiento siempre ha sido una herramienta de control de la población, y es desde la invisibilización de ciertas realidades cómo se mantienen discursos de odio totalmente irracionales.

5.2. La justicia social reparativa en el espacio

En este documento se plantean dos tipos de espacios que trabajan por dicha justicia social reparativa:

- **Los espacios identitarios**
- **Los espacios de memoria histórica**

Esta división no es arbitraria, sino que responde a la comprensión de la desigualdad existente en las relaciones de poder y la necesidad de destruir la amnesia colectiva que nuestro país ha trabajado por mantener, a través de espacios que hablen de nuestra **identidad común**, nos acerquen a las **relaciones históricas** para entender las **relaciones presentes**, y expongan las causas reales de las vidas que rechazamos por una mera ignorancia o desconocimiento de la realidad global



James Phillips, London, 1789, National Maritime Museum collection (ZBA2745 / FO886). Courtesy of the National Maritime Museum, London. Plano de un barco de esclavos.

Noticia 3cnews. Fotografía aérea de una patera entrando en España, 2020.

Esta concepción de la humanidad compartida es un recorrido que no puede realizarse de la noche a la mañana, sino que se contempla como un proyecto común que debe mostrar la realidad de nuestro territorio desde la construcción de relaciones indirectas que destruyan los estereotipos y prejuicios infundados en argumentaciones vacías. Esta reparación se puede alcanzar desde la integración de colectivos vulnerables en la cotidianidad de nuestras ciudades. La **convivencia** y la inclusión podrá alcanzarse en tanto en cuanto la aceptación de la diferencia presente en nuestras ciudades, y el entendimiento de las construcciones mentales que tenemos de dicha diversidad, sea positiva y consecuente a la realidad de nuestros territorios.

5.3. Espacios identitarios

El Ubuntu es una palabra que proviene de la lengua Xhosa, una de las lenguas oficiales de Sudáfrica. Esta se basa en la creencia de que existe un vínculo humano universal, donde se afirma que “yo soy porque nosotros/as somos, y dado que somos, entonces yo soy” (Ngomane, 2020).

Esta filosofía de vida habla de un entendimiento del tiempo no lineal, sino comprendido en forma de espiral. Existen lazos que unen a toda la humanidad en diversos momentos históricos que definen tanto nuestro presente como nuestro futuro. A diferencia de las concepciones occidentales, muchas culturas tradicionales africanas tienen una concepción temporal que sitúa al individuo en el presente y tiene el pasado frente a sí, dejando el futuro a la espalda. Bajo esta concepción, los pasos que el ser humano es capaz de dar hacia adelante son posibles porque existe un pasado “por delante” que lo sostiene y le guía en el camino. Por otro lado, el futuro se encuentra oculto “por detrás” y como una caja de herramientas ofrece instrumentos para permitir el avance. En resumen, muestra una concepción del pasado y el futuro activo en la construcción del momento presente, condicionado totalmente por las personas y figuras ancestrales que hacen posible dicha existencia.

La concepción lineal del tiempo, según las mentes occidentales, se asemeja a una línea de producción de una fábrica. Esto, por supuesto, no ha sido así siempre, sino que corresponde a una época que necesita de esa concepción para ser y que responde a una evolución pasada de otros entendimientos. El futuro que se pretende alcanzar rechaza el pasado, omitiendo su importancia al cegar con lo novedoso y con lo que está por llegar. Esta negación de la historia fue la que permitió durante el siglo XX a las potencias europeas colonizar otros territorios, al justificar sus intervenciones ya no como procesos civilizatorios o de evangelización, como se había hecho durante la época de las tratas esclavistas, sino como la carga moral del hombre blanco de desarrollar a los países del Sur.

“El cuestionamiento del historicismo positivista, con su tiempo lineal, homogéneo y vacío, su causalidad determinista y su teología que transforma la razón histórica en ideología del progreso, no implica, por ello, el rechazo de toda noción de objetividad fáctica en la reconstrucción del pasado” (Traverso, 2007)

Enzo Traverso. El pasado, instrucciones de uso.

Analizar la historia resulta imprescindible para entender el contexto de cada habitante del mundo. En relación a los territorios Norte-Sur, conocer las relaciones de poder y acontecimientos históricos permite comprender la pérdida de la identidad de los pueblos, la causas globales de la pobreza y pone de manifiesto otras forma de dominación presentes. La homogeneización de las sociedades, desde el punto de vista de las necesidades y ruptura con elementos de identidad cultural, sigue muy presente a través de la Cooperación al Desarrollo. Tras la Segunda Guerra Mundial “la Ayuda Oficial al Desarrollo ha sido, desde su nacimiento, un complemento a las estrategias de dominación del capital” y por supuesto, los países situados en el campo del desarrollo impulsan la “ayuda” como fórmula para atenuar la pérdida de control que podía suponer la descolonización” (Rodríguez et al., 2005).



Imagen 5.3. Victor Gillam, revista Judge, 1 de abril de 1899 La imagen “-La carga del hombre blanco-(Disculpas a Rudyard Kipling)” muestra a John Bull (Gran Bretaña) y a Tío Sam (EEUU) cargando sobre sus espaldas a las sociedades que consideraban estaban “por civilizar”.

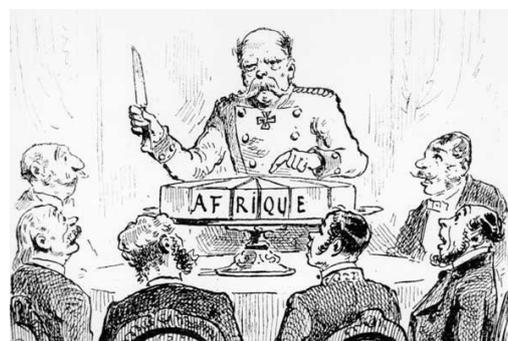


Imagen 5.4. Periódico Nueva Tribuna. Eduardo Montagu. Reparto de África.2016

Recuperando la concepción en espiral del tiempo de algunas culturas africanas y la filosofía Ubuntu, se debe entender que las personas que migran de este continente no viajan solas. Ancestros y familiares les acompañan en ese proceso migratorio. La carga que transportan recoge kilos del pasado y del futuro. Por un lado desplazan su condición de origen, la del contexto en el que les ha tocado nacer, y por otro lado, migran con altas expectativas puestas en su vuelta con las “manos llenas”.

Además de esta característica colectiva que representa el individuo para con su lugar de origen, es importante remarcar la identidad compartida para con el lugar de acogida, construyendo por lo tanto **espacios identitarios** desde el pasado común y la realidad del mundo actual. Encontrar espacios donde una persona pueda **mantener su identidad de origen** así como **identificarse con el otro**, a través de lugares donde florezca la capacidad humana de empatizar con otras realidades al comprender que, al estar conectadas, también son las propias.

5.4. Espacios de memoria histórica

Las ciudades que habitamos se erigen desde un pasado que conforma su historia construida. Además, no se puede entender la arquitectura ni el urbanismo de nuestras ciudades sin comprender la implicación que han tenido sobre ellas las sociedades que las habitan en cada momento. Como ya se ha comentado en la unidad II, **el patrimonio construido nos está hablando de esas vidas pasadas sin las cuales la realidad actual sería diferente.**

El recuerdo que se tiene del pasado es lo que conforma la memoria del mismo, quedando representado dicho recuerdo en distintos espacios físicos. Además, la heterogeneidad de experiencias individuales y comunitarias generan infinidad de memorias diferentes. Podemos hablar de tres tipos de memorias: (Jelin, 2002)

- **Memoria personal:** es la que corresponde con las experiencias propias de cada individuo, no sólo vitales, sino también las que se transmiten entre generaciones.
- **Memoria colectiva:** es aquella memoria personal compartida por un grupo de personas que se identifican simultáneamente con un pasado determinado y la influencia que este tiene en el presente.
- **Memoria oficial:** es aquella memoria que es mantenida por los intereses de los Estados y transmitida a las sociedades que los habitan.

“¿Para qué sirven estas memorias oficiales? Son intentos más o menos conscientes de definir y reforzar sentimientos de pertenencia, que apuntan a mantener la cohesión social y a defender fronteras simbólicas [...] Al mismo tiempo, proporcionan los puntos de referencia para ‘encuadrar’ las memorias de grupos y sectores dentro de cada contexto nacional” (Jelin, 2002).

Elizabeth Jelin. Los trabajos de la memoria.

La recuperación de la memoria histórica suele producirse desde procesos posconflicto que la mayoría de las veces queda politizada. En muchas ocasiones, la construcción de esta memoria está hecha desde la subjetividad de los intereses de quien la construye, al tratarse de una vinculación directa entre dicho pasado y su repercusión actual en el presente. A pesar de las connotaciones asignadas a la recuperación de la memoria histórica como mecanismo cultural para la consolidación de sentidos de pertenencia a comunidades o grupos, es decir, a la memoria colectiva, cuando ésta es apropiada por las esferas de poder, haciéndose así oficial desde una visión subjetiva concreta, se anula cualquier otra memoria posible.

“Las historias importan. Muchas historias importan. Las historias se han utilizado para desposeer y calumniar, pero también pueden usarse para facultar y humanizar. Pueden quebrar la dignidad de un pueblo, pero también pueden restaurarla” (Ngozi, 2019).

Chimamanda Ngozi Adiche. El Peligro de la Historia Única

Es importante considerar que para que los **espacios de memoria histórica** sean herramientas para crear ciudades reparativas e impositoras de justicia social, necesitan mostrar la historia de aquellos colectivos que han sido marginados por la sociedad. La diversidad étnico-cultural debe quedar representada en nuestra memoria colectiva para poder diseñar ciudades que deconstruyan los discursos racistas desde su origen a través de la visibilización, sensibilización y transmisión académica y popular de nuestro **conocimiento histórico común.**

Derecho a la ciudad desde la diversidad étnico-cultural

Esta unidad pretende concluir a través del derecho a la ciudad, con tal de comprender que únicamente desde un enfoque de derechos se podrán construir espacios que respeten, protejan y promuevan costumbres, recuerdos e identidades diversas.

La vida urbana se ha convertido en una polarización de las individualidades, nadie pierde demasiado tiempo en mirar las calles, los parques, las plazas y los lugares de encuentro. El contacto humano no parece trascendente, se evita cruzar la mirada. Para recuperar la posibilidad de mirar y vivir la ciudad, debemos analizar las necesidades y, en consecuencia, los derechos de la ciudadanía. La diversidad étnico-cultural debe contribuir al desarrollo sostenible a través de la preservación de la identidad, el impulso de la inclusión social y el acceso y participación de todas las personas en las tradiciones, los bienes culturales y la recuperación del buen vivir. Se cierra el recorrido que comienza con la ciudad diversa y finaliza con la ciudad inclusiva.

Objetivos Unidad VI

Objetivo General

Comprender qué significa el derecho a la ciudad para lograr la ciudad inclusiva desde la mirada de la diversidad y a través de la comprensión de las oportunidades y herramientas culturales de las que dispone la sociedad actual.

Objetivos Específicos

OE1

Conocer las ventajas, retos, oportunidades, estrategias y pautas de intervención para atender a la diversidad étnico-cultural en las ciudades.

OE2

Definir la ciudad inclusiva como ciudad satisfactoria de necesidades a través de los derechos humanos y, por consiguiente, 'derechos urbanos'.

OE3

Adquirir herramientas y metodologías de actuación sobre espacios urbanos adaptadas a la realidad diversa étnica y cultural.

Las ciudades, entendidas como entornos dinámicos, se encuentran en continua transformación. La alta diversidad étnico-cultural que caracteriza a los asentamientos contemporáneos, fruto de procesos globalizadores, está siendo gestionada desde la urgencia de actuación en vez de las metodologías previsoras de necesidades.

La multiculturalidad, y en consecuencia el conflicto inevitable que conllevan los procesos interculturales, se trabaja desde visiones que no ponen al ser humano en el centro, sino que entienden nuestras ciudades como bienes de consumo. La desvinculación de las personas, entendidas como usuarios en los proyectos creativos, desencadenan las injusticias y opresiones estructurales y sistémicas que acontecen en nuestras calles.

La marginalización de diversos colectivos étnicos o las intenciones integradoras a una cultura dominante, han sido las herramientas que durante muchos años han conformado las metodologías de actuación y que actualmente rigen las ciudades que habitamos, fracasando estrepitosamente al concebir dicha diversidad étnico-cultural como un problema y no como la riqueza que ésta trae consigo.

La metamorfosis que estas ciudades deben realizar parte por lo tanto de devolver a las personas su condición de ciudadanía, sin que esto suponga una transformación identitaria ni una destrucción del patrimonio de la humanidad que es su diversidad cultural. Esta condición es el primer paso para lograr de nuestras ciudades diversas entornos antiopresivos y reparativos, y en consecuencia, acercarnos a la constitución de las ciudades como asentamientos inclusivos, donde la satisfacción de las necesidades humanas cubrirá derechos humanos y urbanos.

6.1. La diversidad como oportunidad

La urbanización del planeta se está produciendo a una velocidad sin precedentes. Según el informe de la 3ª Conferencia de las Naciones Unidas sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible (*Hábitat III, 2016*), hace aproximadamente 70 años, en torno al 20% de la población vivía en ciudades; actualmente más de la mitad de la población mundial se concentra en urbes y regiones metropolitanas. Y las previsiones apuntan a que esta tendencia aumentará hasta llegar a dos tercios de los habitantes del globo en 2050. (*Bokova, 2016*)

Por primera vez en la historia, **la humanidad es predominantemente una especie urbana**. La Nueva Agenda Urbana se aprobó en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible (*Hábitat III*) celebrada en Quito, Ecuador, el 20 de octubre de 2016, para abordar los enormes retos que subyacen en esta situación. Entre algunos de los retos que el manifiesto pretende abordar, se encuentran “la preservación de la calidad de la vida urbana, la protección de las identidades urbanas, la valoración de las culturas locales, la promoción de las expresiones y las industrias creativas, así como las artes y el patrimonio, como pilares del desarrollo social y económico sostenible”. **La cultura es clave para el desarrollo urbano**. Sin la cultura no existirían las ciudades como espacios de vida dinámicos. (*Habitat III, 2016*)

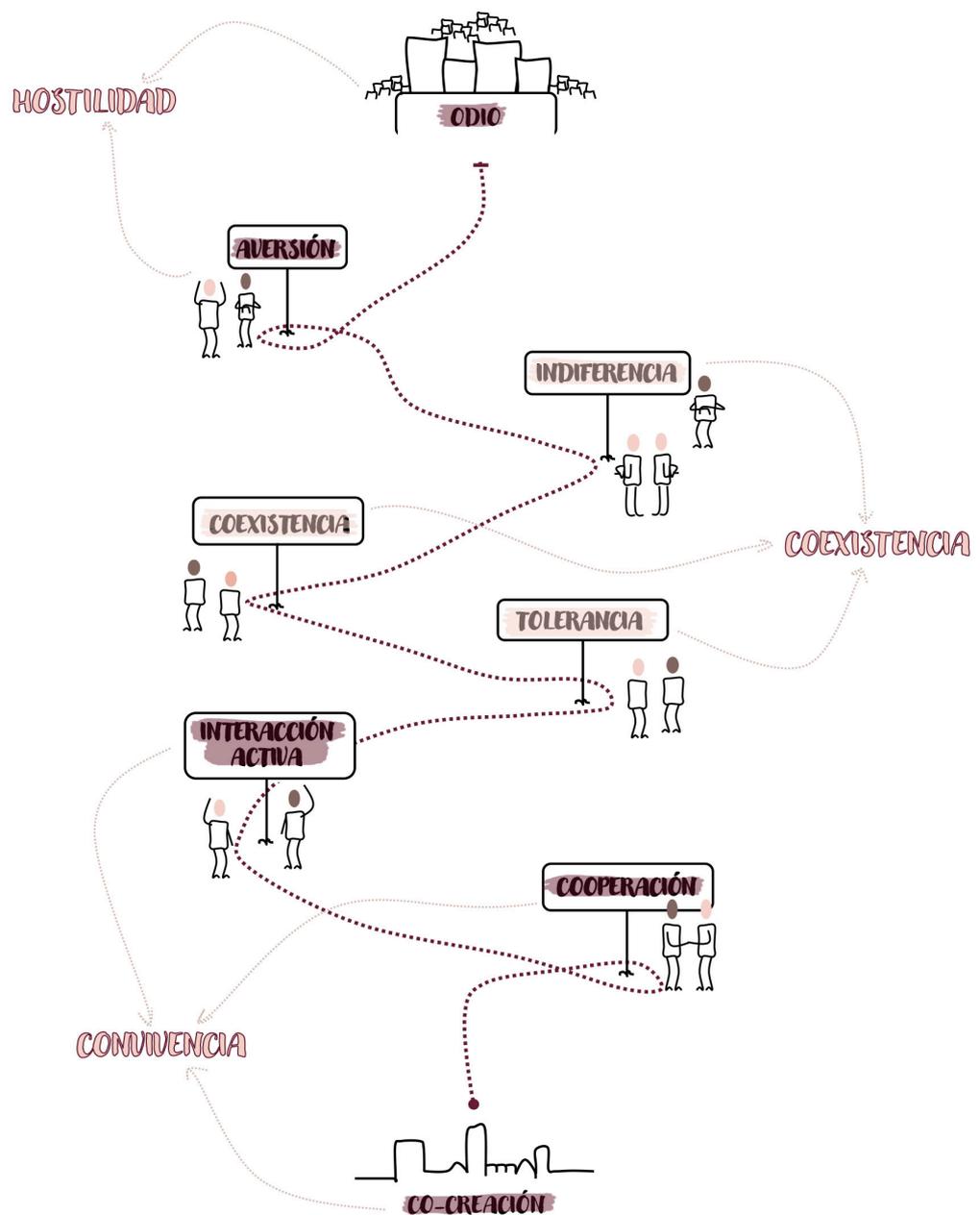
Finalmente, la cuestión sobre la diversidad étnica y cultural que plantearon los movimientos migratorios internacionales desde los años 90, tiene un carácter dual. Por un lado, resulta un problema coyuntural de una época aún sin resolver y, por otro, resulta un hilo sobre el que tejer una sociedad democrática y socialmente sostenible. Asimismo, la urgencia de equilibrar una polarización cada vez más tangible en las relaciones humanas, requiere la capacidad para generar modelos de ciudad capaces de trabajar sobre la pluralidad y la diversidad, “ante la amenaza de una preocupante proliferación xenofóbica” (*González et al., 2021*).

“La gobernanza de la diversidad cultural urbana se ha convertido en uno de los principales desafíos a los que actualmente se enfrentan nuestras ciudades, a la vez que en una de las mayores oportunidades. Unas políticas urbanas inspiradas en un espíritu de pluralismo inclusivo pueden lograr anteponer las oportunidades a las amenazas y producir un auténtico dividendo de diversidad” (*Wood, P., & Landry, C. 2008*).

Phil Wood & Charles Landry . The intercultural city: Planning for diversity advantage.

“Podríamos imaginar la aceptación de la diferencia como un continuum. En un extremo hay odio y en el extremo más positivo encontramos la co-creación. En el camino, pasamos por la aversión, la indiferencia, la coexistencia, la tolerancia, la interacción activa y la cooperación. Si las ciudades, ya sea por elección o por ignorancia, se encuentran situadas en la aversión o en los sectores de indiferencia del continuum, perderán competitividad o calidad de vida respecto a aquellas que buscan activamente posicionarse en la zona de interacción activa” (RECI, 2016)

RECI. La ventaja de la Diversidad en la ciudad intercultural.



Elaboración propia. La ventaja de la Diversidad en la ciudad intercultural

6.2. La ciudad inclusiva

“Las ciudades son necesariamente escenarios de diversidad social. [...] Es sobre la base de esta heterogeneidad que las ciudades nacen, crecen y a menudo prosperan como centros de intercambio, innovación y desarrollo.” Con la intención de entender mejor de qué forma **las ciudades pueden fomentar la inclusión urbana en un periodo de intensas transformaciones sociales y culturales, se define el concepto de ciudad inclusiva.** (Ramoneda, 2006)

Según la UNESCO, “la inclusión es un enfoque que responde positivamente a la diversidad de las personas y a las diferencias individuales, entendiendo que la diversidad no es un problema, sino una oportunidad para el enriquecimiento de la sociedad, a través de la activa participación en la vida familiar, en la educación, en el trabajo y en general en todos los procesos sociales, culturales y en las comunidades” (UNESCO, 2005). Si buscamos el significado de inclusión en la Real Academia Española, se atribuye que incluir es poner una cosa en el interior de otra dentro de sus límites o contener o comprender [una cosa] a otra, parece que inclusión sea “suma” o “adición” de alguien o algo, “parte de”, cuando en realidad es una idea que abarca aspectos sociales bastante más profundos.

En resumen, **la ciudad inclusiva es el espacio en el que se reconoce que todas las personas que participan de la vida urbana tienen potencialidades propias, distintas a las del resto, que presentan diversas necesidades y, por tanto, requieren de respuestas diferentes.**

“Una ciudad inclusiva y accesible es un lugar donde todas las personas, independientemente de sus medios económicos, género, etnia, discapacidad, edad, identidad sexual, estado migratorio o religión, tienen la habilidad y la capacidad para participar plenamente en las oportunidades sociales, económicas, culturales y políticas que las ciudades tienen para ofrecer”(Cities for all, 2016).

Steven Vertovec. El crecimiento de las ciudades ‘súper-diversas’

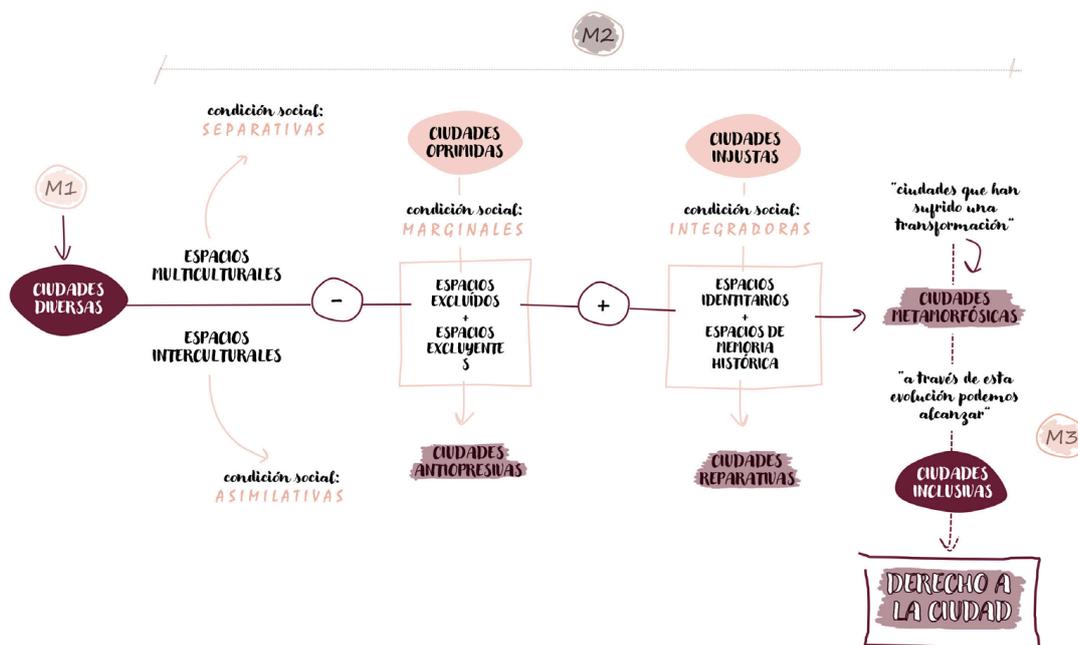


Imagen 6.4. Elaboración propia. La ciudad inclusiva

La ciudad incluyente desde la mirada de la diversidad étnico-cultural se fundamenta en la idea de desarrollar comunidad, cooperación y relaciones sociales entre personas de diversos orígenes culturales, socioeconómicos y étnicos. Las medidas de planeamiento y de diseño urbano deben partir de sus interacciones sociales y promover la cohesión social, creando el sentimiento de pertenencia en regiones metropolitanas cada vez más diversas y fragmentadas. (Boucher & Samad, 2013)

“La cultura puede servir como herramienta para promover la comprensión y la tolerancia entre las personas, con el fin de facilitar la ‘convivencia’ de unas poblaciones cada vez más multiculturales en las ciudades de hoy en día. La cultura también forma parte del objetivo de lograr ciudades centradas en las personas, para hacer de ellas lugares cívicos, creativos, capaces de colmar las aspiraciones humanas. Evidentemente, la habitabilidad de una ciudad depende de su capacidad para satisfacer de la mejor manera posible las necesidades básicas de los ciudadanos, además de la infraestructura física y social. Sin embargo, también puede medirse en términos del grado de felicidad que la vida urbana proporciona a sus habitantes.” (Yang, 2016)

Minja Yang. Humanizar las ciudades a través de la cultura.

6.3. El derecho a la ciudad

“La cuestión de qué tipo de ciudad queremos no puede estar divorciada de la que plantea qué tipo de lazos sociales, de relaciones con la naturaleza, de estilos de vida, de tecnologías y de valores estéticos deseamos. El derecho a la ciudad es mucho más que la libertad individual de acceder a los recursos urbanos: se trata del derecho a cambiarnos a nosotros mismos cambiando la ciudad. Es, además, un derecho común antes que individual, ya que esta transformación depende inevitablemente del ejercicio de un poder colectivo para remodelar los procesos de urbanización. La libertad de hacer y rehacer nuestras ciudades y a nosotros mismos es como quiero demostrar, uno de nuestros derechos humanos más preciosos, pero también uno de los más descuidados” (Harvey, 2013)

David Harvey. Rebel cities: From the right to the city to the urban revolution.

El derecho a la ciudad es la posibilidad de construir una urbe en la que se pueda vivir dignamente, reconocerse como parte de ella, y donde se posibilite la distribución equitativa de recursos. El derecho a la ciudad es “el derecho de toda persona a crear ciudades que respondan a las necesidades humanas. Todo el mundo debería tener los mismos derechos para construir los diferentes tipos de ciudades que queremos.” El derecho a la ciudad como lo afirma David Harvey, “**no es simplemente el derecho a lo que ya está en la ciudad, sino el derecho a transformar la ciudad en algo radicalmente distinto**” (Subirana & Grande, 2017)

Las ciudades y los asentamientos humanos son **entidades poliédricas** que no pueden reducirse a su dimensión material (es decir, los edificios, las calles, las infraestructuras), pues dependen y derivan de ideas y valores sociales. Entendiendo a las personas como parte indispensable de la ecuación, el derecho a la ciudad se construye sobre tres aspectos interdependientes, que se relacionan con cada una de las dimensiones anteriores.

6.4. Herramientas para transformar la ciudad desde la diversidad

Henri Lefebvre trabajó sobre el derecho a la ciudad como la posibilidad y la capacidad de los habitantes urbanos, de crear y producir la ciudad. Siguiendo el discurso de Lefebvre, David Harvey asume el derecho a la ciudad como la posibilidad de transformar y recuperar **la ciudad como bien común**. Por el contrario, nuevas dimensiones espaciales, que escapan al análisis de “clase”, como género, étnico o cultural, evidencian la diversidad de formas de experimentar la ciudad y buscar justicia espacial.

El concepto de derecho a la ciudad, incluidas sus reapropiaciones, constituye un valioso repertorio para la investigación y la acción social y se considera un término o idea de referencia para el análisis y discusión sobre los cambios urbanos. Por lo que, una vez abordado el término y algunas reflexiones, resulta necesario replantear la manera en que transformamos nuestras ciudades, para que sean satisfactorias de derechos.



New York World-Telegram and Sun en la Biblioteca del Congreso de Estados Unidos. Jane Jacobs, chairman of the Comm. to save the West Village holds up documentary evidence at press conference at Lions Head Restaurant at Hudson & Charles Sts.

“Escuchamos la ciudad para transformarla porque es necesario conocerla, analizarla y evaluarla antes de intervenir sobre ella. Escuchar la ciudad implica no solo una mirada sobre su realidad física, sino también una excusa y un diálogo con las personas que la habitan y la usan.” (Paisaje Transversal, 2018)

Paisaje Transversal. Escuchar y transformar la ciudad.

6.5. Conclusiones finales

La diversidad étnico-cultural que inunda nuestras ciudades, entendida como Patrimonio Común de la Humanidad (UNESCO, 2001), constituye la herramienta principal de transformación de nuestros asentamientos contemporáneos. Tras estudiar el transcurso de las ciudades que son entendidas desde su característica de espacios diversos, que poco a poco alcanzan categorías interculturales, antiopresivas y reparativas, permiten desarrollarse como espacios inclusivos exclusivamente cuando todas las personas que habitan el territorio son poseedoras de **derecho a la ciudad**.

Este derecho, como se ha trabajado en esta unidad, no puede obtenerse a título individual, sino que **es un derecho colectivo** y alcanzable exclusivamente a través de la comunidad. Es importante construir nuestro acercamiento a la diversidad desde espacios que no nos dividan, sino que que permitan apoyarnos en las diferencias.

La homogeneización y universalización de maneras de vivir hacia concepciones eurocéntricas no sólo está destruyendo culturas por imposición de prácticas occidentales, sino que además es incompatible con la condición finita de los recursos del planeta que habitamos. El crecimiento exponencial de la población, y en concreto la población urbana, hace necesaria la **incorporación de otras maneras de hacer ciudad**, y es a través de su ciudadanía como esto puede llegar a ser posible. La interacción activa de las diferentes identidades que conforman los asentamientos contemporáneos, ha de surgir desde el conocimiento colectivo de nuestras realidades comunes. De esta manera, únicamente a través de la **escucha activa de todas las personas** que conforman la realidad urbana y desde **la cooperación como herramienta de convivencia**, se logrará una **ciudad satisfactora de derechos**.

La concepción dinámica de las ciudades diversas que habitamos debe trabajar desde perspectivas multidisciplinares que permitan alcanzar los retos de transformación utilizando la diversidad étnico-cultural como la herramienta que guía dichos procesos. La evolución de asentamientos para el consumo a **lugares que merezcan la pena ser habitados, parte de poner al ser humano, y por lo tanto sus necesidades, en el centro**. Hay que dejar de mirar la ciudad como un producto de inversión y mirarla como un bien de uso que oferta servicios desde **la dimensión humana, la convivencia y el valor de lo público**, que cubre y permite el desarrollo de las necesidades vitales pensando en **la diversidad como motor de desarrollo urbano**.

Bibliografía

- Aguilera, R. (2002). El problema del etnocentrismo en el debate antropológico entre Clifford Geertz, Richard Rorty y Lévi-Strauss
- Álvarez, L. (2019). Laboratorio Nacional Diversidades. Notas sobre cultura urbana y diversidad <https://www.animalpolitico.com/diversidades-fluidas/notas-sobre-cultura-urbana-y-diversidad/>
- Amnistía Internacional. (s.f.) LGBTI: Diversidad sexual y de género. Amnistía Internacional Sección Española. <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/temas/diversidad-afectivo-sexual/>
- Barañano Cid, A. (2010). Introducción a la antropología social y cultural: materiales docentes para su estudio
- Cortina, A. (2017). Aporofobia, el rechazo al pobre
- Cruz, E. (2013). Multiculturalismo e interculturalismo: una lectura comparada. Cuadernos Interculturales nº 20
- Cultura. (2014). En RAE (23.a ed.). Real Academia Española. <https://dle.rae.es/cultura>
- Marquez, J. (2020). Complicidad colonial: El racismo estructural y la feminidad blanca. *elsaltodiario*. <https://www.elsaltodiario.com/mapas/complicidad-colonial-el-racismo-estructural-y-la-feminidad-blanca>
- Fernández, M. Á. (2020). «La persecución al pueblo gitano es la persecución a una categoría política que desafía a un modelo imperante». *pikara magazine*. https://www.pikaramagazine.com/2020/04/la-persecucion-al-pueblo-gitano-es-la-persecucion-a-una-categoria-politica-que-desafia-a-un-modelo-imperante/?fbclid=IwAR3-yB4KELr2J1Hf3E5qHE-JLti4WdMfeHJu_mgzkAQDxLI4Fyg7qokVpA
- Herrero, Y. (2012). Ecodependientes e interdependientes. Miradas feministas para transitar a un mundo justo y sostenible, *Revista de Economía Crítica* nº16
- Heuchan, C. (2020). Interseccionalidad: definición, historia y guía. *Afrofeminas*. <https://afrofeminas.com/2019/01/24/interseccionalidad-definicion-historia-y-guia/>
- Kapelusz. (2018). «La igualdad y la diversidad en la sociedad y la cultura». Editorial Kapelusz, 6. <https://www.editorialkapelusz.com/wp-content/uploads/2018/02/CIUDADANIA-1-CAP-MODELO.pdf>
- Lambda. (s.f.) Glosario de términos. Lambda Valencia. <https://lambdavalencia.org/es/glosario-de-terminos/>
- Marín Gonzáles, J. (2003). Las “razas” biogenéticamente, no existen, pero el racismo sí, como ideología. *Revista Diálogo Educativo*, 4(9), 1-7. <https://doi.org/10.7213/rde>

v4i9.6545

- Montero, M. (2012) Sociología de la diversidad UNED
- Organización Internacional para las Migraciones. (2006). Glosario sobre migración. Derecho Internacional sobre Migración. https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_7_sp.pdf
- Pallasma, J. (2016) HABITAR. Nuestro domicilio es el refugio del cuerpo, la memoria y la identidad
- Pedrero, C. (2018). Habitar. *Eure*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19655175014>
- Rodríguez, A. J. (2020). Desarrollo y Subdesarrollo [Presentación en el Instituto de Cooperación y Habitabilidad Básica.]. Desarrollo y Subdesarrollo, Madrid, España.
- Romañach, J., & Lobato, M. (2009). Diversidad Funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano I Foro de Vida Independiente y Divertad. FVID. <http://forovidaindependiente.org/diversidad-funcional-nuevo-termino-para-la-lucha-por-la-dignidad-en-la-diversidad-del-ser-humano/>
- Sánchez, N. (2012) Actualidad del relativismo cultural. Departamento de Metafísica y Teoría del Conocimiento, Universidad de Valencia
- Sanchez, R. (2021) Somos diversas. Post de Instagram @raquelsanchezpadilla
- Salami, M. (2020) El otro lado de la montaña. Editorial Planeta.
- Torres, C., & Bolis, M. (2007). Evolución del concepto etnia/raza y su impacto en la formulación de políticas para la equidad. *Rev Panam Salud Publica/Pan Am J Public Health*, 22(6). <https://scielosp.org/pdf/rpsp/2007.v22n6/405-416/es>

Bibliografía

- ASFE (s.f). Arquitectura, cooperación, derecho a la vivienda y a la ciudad. M2 Derecho a la vivienda y a la ciudad. Arquitectura Sin Fronteras
- Banco Mundial (2020). Entendiendo a la pobreza Desarrollo urbano. Panorama general. Banco Mundial.
- Beck, U. (2019). ¿Qué es la globalización? Ediciones Culturales Paidós S. A. De C. V.
- Borja, J., & Castells, M. (2000). La ciudad multicultural. Laberintos urbanos en América Latina, 35-56.
- Bullard, R. D., Grigsby, E. J., Lee, C., & Feagin, J. R. (1994). Residential Apartheid: The American Legacy;Caas Urban Policy Series, Vol 2. Univ of California Center for Afro.
- Cabrera Arias, M. (2019). DESIGUALDAD TERRITORIAL Y EXCLUSIÓN SOCIAL. CLAVES PARA UNA LECTURA CRÍTICA DE CIUDAD DE PANAMÁ. Vivienda y ciudad, 6, 51-71.
- EcuRed. (2020). Nairobi - EcuRed. <https://www.ecured.cu/Nairobi>
- Escobar, A. (2007). La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo. Fundación Editorial el perro y la rana.
- Finn MacLeod. Manhattan del desierto: Shibam, la antigua ciudad de rascacielos de Yemen[The 'Manhattan of the Desert': Shibam, Yemen's Ancient Skyscraper City] 04 ago 2015. Plataforma Arquitectura. (Trad. Franco, José Tomás) Accedido el 15 Feb 2021. <<https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/771311/manhattan-del-desierto-shibam-la-antigua-ciudad-de-rascacielos-de-yemen>> ISSN 0719-8914
- Galván, I. (2010). Apuntes sobre el origen y la historia de la ciudad. Contribuciones a las Ciencias Sociales.
- Gordillo, L. (2015, 29 septiembre). Berlín, una ciudad inmersa en la historia. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/viajes/20110228/54116636538/berlin-una-ciudad-inmersa-en-la-historia.html>
- Harvey, D. (2004). El "nuevo" imperialismo: acumulación por desposesión. Socialist register.
- Herrero, Y. (2012). Propuestas ecofeministas para un sistema cargado de deudas. Revista de Economía Crítica, no13.
- Herrero, Y.; Gonzalez, L (2011) Viento Sur. Decrecimiento justo o barbarie
- MacLeod, F. (2017, 14 septiembre). «Manhattan del desierto»: Shibam, la antigua ciudad de rascacielos de Yemen. Plataforma Arquitectura. <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/771311/manhattan-del-desierto-shibam-la-antigua-ciudad-de-rascacielos-de-yemen>

- Martínez, R; Rodríguez, G (2008) La mirada múltiple en la ciudad contemporánea Revista AUS, núm. 4, Universidad Austral de Chile Valdivia, Chile
- Martínez, A. (2000). De la(s) globalización(es) y sus efectos. EL PAÍS. https://elpais.com/diario/2000/12/30/opinion/978130807_850215.html
- Mesa, M. (2006). Globalización, ciudadanía y derechos: la ciudad multicultural. Papeles de cuestiones internacionales, (95), 11-21.
- Muxí, Z., Y Montaner, J.M. (2011) "Arquitectura y política; ensayos para mundos alternativos". Zaida Muxí y Josep María Montaner. Ed. Gustavo Gili. Barcelona
- Muixí, Z. (2006). Ciudad próxima: Urbanismo sin género. Ingeniería y territorio, 75, 68-75.
- ONU (2015). Nueva Agenda Urbana. Naciones Unidas.
- Pacione, M. (1990) "Urban problems. An applied urban analysis". Routledge revival series. Ed. Taylor & Francis (Londres) 1
- Papademetriou, G y Martín, P. (eds) (1991) "The unsettled relationship: labor migration and economic development
- Robert Bullard, Eugene Gribbsby y Charles Lee (1994) "Residential apartheid: the American Legacy", Los Ángeles: UCLA Center for Afro-American Studies
- Sassen, S. (2021). La ciudad global: introducción a un concepto | OpenMind. Retrieved 20 February 2021, from <https://www.bbvaopenmind.com/articulos/la-ciudad-global-introduccion-a-un-concepto/>
- Smith, N. (2006) Gentrificación generalizada: de la anomalía local a la «regeneración urbana» como estrategia global urbana".. Artículo incluido en la publicación "Ciudades en (re)construcción; necesidades sociales, transformación y mejora de barrios". Diputación de Barcelona. Barcelona
- Solés i Coll, G. (2017, 16 junio). ¿Para quién se construye en Nairobi? EL PAÍS. https://elpais.com/elpais/2017/06/12/seres_urbanos/1497255331_541561.html
- Sudjic, D. (2016). El lenguaje de las ciudades. Ariel
- Thiong'O, N. W. (2017). Reforzar los cimientos. Debolsillo.
- Tilly, C(2002). Stories, Identities, and Political Change, Rowman & Littlefield.
- UNESCO. (2005). Berlín | Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO. Creative Cities Network. <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/creativity/creative-cities-network/design/berlin>
- UNESCO World Heritage Centre. (s. f.). Old Walled City of Shibam. Recuperado 24 de febrero de 2021, de http://whc.unesco.org/en/list/192?utm_medium=website&utm_source=plataformaarquitectura.cl
- United Nations Human Settlements Programme Staff. (2003). The challenge of slums: global report on human settlements, 2003. UN-HABITAT.

Bibliografía

- Bohannan, P. (1996). Para raros, nosotros. Ediciones Akal.
- Giménez, C. (2003). Pluralismo, multiculturalismo e interculturalidad. Educación y futuro: revista de investigación aplicada y experiencias educativas, (8), 11-20.
- Giménez, C., & Álamo, J.M., & Pérez del Olmo, F. (2015). Juntos por la Convivencia. Claves del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural. Convivencia y Cohesión social (1), 1-263.
- Giménez Romero, C., & Buades Fuster, J. (2013). Hagamos de nuestro barrio un lugar habitable. Generalitat Valenciana.
- Hitz, M. (2021). Retour aux Sources. Documental. Dakar, Senegal: Vraimag.
- Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. Capitán Swing
- Lorentzen, B. N., Lorentzen, B. N., Planting, B. M., & Planting, B. M. (2020, 29 agosto). Unjudge someone. The Human Library Organization. <https://humanlibrary.org>
- Martín, L. (2003). Escuela y diversidad lingüística y cultural. ¿Asimilar o integrar? Dilemas ante el multilingüismo en las aulas. Madrid. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, p. 19-68.
- Martori, Joan Carles & Hoberg, Karen. (2007). Indicadores cuantitativos de segregación residencial: El caso de la población inmigrante en Barcelona. Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales, ISSN 1138-9788, Nº. 8, p. 157-180.
- Massey, D.S. & Denton, N.A. (1988) The dimensions of residential segregation. Social Forces, 1988, vol. 67, p. 281-315
- Ramírez Alvarado, M.M. (2005). El desafío de la diversidad: el pluralismo cultural como compromiso político. Comunicación nº 3, Universidad de Sevilla.
- Raya Diez, E., & Ezquerro Sáenz, M., & Serrano Martínez, C. (2019). Gestión de la Diversidad Cultural: recursos y herramientas del Trabajo Social. Comunitania. 1(18), 65-84.
- Rudofsky, B. (1987). Architecture Without Architects: A Short Introduction to Non-Pedigreed Architecture (Reprint ed.). University of New Mexico Press.

Bibliografía

- Buades Fuster, J., & Giménez Romero, C. (2013). Hagamos de nuestro barrio un lugar habitable. Manual de intervención comunitaria en barrios (1.a ed.). Generalitat Valenciana. http://nadiesinfuturo.org/IMG/pdf/Manual_de_intervencin_comunitaria_en_barrios_2.pdf
- Cortés Alcalá, L. (2004). Indagaciones sobre la exclusión residencial. *Arxius de sociología*, ISSN 1137-7038, Nº. 10, p. 39-55.
- Cortina Orts, A. (2020). Aporofobia, el rechazo al pobre. Un desafío para la democracia. Ediciones Culturales Paidós S. A.
- Giménez, C., & Álamo, J.M. & Pérez del Olmo, F. (2015). Convivencia y cohesión social. Juntos por la Convivencia. Claves del Proyecto de Intervención Comunitaria Intercultural, nº 1. Barcelona: Obra Social “La Caixa”.
- Kabunda, M. (2021). Cooperación Sur-Sur. [Clase teórica dentro del módulo: Relaciones Internacionales]. Curso de Introducción a la Realidad Africana. Centro de Estudios Africanos, Madrid, España.
- Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. Capitán Swing, 2013.
- Ngomane, M. (2020). Ubuntu. Lecciones de sabiduría africana para vivir mejor. Penguin Random House Grupo Editorial.
- Ros, M. (2020, 15 junio). Zapadores: radiografía de lo que oculta un CIE. Levante-EMV. <https://www.levante-emv.com/comunitat-valenciana/2020/06/15/zapadores-radiografia-oculta-cie-11402473.html>
- Sarriguarte Mochales, D. (2019). Entrevista a Silvia Agüero: la gitanidad es una de las pocas alternativas que quedan a la sociedad mayoritaria. *Pikara Magazine*. <https://www.pikaramagazine.com/2019/10/entrevista-silvia-aguero/>
- Tezanos, J. F. (1999). Tendencias de dualización y exclusión social en las sociedades avanzadas. Un marco para el análisis. En J. F. Tezanos (Ed.), *Tendencias en desigualdad y exclusión social*. Tercer foro sobre tendencias sociales. Madrid: Sistema
- Thiong’O, N. W. (2017). Reforzar los cimientos. Hacer que África sea visible. Debolsillo.
- Williamson, John (1990) *What Washington Means by Policy Reform*. Publicado en Williamson, John, *Latin American Adjustment: How Much Has Happened?*.

Bibliografía

- Asencio, M. (2021). Por tres razones. Sharifeh Ayubi: “Te ven en los ojos que eres extranjera”. Podcast. España: RNE. <https://www.rtve.es/alacarta/videos/por-tres-razones/sharifeh-ayubi/5795575/>
- Barcelona, S. C. (2018). Tras las huellas de la esclavitud. elperiodico. <https://www.elperiodico.com/es/barcelona/20160308/ruta-esclavismo-barcelona-4958444>
- B., & B. (2016). Un paseo por la memoria de la esclavitud en Barcelona. Barcelona En Horas de Oficina. <https://www.barcelonaenhorasdeoficina.com/paseo-memoria-esclavitud-en-barcelona/>
- Cia, B. (2016). La memoria incómoda de Barcelona. EL PAÍS. https://elpais.com/ccaa/2016/03/08/catalunya/1457443306_363995.html
- Europa press. (2020). Trabajadoras del hogar y cuidados constituyen el primer sindicato a nivel estatal: Sintrahocu. europapress.es. <https://www.europapress.es/epsocial/igualdad/noticia-trabajadoras-hogar-cuidados-constituyen-primersindicato-nivel-estatal-sintrahocu-20201016121938.html>
- Europa press. (2021). El Sergas atiende a 12.623 inmigrantes en situación irregular y otros 3.237 solicitantes de protección internacional. <https://www.galiciapress.es/texto-diario/mostrar/2774266/sergas-atiende-12623-inmigrantes-situacion-irregular-otros-3237-solicitantes-proteccion-internacional>
- Fedec, C. G. (2021). Multas de 6.000 euros por pagar menos del salario mínimo a las empleadas del hogar. Business Insider España. <https://www.businessinsider.es/multas-6000-euros-pagar-menos-salario-minimo-empleadas-hogar-808521?fbclid=IwAR14MpmDuu1PrGCOxWrXmTWkfbDr9KCAxv07F2NqFazITd-2LIPgZjLHg>
- Fernández Bocco, M. (2020). Acción política y sindicato «Sintrahocu» de las trabajadoras del hogar y los cuidados. https://www.lahaine.org/mm_ss_est_esp.php/accion-politica-y-sindicato-sintrahocu.
- González Calleja, Eduardo (2013). «Capítulo 4». En Eduardo González Calleja, ed. Memoria e Historia. Vademécum y conceptos y debates fundamentales. Los libros de la catarata.
- Grupo de Investigación Cyberia, G. (2014). Memoria oficial y otras memorias: la disputa por los sentidos del pasado. Ciudad Paz-Ando, 2(1), 204-218. <https://doi.org/10.14483/2422278X.7391>
- Herrero, Y. (2013). Miradas ecofeministas para transitar a un mundo justo y sostenible. Revista de economía crítica, 16(2), 278-307.

Bibliografía

- Aalborg. (1994). Conferencia Europea sobre Ciudades Sostenibles. Dinamarca, La Carta de las ciudades europeas hacia la sostenibilidad
- Alguacil, J (2009). Reconquistar la ciudad para satisfacer las necesidades humanas, PAPELES, nº106
- Almonte, E.; Martínez, F.; Vizoso, O. & Popoteur, P. (2013). Ciudad Inclusiva reflexiones y estrategias en busca de una evolución urbana
- Baltà, J. (2019). Políticas culturales, el derecho a la ciudad y el derecho a la diferencia. Agenda 21 de la cultura
- Bilbao. (2017). Almonte, II Plan Municipal de Ciudadanía y Diversidad del Ayuntamiento de Bilbao, 24
- Bokova, I. (2016). Cultura Futuro Urbano. Informe Mundial sobre la cultura para el desarrollo urbano sostenible. UNESCO, Habitat III
- Bohigas, O. (1999). Discurso de agradecimiento en la recogida del premio RIBA
- <http://joanmaroto.net/files/Discurso%20Bohigas%20RIBA99.pdf>
- Boucher, G.; & Samad, Y. (2013). Social Cohesion and Social Change in Europe Pattern Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (ACNUDH), Habitat III
- Buendía Astudillo, A., & Pino Correa, J. C. (2012). Ciudad y diversidad cultural. Una aproximación desde la comunicación. Revista De Ciencias Sociales, 17(1). <https://doi.org/10.31876/rsc.v17i1.25543>
- CIAM. (1933). IV Congreso de Arquitectura Moderna, Patris II en la ruta Marsella-Atenas-Marsella 1933 y publicada 1942 por Le Corbusier y José Luis Sert. La Carta de Atena
- Cities for All (2016). C4ALL Global Initiative advances the implementation of universal design and accessibility in urban development through a 10 year Global Campaign with cities around the worl
- CGLU (2019). CitiesAreListening. Cumbre Mundial de Líderes Locales y Regionales en Durban
- Doyal, L. & Gouhg, I. (1994). La teoría de las necesidades humanas, FUHEM, Madrid
- Fukuda-Parr, S. (2004). Agencia Española de Cooperación Internacional
- Garcia, E.; (2019). El derecho a la ciudad construyendo otro mundo posible: guía para su comprensión y operacionalización, Fordfoundation
- González de Canales, F et al.,(2021). Transculturación y vivienda en la ciudadobsoleta. CAPC, Sevilla

- Grün, E. (2020). Cultura para tejer la ciudad fragmentada. Políticas culturales y la construcción de ciudades inclusivas, REVISTARQUIS, nº 9
- Gwangju. (2011). World Human Rights Cities Forum, Globalizing Human Rights from Below: Challenge of Human Rights Cities in the 21 st Century
- Habitat III. (2016). Cultura Futuro Urbano. Informe Mundial sobre la cultura para el desarrollo urbano sostenible. UNESCO
- Harvey, D. (2013). Rebel cities: From the right to the city to the urban revolution
- Hawkes, J. (2001). The Fourth Pillar of Sustainability. Culture's essential role in public planning. Common Ground Publishing, Cultural Development Network
- Krier, L. (2013). La arquitectura de la comunidad: la modernidad tradicional y la ecología del urbanismo, Editorial Reverté
- Max-Neef, M.; Elizalde, A. Hopenhayn, M. (1986). Desarrollo a escala humana, una opción para el futuro
- Navas, D.; Ostos, J.; Pérez, T.; (2016). Cultura Futuro Urbano. Informe Mundial sobre la cultura para el desarrollo urbano sostenible. UNESCO.
- Paisaje Transversal. (2018). Escuchar y transformar la ciudad. Urbanismo colaborativo y participación ciudadana
- Ramoneda, J. (2006). Ciudades inclusivas: retos de la diversidad urbana, Debat CCCB
- RECI. (2016). La ventaja de la Diversidad en la ciudad intercultural.
- http://www.ciudadesinterculturales.com/wp-content/uploads/2019/05/La-ventaja-de-la-diversidad-en-la-ciudad-intercultural_Dosier-RECI.pdf
- Sandercock, L. (2004). Sustaining Canada's multicultural cities: Learning from the local. Conferencia ante la Canadian Federation for the Humanities and Social Sciences, Ottawa
- Subirana, E. & Grande, M. (2017). Arquitectura, Cooperación, Derecho a la vivienda y derecho a la ciudad, Arquitectura Sin Fronteras
- UNESCO. (2001). Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural. Conferencia General de la UNESCO, París.
- UNESCO. (2005). Definición de inclusión. Red Papaz
- UNESCO. (2017). Cultura: Futuro Urbano. Informe Mundial sobre la cultura para el desarrollo urbano sostenible. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- Vargas, J. M. (2003). Universidad Complutense de Madrid (UCM). Reseñas, críticas y novedades: Espéculo número 23
- Vertovec, S. (2015). Estudio de la Diversidad Religiosa y Étnica, y Universidad de Göttingen (Alemania). El crecimiento de las ciudades 'súper-diversas'
- Wood, P., & Landry, C. (2008). The intercultural city: Planning for diversity advantage. Routledge.
- Yang, M. (2016). Humanizar las ciudades a través de la cultura. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

