

## La influencia de la presencialidad del alumnado en los resultados de evaluación en la UCAM

### The influence of the presence of students in the evaluation results at UCAM

Eloísa González Ponce<sup>a</sup>, Nuria Rosa Roca<sup>b</sup>, Mercedes Galiana Agulló<sup>c</sup>

<sup>a</sup>UCAM Universidad Católica de Murcia [egonzalez@ucam.edu](mailto:egonzalez@ucam.edu), <sup>a</sup>UCAM Universidad Católica de Murcia [nrosa@ucam.edu](mailto:nrosa@ucam.edu), <sup>c</sup>UCAM Universidad Católica de Murcia [mgaliana@ucam.edu](mailto:mgaliana@ucam.edu)

---

#### Abstract

*Due to the state of alarm decreed in Spain and the confinement of the population by COVID-19, in the second semester of the 2019-2020 academic year, Spanish universities had to suspend face-to-face teaching and change their teaching modality. As of March 14, 2020, at UCAM we adapt to teaching online classes and in this course to an adapted face-to-face modality. This study analyzes the academic performance of the students, in 5 subjects of the Degree in Building Engineering, comparing the results of the evaluation in the last three years, that is, in face-to-face, online and adapted mode. From the analysis it is derived that not being present does not influence the pass rate, but does influence the percentage of failures and no-shows.*

#### Keywords:

*Evaluation, adapted face-to-face, videoconference, virtual methodology and bimodal teaching. Building Engineering*

---

#### Resumen

*Debido al estado de alarma decretado en España y al confinamiento de la población por la COVID-19, en el segundo semestre del curso académico 2019-2020, las universidades españolas, tuvieron que suspender la docencia presencial y cambiar su modalidad de enseñanza. A partir del 14 de marzo de 2020, en la UCAM nos adaptamos a impartir las clases online y en el presente curso a una modalidad de presencialidad adaptada. Este estudio analiza el*

*rendimiento académico de los alumnos, en 5 asignaturas del Grado en Ingeniería de Edificación, comparando los resultados de la evaluación en los tres últimos años, es decir, en modalidad presencial, online y adaptada. Del análisis se deriva que la no presencialidad no influye en el índice de aprobados, pero sí en el porcentaje de suspensos y de no presentados.*

**Palabras clave:**

*Evaluación, presencialidad adaptada, videoconferencia, metodología virtual y enseñanza bimodal. Ingeniería de Edificación*

## **1. Introducción**

Las universidades españolas, por el estado de alarma decretado en España y el confinamiento de la población debido a la COVID-19, sucedido a principios del segundo semestre del curso académico 2019-2020, tuvieron que suspender la docencia presencial y cambiar de la noche a la mañana su modalidad de enseñanza.

La UCAM, a partir del 14 de marzo de 2020 en las asignaturas del segundo semestre del 2019-2020, pasó de impartir sus clases presenciales a la modalidad virtual, es decir, con metodologías para la educación a distancia, retransmitiendo en remoto y a tiempo real a través del Campus Virtual por Videoconferencia, circunstancia a la que el profesorado tuvo que adaptarse con rapidez. Gracias al fácil manejo de la herramienta se realizó sin dificultades. También la evaluación del alumnado tuvo que adaptarse a la modalidad no presencial.

Durante el curso académico 2020-2021 continúa la crisis sanitaria derivada de la pandemia y se ha optado por la enseñanza bimodal o presencialidad adaptada, que combina metodologías virtuales y presenciales, incidiendo en los grupos de clase reducidos, principalmente en las actividades formativas prácticas. Se trata de facilitar el seguimiento de las clases de tipo teórico o teórico/práctico a aquella parte del alumnado que, por circunstancias derivadas de la situación sanitaria, no puedan acudir presencialmente a las clases, retransmitiendo en directo con la instalación de cámaras en el aula.

Dado este panorama, parece interesante analizar si el cambio en la modalidad de enseñanza ha tenido repercusión en los resultados académicos de los alumnos, estudiando los 3 últimos cursos académicos: 2018-2019, antes de la pandemia, con presencialidad total; 2019-2020, online debido al confinamiento; y 2020-2021, enseñanza bimodal o presencialidad adaptada (Figura 1).



Figura 1. Alumnos con presencialidad adaptada

## **2. Objetivos**

Los objetivos pretendidos son:

- Comparar los resultados de la evaluación en varias asignaturas del 2 semestre de la titulación de Ingeniería de Edificación de la UCAM, en la convocatoria de mayo/junio, que fue la convocatoria afectada en el curso 2019-20 por el confinamiento de la población, frente a la del curso anterior y posterior.
- Conocer si la presencialidad ha tenido influencia en el porcentaje de presentados y de aprobados.

## **3. La enseñanza online y la presencialidad adaptada**

El Plan de Estudios del Grado en Ingeniería de Edificación que imparte la UCAM fue evaluado positivamente por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) el 06 de mayo de 2008, verificado por el Consejo de Universidades el 28 de mayo de 2008, autorizada su implantación por parte de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia (CARM) y publicada en el Boletín Oficial de la Región de Murcia (BORM) mediante el Decreto n.º 206/2008 de 11 de julio de 2008, publicado en el Boletín Oficial del Estado (BOE) del 26 septiembre 2008 para su inscripción en el Registro de Universidades, Centros y Títulos. La acreditación fue renovada el 27 de abril de 2016.

En la Memoria Verificada aprobada consta que el tipo o modalidad de enseñanza es presencial, con una carga lectiva total en el Grado de 240 créditos ECTS. Con carácter general, se ha considerado que cada crédito ECTS conlleva 25 horas de trabajo para el estudiante, repartidas en un 40% para las actividades presenciales y un 60% no presencial, para el trabajo que el alumno debe invertir en la realización de tareas y/o estudio. Todo esto se estima para un estudiante de capacidad media, calculando el esfuerzo que debe dedicar para superar cada crédito ECTS. Con estas premisas se consideró que el Grado en Ingeniería de Edificación precisa de una dedicación presencial del alumno de 2455 horas, de un total de 6000 horas (UCAM, 2015).

Las actividades formativas presenciales son especificadas por el profesor responsable en cada una de las Guía Docentes de la titulación, dando respuesta a las que enumera la Memoria Verificada para cada materia del Plan de Estudios. Estas actividades pueden ser: clase teórica participativa, clase práctica participativa, tutorías personalizadas y de grupo, seminarios y la evaluación en el aula.

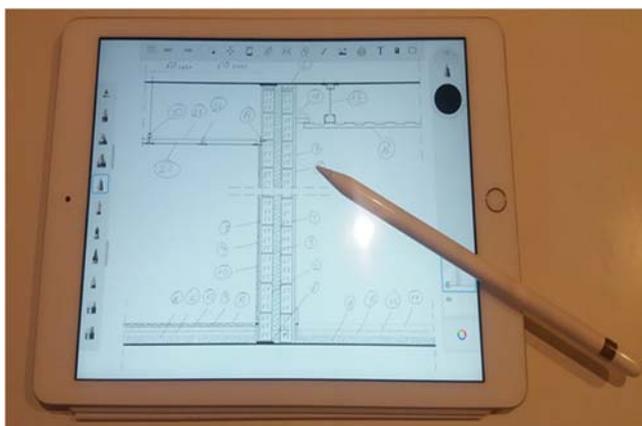
Una vez sobrevenido el estado de alarma y el confinamiento de la población en marzo de 2020, la UCAM puso en marcha un plan de contingencia, para abordar la situación y determinar los protocolos de actuación para la adaptación en el curso 2019-2020 (UCAM, 2020 a), en base a las recomendaciones del Ministerio de Universidades y la CRUE, tal como hicieron la gran mayoría de universidades españolas (Area-Moreira, 2020). Posteriormente, la UCAM también estableció el protocolo para el curso 2020-2021 (UCAM, 2020 b). Cabe

destacar que la planificación académica prevista inicialmente para el segundo semestre del curso 2019-2020 no se alteró ni en los horarios de impartición de las clases ni en las convocatorias de evaluación.

Ante esta nueva situación excepcional, las actividades formativas presenciales, incluida la evaluación en el aula, tuvieron que adaptarse a la modalidad online. Gracias a que el Campus Virtual disponía de la infraestructura necesaria, las clases teóricas y prácticas participativas se impartieron, en su mismo horario, por la herramienta de Videoconferencia BLACKBOARD disponible en el Campus Virtual de cada asignatura, y, además, fueron grabadas para su posterior visionado, dando flexibilidad a los alumnos que no pudieron asistir.

Para la rápida adaptación al cambio de modalidad que requería la situación, los servicios centrales de la UCAM, concretamente el Vicerrectorado de Enseñanzas Virtuales, realizó un Plan de Formación con varias sesiones formativas y de asistencia técnica en metodologías docentes y recursos técnicos on-line, con diverso material de apoyo, video tutoriales y manuales dirigidos al PDI (Personal Docente e Investigador). También se asignó un equipo PAS (Personal de Administración y Servicios) de personal técnico a cada titulación, con conocimiento en el funcionamiento de las herramientas a utilizar, disponible permanentemente para asistencia técnica y de apoyo, así como para la resolución de las posibles incidencias. Paralelamente y de forma similar, también se realizó el Plan de Formación y asistencia técnica al estudiantado.

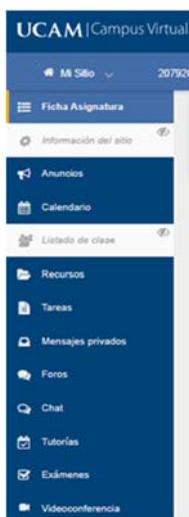
En la impartición de las clases online, el profesor compartía la presentación y/o el material didáctico necesario con los alumnos a través de la herramienta. Los alumnos podían participar activando su micrófono o poniendo sus preguntas o consultas en el chat para que el profesor pudiera atenderlas en el periodo que destinara a las dudas o debate. En las clases más prácticas se utilizaron programas, como los de dibujo, mediante los cuales el profesor iba realizando, por ejemplo, los detalles constructivos mediante tarjeta gráfica y el alumno iba siguiendo la explicación, viendo el trazado del dibujo del profesor, e incluso podía ir realizando al mismo tiempo su propia práctica en su ordenador o tablet (Figura 2).



**Fig. 2 Prácticas de construcción en tablet**

También se utilizaron videos grabados en cursos anteriores o de internet para suplir las prácticas presenciales de laboratorio o las visitas a obras y/o empresas externas. Otra metodología que se empleó fue dar permiso al alumno como presentador en la Videoconferencia, para que pudiera compartir su pantalla y así poder ver el trabajo realizado en sus tareas o prácticas y poder comentar y/o corregir, como si fuera una revisión en el aula, en grupo o individualmente alumno/profesor.

El Campus Virtual UCAM está habilitado con diversas herramientas para la comunicación entre el profesor o profesores con los alumnos, incluso pueden utilizarlas para interactuar los alumnos entre sí, como pueden ser los Foros o el Chat. Todas las herramientas se muestran en la Figura 3.



**Fig. 3 Herramientas CV UCAM**

La “Normativa de Evaluación UCAM” (UCAM, 2020 c), para mantener el carácter eliminatorio de los exámenes parciales, exige al alumnado un porcentaje mínimo de presencialidad. Desde el estado de alarma hasta el presente curso, en el cómputo de asistencia a las clases se han tenido en cuenta tanto las asistidas por el alumno de forma presencial como aquellas seguidas virtualmente, estas las contabiliza la herramienta al detectar la entrada del alumno a la Videoconferencia cuando la clase está siendo retransmitida en streaming.

En cuanto al sistema de evaluación siempre se ha respetado el especificado en la Memoria de Verificación y en la “Normativa de Evaluación Ucam”, cambiando la modalidad presencial por la online. Para ello, en la plataforma del Campus Virtual se habilitó la herramienta Exámenes, con una serie de opciones para crear y programar exámenes tipo test de opción múltiple, por plantilla o por batería de preguntas y generando registros de eventos e informe de actividad. También se podía utilizar la herramienta de Tareas para la entrega de ficheros por parte del alumno, con los trabajos, prácticas, resolución de problemas, análisis de casos o respuestas a preguntas planteadas por el profesor. Se contaba con la opción de poder diseñar las tareas específicas asignándolas a un alumno o grupo de alumnos para evitar las

copias, y también, para detectar porcentajes elevados de coincidencias, permitía activar el sistema Turnitin de antiplagio. Además, el profesor, para asegurar la autoría, podía precisar al estudiante una breve explicación o defensa de la tarea realizada a través de la herramienta Videoconferencia. Otra modalidad de examen era el examen oral, a través también de esa herramienta. Siempre, para la realización de los exámenes, todos los alumnos tenían que tener activada su webcam del ordenador, dispositivo móvil o Tablet. Durante las sesiones de evaluación se contaba con el apoyo del personal técnico para la solución de posibles incidentes.

Para que el alumno fuera conocedor de los detalles de la evaluación, el profesor debía anunciar previamente la convocatoria de examen, pormenorizando la metodología a seguir, además de la fecha y el horario. La decisión de aplicar un tipo de examen, modelo evaluatorio o instrumento de evaluación era decisión del profesor responsable de cada asignatura, para poder garantizar la adquisición de competencias y determinar el grado de aprendizaje de contenidos por parte del estudiante.

Durante el presente curso 2020-2021 se ha facilitado la presencialidad adaptada en la impartición de la docencia. Las clases y las tutorías han sido impartidas en el aula, pero retransmitidas también por Videoconferencia en tiempo real, compartiendo pantalla y activando la cámara del aula, para aquellos alumnos que no podían acudir presencialmente. Los exámenes, este curso, han sido presenciales respetando todas las medidas higiénicas en las instalaciones de la universidad y facilitando el cambio de fecha a aquellos alumnos confinados por el COVID-19.

#### **4. Resultados**

Para realizar la comparativa de resultados en la evaluación del alumnado en las 3 modalidades de enseñanza de estos 3 cursos académicos, se han tomado como muestra 5 asignaturas del segundo semestre del Grado en Ingeniería de Edificación, como son: Historia de la Construcción; Patología de la Edificación; Estudios, Planes y Coordinación de Seguridad; Gestión y Aseguramiento de la Calidad y Construcción IV, teniendo en cuenta sólo los datos de la convocatoria de mayo/junio de los cursos 2018-2019, 2019-20 y 2020-2021. No se han podido utilizar los datos de la convocatoria de recuperación, ya que del curso actual aún no se tienen resultados.

Los resultados se presentan en forma de porcentaje, sobre el total de alumnos matriculados, de aprobados, suspensos y no presentados para cada una de las 5 asignaturas (Tabla 1).

También se realiza una comparativa entre los resultados en su conjunto por curso académico, para tener una visión más global (Tabla 2).

Tabla 1. Resultados por asignaturas

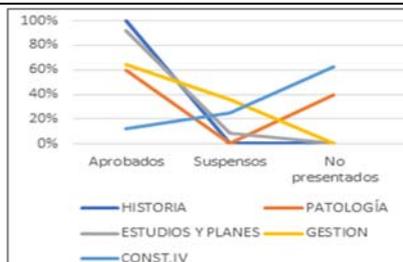
Porcentajes asignaturas				Gráficos
<b>HISTORIA DE LA CONSTRUCCIÓN</b>	18-19	19-20	20-21	
Aprobados	100%	20%	71,4%	
Suspensos	0%	60%	0%	
No presentados	0%	20%	28,6%	
<b>PATOLOGÍA</b>	18-19	19-20	20-21	
Aprobados	60%	100%	50%	
Suspensos	0%	0%	0%	
No presentados	40%	0%	50%	
<b>ESTUDIOS Y PLANES</b>	18-19	19-20	20-21	
Aprobados	91,7%	90%	83,3%	
Suspensos	8,3%	0%	16,7%	
No presentados	0%	10%	0%	
<b>GESTIÓN Y ASEG.CALIDAD</b>	18-19	19-20	20-21	
Aprobados	64,3%	60%	37,5%	
Suspensos	35,7%	40%	50%	
No presentados	0%	0%	12,5%	
<b>CONSTRUCCIÓN IV</b>	18-19	19-20	20-21	
Aprobados	12,5%	27,3%	20%	
Suspensos	25,0%	36,4%	60%	
No presentados	62,5%	36,4%	20%	

**Tabla 2. Resultados por cursos académicos**

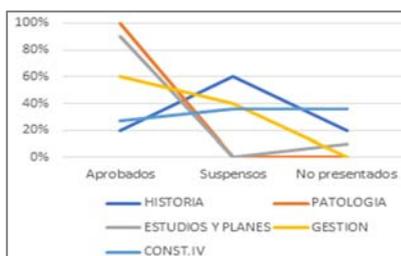
Medias por curso académico

Gráficos

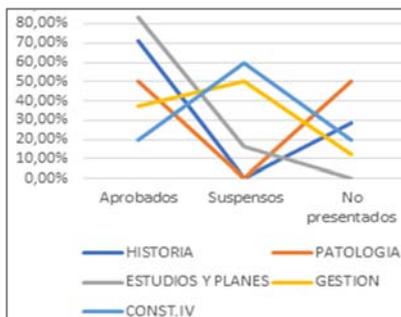
2018-2019	Aprobados	Suspensos	No presentados
HISTORIA	100%	0%	0%
PATOLOGÍA	60%	0%	40%
ESTUDIOS P	91,7%	8,3%	0%
GESTIÓN	64,3%	35,7%	0%
CONST.IV	12,5%	25,0%	62,5%



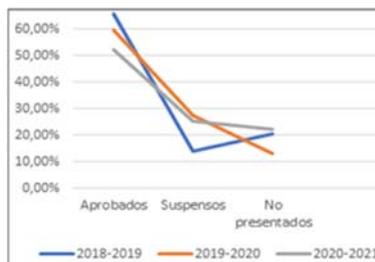
2019-2020	Aprobados	Suspensos	No presentados
HISTORIA	20%	60%	20%
PATOLOGÍA	100%	0%	0%
ESTUDIOS P	90%	0%	10%
GESTIÓN	60%	40%	0%
CONST.IV	27,3%	36,4%	36,4%



2020-2021	Aprobados	Suspensos	No presentados
HISTORIA	71,4%	0%	28,6%
PATOLOGÍA	50%	0%	50%
ESTUDIOS P	83,3%	16,7%	0%
GESTIÓN	37,5%	50%	12,5%
CONST.IV	20%	60%	20%



MEDIA	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Aprobados	65,7%	59,4%	52,5%
Suspensos	13,8%	27,3%	25,3%
No presentados	20,5%	13,3%	22,2%



Del análisis de cada una de las asignaturas (Tabla 1) se obtienen los siguientes resultados:

- En la asignatura de Historia de la Construcción en el curso 2019-2020, cuando las clases tuvieron que ser online y con respecto al curso anterior con presencialidad obligatoria, el porcentaje de aprobados descendió considerablemente en un 80%, el porcentaje de suspensos subió en un 60% y el de no presentados ascendió en un 20%. En cambio, con respecto al presente curso, cuando la presencialidad es adaptada, el porcentaje de aprobados ha aumentado en más del 50%, no hubo suspensos y el porcentaje de no presentados ascendió a un 8,6%. Los resultados del curso 20-21 con respecto al 2018-2019 tienen un 28,6% menos de aprobados y más de no presentados.
- En la asignatura de Patología, en el curso 2019-2020, cuando las clases no pudieron ser presenciales, el porcentaje de aprobados aumentó respecto al año anterior y fue del 100%. En cambio, cuando la presencialidad ha tenido que ser adaptada en este curso 2020-2021, el porcentaje de aprobados ha bajado, siendo de un 50%, y el porcentaje de no presentados ha aumentado un 50%. Comparando el curso presente con el 2018-2019, los aprobados han descendido un 10% y los no presentados han aumentado otro 10%.
- En la asignatura de Estudios y Planes, el porcentaje de aprobados ha ido disminuyendo desde el curso 2018-2019, el porcentaje más alto se producía cuando las clases eran presenciales. Cabe destacar que en el curso 2019-2020 el porcentaje de suspensos fue nulo, ya que se debió al 10% de no presentados. En cambio, en los cursos 2018-2019 y 2020-2021 no hubo no presentados.
- En la asignatura de Gestión y Aseguramiento de la Calidad, el porcentaje de aprobados ha ido descendiendo, en un 4,3%, al pasar de presencial a online, y en un 22,5% en el paso del online a la modalidad adaptada. En cambio, es en esta modalidad cuando esta asignatura tiene índice de no presentados, concretamente de un 12,5%.
- En la asignatura Construcción IV, el mayor índice de aprobados se obtuvo en el curso 2019-2020, con las clases online, y el mayor índice de suspensos se ha producido en este curso de presencialidad adaptada con un 60%. Por otro lado, el índice de no presentados ha ido mejorando paulatinamente con respecto al curso 2018-2019, bajando hasta un 20% en el curso 2020-2021 con respecto al 62,5% del 2018-2019.

De la comparativa de lo acaecido en los diferentes cursos académicos analizados (Tabla 2) se obtienen los siguientes resultados:

- En el curso 2018-2019, que fue el curso de modalidad presencialidad, el porcentaje de aprobados fue mayor que el de suspensos en la mayoría de las asignaturas.
- En el curso 2019-2020, el curso donde las clases tuvieron que ser online, en la mayoría de las asignaturas fue mayor el número de aprobados respecto al de suspensos y no presentados.

- En el curso 2020-2021, el curso donde hemos tenido presencialidad adaptada, el porcentaje de aprobados fue mayor que el de suspensos en la mayoría de las asignaturas.
- Las asignaturas que aumentaron sus aprobados en el curso 2019-2020 con respecto al año anterior y posterior fueron Patología y Construcción IV, asignaturas con más carga práctica que el resto en la resolución de casos reales y detalles constructivos.
- Analizando las medias de todas las asignaturas y cursos académicos, el porcentaje de aprobados ha ido descendiendo curso a curso desde el 2018-2019 hasta el 2020-2021. Por lo que, los aprobados del curso 2019-2020 disminuyeron respecto al 2018-2019, pero son mayores que los del curso 2020-2021. En cambio, el porcentaje de suspensos aumentó en 2019-2020 hasta el 27,3%, y descendió al 25,3% en este curso. Respecto a los no presentados, el curso 2019-2020 fue el de menor índice.

## 5. Conclusiones

Para hacer frente al cambio forzoso de la modalidad de enseñanza, los espacios virtuales y las nuevas tecnologías son un escenario que favorece a las nuevas formas de enseñanza y de aprendizaje colaborativo, a los que las universidades y los docentes tienen que adaptarse por las demandas sociales, laborales e incluso sanitarias.

En la experiencia vivida en la UCAM durante el curso 2019-2020 y con los datos analizados, no parece que la no presencialidad haya influido en el índice de aprobados, pues este fue menor que en el curso anterior, pero mayor que en el presente. Donde parece que sí ha influido es en el porcentaje de suspensos, que fue más elevado en ese curso, y en el de no presentados, que bajó de media un 8%.

Hay que tener en cuenta que, un modelo de educación semipresencial o no presencial puede ser la transformación estratégica digital que tanto demanda la sociedad a las universidades, sin que esta deje de ser una enseñanza de calidad. Para ello debe haber un gran esfuerzo docente e inversión en infraestructuras, medios técnicos y personal (García-Peñalvo, 2020), (Corel, 2021).

## Referencias

- AREA-MOREIRA, M., BETHENCOURT-AGUILAR, A., MARTÍN-GÓMEZ, S. Y SAN NICOLÁS-SANTOS, B. (2020). *Análisis de las políticas de enseñanza universitaria en España en tiempos de Covid-19. La presencialidad adaptada*. RED. Revista Educación a Distancia, 21(65). <https://doi.org/10.6018/red.450461>
- CORELL, A. Y GARCÍA PEÑALVO, F. J. (2021) *COVID-19: La encerrona que transformó las universidades en virtuales*. Gaceta Cultural (91)
- GARCÍA-PEÑALVO, F. J. (2020). *Modelo de referencia para la enseñanza no presencial en universidades presenciales*. Campus Virtuales, 9(1), 41-56. ([www.revistacampusvirtuales.es](http://www.revistacampusvirtuales.es))

*La influencia de la presencialidad del alumnado en los resultados de evaluación en la UCAM*  
*The influence of the presence of students in the evaluation results at UCAM*

- UCAM *Memoria Verificada tras el proceso de acreditación (2015)*  
<<https://www.ucam.edu/sites/default/files/estudios/grados/grado-edificacion/presencial/plan-de-estudios/memoriaiev13conalegoct15.pdf>> Murcia, 2015 [Consulta: 24 de junio 2021]
- UCAM *Protocolo COVID -19 para la Adaptación de las Enseñanzas Presenciales a Modalidad a-Distancia Curso 2019/2020*  
<[https://www.ucam.edu/sites/default/files/public/la-universidad/normativa/protocolo\\_covid-19.pdf??ucam](https://www.ucam.edu/sites/default/files/public/la-universidad/normativa/protocolo_covid-19.pdf??ucam)> Murcia, abril 2020 [Consulta: 24 de junio 2021]
- UCAM *Protocolo para la aplicación de un modelo universitario de presencialidad adaptada Curso 2020/21.*  
<<https://www.ucam.edu/sites/default/files/public/la-universidad/normativa/protocolo-para-la-aplicacion-de-un-modelo-universitario-de-presencialidad-adaptada-2020-21.pdf>> Murcia, julio 2020 [Consulta: 24 de junio 2021]
- UCAM *Normativa de Evaluación de la Universidad Católica de Murcia Curso 2020/2021*  
<<https://www.ucam.edu/sites/default/files/public/la-universidad/normativa/normativa-de-evaluacion.pdf??ucam>> Murcia, septiembre 2020 [Consulta: 24 de junio 2021]