



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



Departamento de
Proyectos de Ingeniería

CUADERNOS DE INVESTIGACIÓN EN PROCESOS DE DESARROLLO No. 27

El “ecosistema” Sankofa: ampliando la
comprensión de un proyecto intercultural
comunitario en la ciudad de Valencia desde el
enfoque de capacidades

Gloria Puchol Ros



Departamento de Proyectos de Ingeniería
Universitat Politècnica de València

Camino de Vera s/n
46022 VALENCIA
Tel: (00 34) 963879860
Fax: (00 34) 963879869

mastecooperacion@upv.es
<http://mastercooperacion.upv.es/cuadernos-docentes-y-de-investigacion/>

El ecosistema Sankofa: ampliando la comprensión de un proyecto intercultural comunitario en la ciudad de Valencia desde el enfoque de capacidades

Gloria Puchol Ros

Editoras: Marta Maicas Pérez y Monique Leivas Vargas

Cuadernos de Investigación en Procesos de Desarrollo
Número 27
Octubre 2022

ISSN 2172-0312



Todas las aportaciones y comentarios son bienvenidos y deben ser dirigidos a marmaipr@ingenio.upv.es y moleivas@ingenio.upv.es.

ÍNDICE

| | | |
|--------|---|----|
| 1 | INTRODUCCIÓN | 5 |
| 1.1. | Posicionamiento de la investigadora..... | 6 |
| 2. | DESCRIPCIÓN DEL CASO | 8 |
| 2.1. | Contexto | 8 |
| 2.2. | El proyecto..... | 9 |
| 2.2.1. | Sovint..... | 9 |
| 2.2.2. | Objetivos y razón de ser de Sankofa..... | 10 |
| 2.2.3. | Funciones y conceptos clave. | 10 |
| 2.2.4. | Líneas de trabajo y público..... | 11 |
| 3. | MARCO TEÓRICO | 13 |
| 3.1. | Elementos necesarios para el análisis | 13 |
| 3.2. | Objetivos y preguntas de investigación..... | 16 |
| 3.2.1. | Objetivos..... | 16 |
| 3.2.2. | Preguntas de investigación..... | 16 |
| 4. | METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN | 17 |
| 4.1. | Estrategia metodológica..... | 17 |
| 4.2. | Técnicas empleadas..... | 18 |
| 4.2.1. | Las entrevistas semiestructuradas | 18 |
| 4.2.2. | Observación participante | 21 |
| 4.2.3. | Revisión documental y análisis bibliográfico..... | 22 |
| 4.2.4. | Devolución de resultados | 22 |
| 4.3. | Cuestiones éticas | 22 |
| 4.4. | Análisis de datos | 23 |
| 5. | RESULTADOS OBTENIDOS..... | 24 |
| 6. | CONCLUSIONES Y REFLEXION CRÍTICA | 34 |
| 6.1. | Reflexión crítica sobre las limitaciones del estudio..... | 35 |
| | BIBLIOGRAFÍA | 39 |

Figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1: Esquema de proyectos de Sovint. | 9 |
| Figura 2: exposiciones en Sankofa..... | 12 |
| Figura 3: esquema de actores. Fuente: elaboración propia..... | 12 |
| Figura 4: Listado de capacidades funcionales humanas de M. Nussbaum | 14 |
| Figura 5: Elementos fundamentales del Marco Teórico.. | 15 |
| Figura 6: Cronograma, recopilación de información..... | 18 |
| Figura 7: Personas entrevistadas..... | 20 |
| Figura 8: Codificación de las personas participantes en el coloquio..... | 21 |
| Figura 9: Devolución de resultados..... | 22 |
| Figura 10: Recursos nombrados..... | 26 |
| Figura 11: Esquema de funcionamientos | 29 |

1. INTRODUCCIÓN

El análisis realizado para la elaboración del presente trabajo tiene la finalidad de obtener evidencias que confirmen que las personas conectadas de forma habitual al espacio Sankofa aumentan su bienestar gracias a formar parte de la convivencia intercultural que el proyecto promueve. La autora entiende que la concepción del bienestar es compleja en su significado, y puede ser vista desde distintos ángulos. En este estudio, se utiliza el enfoque de capacidades de Amartya Sen (Sen, 1999) y las capacidades funcionales de Martha Nussbaum (Nussbaum, 2012) como marco normativo para evaluar, conceptualizar y entender el bienestar individual (Robeyns, 2005). Las constataciones obtenidas que sustentan la idea de la interculturalidad como modelo social que aumenta el bienestar están basadas en la obtención de evidencias que confirman el incremento del conjunto de libertades y logros que la gente obtiene por formar parte de un proyecto que fomenta el diálogo pacífico entre culturas. Por otro lado, la interculturalidad se sitúa en el marco normativo como un recurso que ofrece un proyecto de desarrollo comunitario concreto, situado en un lugar geográfico específico. El proyecto tomado como objeto de estudio es el espacio intercultural Sankofa, y el contexto geográfico en el que se ubica es el barrio de Patraix, en la ciudad de Valencia. Este proyecto se lleva ejecutando durante más de seis años y nace por iniciativa de la ONGD Sovint, con el objetivo de crear un espacio de encuentro y diálogo entre personas y culturas. En este contexto, el concepto de interculturalidad es usado en el ámbito de la mediación y se focaliza en un lugar muy específico y característico.

El tema y el objeto de estudio han sido escogidos por la investigadora a raíz de estar en contacto con el espacio Sankofa y las personas que lo integran durante las prácticas del Máster Universitario en Cooperación al Desarrollo de la Universitat Politècnica de València (UPV). La autora formó parte del equipo de la Asociación Cultural Fractals, Educación Artística, la cual tiene su sede desde hace más de tres años en este lugar. La filosofía del proyecto Sankofa fascinó a la investigadora desde el primer momento de interacción con el espacio. Después de formar parte de algunas de las dinámicas que se generaban en el lugar, observar cómo se materializaba el valor humano y aprender de la gran diversidad de acciones artísticas y culturales que se desarrollaban, la autora sintió un profundo interés por saber más acerca de la gran diversidad de personas que formaban parte de ese “ecosistema”, saber cuáles eran sus pensares y motivaciones y si la convivencia entre distintas culturas era el nexo en común.

El tema también surge a raíz de un proceso de reflexión conjunto con el principal grupo beneficiario de la investigación, que es la Organización No Gubernamental de Desarrollo (ONGD), Sovint. Después de una serie de conversaciones en las que se reflexionó acerca de las contribuciones del estudio a la organización y las personas que la integran, surgió el interés de Sovint por saber qué tipo de opiniones y expectativas tienen los grupos de personas usuarias de Sankofa y cómo puede ser mejorado el proyecto. La Asociación Fractals también participó en las conversaciones y pensaron que el estudio les permitiría obtener unas

recomendaciones que podrían usar en sus futuras intervenciones de fomento de la interculturalidad en los barrios de Valencia. Se tomó nota de las primeras conversaciones con las personas beneficiarias de la investigación, incluso se han tenido en cuenta algunas ideas que se pusieron en común, como la siguiente afirmación de una de las personas que integran la ONGD Sovint: *“Nunca se ha pedido ninguna retroalimentación de las personas que vienen al espacio. Sería una buena forma de saber cómo valoran el espacio...”*.

La investigación tiene un carácter exploratorio y su contribución derivará de extraer conclusiones acerca del tipo de oportunidades que están siendo expandidas entre las personas que participan en el proyecto de forma continuada, gracias a los recursos que el proyecto pone a su disposición. Lo interesante del enfoque de capacidades es que permite comprender de manera holística cómo el proyecto está contribuyendo a la expansión de las capacidades y puede estar apoyando la construcción de agentes de cambio social y, al mismo tiempo, permite obtener una descripción del contexto social y ambiental de la realidad estudiada y comprender cómo influyen los factores de conversión personales de las personas que forman parte del estudio. Esto último ha sido especialmente importante, ya que gran parte de la investigación pretende caracterizar a los usuarios del proyecto y entender sus motivaciones para participar en él.

Puesto que la intervención de desarrollo a estudiar se viene conformando desde hace varios años atrás, su análisis se vuelve complejo; los actores implicados son diversos, ya que estos llevan una trayectoria de interrelaciones que dificultan la comprensión. A esto cabe añadir que la presente

investigación se realizó en un contexto extraordinario de crisis global derivado de la pandemia y las medidas que se llevaron a cabo para paliar sus efectos. La autora dedicará parte del estudio a analizar los actores que integran el “ecosistema Sankofa” y cómo se relacionan entre ellos, para así obtener una descripción detallada de la intervención; todo ello teniendo en cuenta la envergadura del estudio.

1.1. Posicionamiento de la investigadora

La cultura es una cuestión fundamental en la coexistencia de las personas. Nos identifica individualmente, determina nuestras pautas de comportamiento y nuestras relaciones con otros (Rebert, 2017). Esta dinámica genera relaciones de poder entre las distintas identidades culturales y establece jerarquías en las que las culturas opresoras toman una mayor representatividad. Si nos situamos en el contexto de la sociedad de acogida y en cómo esta gestiona la recepción de otras culturas, existen diferentes visiones acerca de lo que debería ser bueno para incrementar la calidad de vida de los ciudadanos, por lo que, en ocasiones, las decisiones políticas elaboradas por los poderes públicos difieren. Un ejemplo de ello son los modelos asimilacionistas, que plantean la uniformidad cultural, en la que las minorías étnicas adoptan el idioma, los valores y las señas de identidad de la cultura dominante.¹ Por otro lado, están los modelos interculturales, planteados como un enfoque social que percibe el diálogo y la convivencia entre culturas como algo positivo. Pese a que los procesos sociales son complejos y existen muchos factores implicados en los fenómenos de

¹ Para más información consultar: <https://diccionario.cear-euskadi.org/asimilacionismo-cultural/>.

interacción entre culturas diferentes, la posición del presente trabajo se sitúa en la opinión favorable al modelo de convivencia intercultural, como modelo de incremento del bienestar de las personas: a nivel local, una de las políticas que lo propiciarían es potenciar la inclusión como parte del desarrollo de una ciudad.

Otro elemento condicionante de la investigación es la reflexión acerca del actual estilo de vida occidental, en el que la cultura ha pasado a formar parte del modelo de consumo y se ha convertido en un producto más. La mercantilización de la cultura supone que existen diferentes usos de esta, en función de si es vista como parte del mercado o como una “función social” en si misma (Rebert, 2017). En el presente trabajo, se apoya la idea de la función social de la cultura.

Por último, el vínculo de la autora durante los meses de prácticas en Fractals hizo comprender y sentir una gran afinidad con la visión del desarrollo comunitario que Sovint propone: el espacio Sankofa le ha permitido entrar en un mundo que le ha resultado profundamente interesante, en el cual el mestizaje cultural y los proyectos expuestos han ampliado sus horizontes y le han hecho romper con muchos prejuicios y conocer aspectos de otras culturas que ni siquiera sabía que existían, así como entender otros aspectos de su propia cultura. Esta cercanía con el fenómeno estudiado condicionará los resultados mismos de la investigación.

2. DESCRIPCIÓN DEL CASO

2.1. Contexto

Valencia es la ciudad donde se sitúa el proyecto analizado; más concretamente, el espacio está ubicado en el barrio de Patraix: a pesar de que el barrio forma parte de la ciudad de Valencia desde el 1870, todavía conserva su casco histórico y muchas de las costumbres y tradiciones culturales de los pueblos valencianos. Este hecho ha contribuido a la preservación de su identidad barrial y, en cierto modo, ha coadyuvado a que exista una estructura asociativa relativamente fuerte. Se podría decir que la participación ciudadana ha sido intensa durante estos años en Patraix, y así lo reafirman las asociaciones culturales del barrio: *“Cuando hay un evento del barrio todas las asociaciones nos unimos y trabajamos conjuntamente...”* (Centro cultural, La casa de Patraix).

A nivel de municipio, cabe destacar varios hitos relevantes que han ocurrido en la ciudad de Valencia durante los últimos años y que han marcado el trascurso de las iniciativas culturales con trasfondo social. Por un lado, a nivel político, el actual gobierno autonómico valenciano, que fue conformado en 2015 y denominado el Pacte del Botànic, fue un cambio en la estructura política y la toma de decisiones en la Comunidad Valenciana y en la ciudad de Valencia, propiciando, durante estos años y en la actualidad, un entorno más adecuado para la generación de una ciudad más inclusiva.

Por otro lado, la estructura residencial en Valencia ha ido cambiando, desde la primera década del siglo XXI y especialmente durante la segunda década. Tal y como describen Torres *et al.* en el estudio-

diagnóstico de la inmigración en la ciudad de València:

“Como ha sucedido con otras grandes ciudades españolas, se ha dado un proceso de desplazamiento del centro a la periferia. Desde 2005, son los barrios periféricos los que han conocido un mayor aumento, absoluto y proporcional, de su vecindario inmigrante” (Torres, Moncusí y Esteban, 2015, citados en Torres *et al.*, 2018: 2).

Este hecho ha afectado a la nueva dinámica de la convivencia en la vida cotidiana de los barrios periféricos como Patraix, convirtiendo la inclusión urbana en un proceso complejo y multidimensional.

Otro proceso relevante que está sucediendo durante hace un tiempo en Valencia es la concentración de lugares de ocio en algunos barrios, atrayendo a personas que demandan este tipo de actividades. La consecuencia de esta nueva dinámica es la gran masificación de espacios culturales que priorizan el ocio como servicio de consumo mercantilizado. Este proceso podría tener implicaciones en otros barrios donde estas dinámicas no se están dando o se dan en menor medida.

Para la obtención de una visión más precisa del contexto, durante la fase de recogida de información se realizaron entrevistas a distintas personas integrantes de iniciativas artísticas y culturales en

diferentes barrios de Valencia que promueven la inclusión cultural. El análisis se ha resumido en la tabla disponible en la sección de anexos. Las conclusiones más relevantes han sido las siguientes:

- En la ciudad de Valencia existen asociaciones que llevan más de veinte años realizando trabajos de desarrollo comunitario en barrios céntricos de Valencia. Al inicio de la intervención, estos barrios estaban degradados, pero ahora han evolucionado, en parte, por el fenómeno de gentrificación; por lo que la finalidad de intervención de desarrollo comunitario de las asociaciones ha ido cambiando.
- Muchas de las asociaciones culturales se financian con ayudas públicas o tienen una finalidad más comercial de ofrecer un servicio de ocio cultural. Hay muy pocas asociaciones que se mantienen autofinanciadas.
- El fomento del modelo intercultural es algo común en las asociaciones entrevistadas, pero se percibe desde distintos ángulos, muy diversos, pero no excluyentes.

A modo de recapitulación, se puede afirmar que las condiciones políticas propician un entorno favorable al desarrollo de intervenciones que fomentan la inclusión cultural en la ciudad de Valencia. El barrio en el que se sitúa el proyecto analizado es un barrio periférico con una diversidad cultural relativa y una identidad de barrio fuerte que hace preservar su independencia de la ciudad. Asimismo, algunos barrios de Valencia experimentan un cambio en sus dinámicas de consumo de ocio y cultura que afectan a la ciudad y a los proyectos de desarrollo comunitario existentes.

2.2. El proyecto

2.2.1. Sovint

El espacio Sankofa es uno de los dos grandes proyectos impulsados por la ONGD Sovint, así que, para conseguir una correcta comprensión de dicho espacio, es necesario explicar qué es Sovint. A pesar de que la organización se creó en 2010 como una organización de desarrollo sin ánimo de lucro, no surgió desde cero, sino que nació a raíz de diferentes naufragios de entidades que llevaban trabajando en el ámbito social desde el año 1987. Estas entidades se dedicaban a la gestión cultural y estaban marcadas por un ideario conectado con la sensibilización intercultural. Se trabajaba con exposiciones ambulantes sobre temas de solidaridad, y se hacía con la ayuda de organismos públicos, como la Diputación Valenciana o fundaciones de Cajas de Ahorros. Las personas que integran Sovint son expertas en museología y gran parte de la labor de la organización se centra en el museo ambulante, que es el primero de los dos grandes proyectos de Sovint, el cual sigue con la misma filosofía de sensibilización en la que venía trabajando en años anteriores.

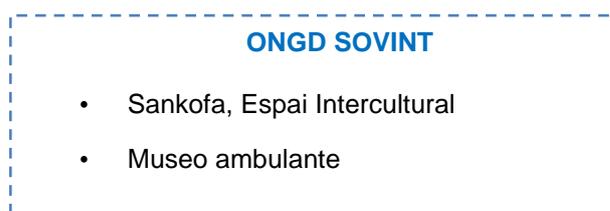


Figura 1: esquema de proyectos de Sovint. Fuente: elaboración propia

La idea de la ONGD estaba muy vinculada con el planteamiento de la UNESCO, sobre todo, el hilo del diálogo intercultural y de civilizaciones. Para la UNESCO, el patrimonio cultural inmaterial está constituido por las “tradiciones o expresiones vivas heredadas de nuestros antepasados y transmitidas a nuestros descendientes”. Es importante resaltar este concepto, ya que Sovint está muy ligado a él y

guarda relación con las acciones que se desarrollan en sus proyectos. Otra cuestión importante que defiende la UNESCO es que la “comprensión del patrimonio cultural inmaterial de diferentes comunidades contribuye al diálogo entre culturas y promueve el respeto hacia otros modos de vida” (UNESCO, 2003). Sovint trabaja con este patrimonio inmaterial desde el objeto, que es la herramienta para contar historias. De esta forma, cualquier objeto funciona como contenedor de memoria y se puede acceder a información acerca de la persona que lo ha hecho, la cultura que lo envuelve, la cosmología del universo etc. Por lo tanto, se defiende la idea del museo como un espacio de inclusión y de diálogo intercultural.

2.2.2. Objetivos y razón de ser de Sankofa

El espacio Sankofa fue abierto en 2015. El nombre “*Sankofa*” viene de una palabra africana del akan que significa: “nosotros debemos mirar atrás y reclamar nuestro pasado para así podernos mover adelante; entendemos así por qué y cómo vinimos a ser quiénes somos hoy” (Enciclográfica, 2013). Esta reflexión alude al hecho de las tradiciones como parte del pasado para ser capaces de mirar el presente desde un pensamiento crítico y orientar las acciones futuras.

El lugar se presenta como un espacio colaborativo dedicado a la sensibilización intercultural en el barrio de Patraix. Está situado en una de las calles peatonales del barrio, y lo que se hace en él es compartir música, exposiciones, arte, teatro, baile, museología, historia, literatura y encuentros culturales en general. Es un punto de encuentro para las personas y un contenedor, donde la gente que quiere expresarse libremente aporta el contenido.

Las dos líneas estratégicas del proyecto son:

Sensibilización intercultural en el barrio de Patraix, entendida esta como el

“diálogo e intercambio en igualdad entre personas, comunidades, países y culturas que conviven en un mismo espacio físico, geográfico o social. Parte de la premisa de que el mestizaje es algo intrínseco en el ser humano, pues las sociedades viven y se desarrollan mediante el intercambio y la interacción cultural” (Fractals, 2021: 23 de Akoma n.º 1).

Impulsar el desarrollo comunitario en Patraix: desde la visión de Sovint, se entiende que se debe trabajar desde un modelo sociocomunitario que favorezca la inclusión de las personas, en el que no se actúe sobre las personas con necesidades específicas, sino sobre toda la sociedad (Fractals, 2021: 37 de Akoma n.º 1). Por lo tanto, el objetivo del proyecto no es trabajar con las personas migrantes, sino también con la gente residente:

“El objetivo es generar un espacio donde la gente pueda conocer otras culturas para perder el miedo y pueda reconocer al otro como un vecino más. Un lugar donde la gente de aquí se puede encontrar con gente de otro sitio” (Gestor de Sankofa, 2020).

Cuando Sankofa abrió sus puertas, lo que se quería era trabajar el desarrollo comunitario de un barrio que tuviera una estructura social asociativa sólida y una identidad propia, tal y como ocurre en Patraix. Además, este es un barrio con una relativa diversidad cultural y existen varios pisos tutelados de personas migrantes con riesgo de marginalidad.

2.2.3. Funciones y conceptos clave

El lugar tiene principalmente tres funciones: almacén del proyecto de museo ambulante, sede de la ONGD Sovint y espacio abierto al barrio.

El concepto de permeabilidad, seguridad y el concepto de confianza son tres aspectos clave y transversales a todas las actividades que se realizan. El primero hace referencia a la idea de romper las burbujas impermeables que se generan en una sociedad y que impiden la interacción entre personas de distintas culturas. El concepto de seguridad está ligado a la aceptación de toda religión, condición, raza o género, ya que es un espacio libre de fascismo, xenofobia, islamofobia etc., y al trato de acogida y de cuidados que recibe todo el mundo. La confianza hace referencia a que a todo el mundo se le ofrece acceso libre al espacio.

Según las palabras del gestor cultural de Sankofa, cuando decidieron abrir el lugar lo que se tenía muy claro era que querían huir del modelo de hostelería:

“Lo primero que se suele hacer cuando se monta un espacio autogestionado o un lugar cultural es poner la barra del bar, y lo que no queríamos es que pareciera una cafetería...”. (Gestor de Sankofa, 2020).

La finalidad del proyecto es la puesta en valor de las distintas expresiones culturales que giran en torno a la música y las artes, aunque también se ofrece la opción de poder tomar algo durante los eventos; cuando se termina la actividad, se termina la venta.

Por otro lado, Sankofa es capaz de mantener su autofinanciación, lo que significa que no recibe subvenciones ni privadas ni públicas. Las aportaciones monetarias en los conciertos se realizan mediante la caja inversa: es como pasar por caja, pero al final del concierto y de forma anónima. De esta forma, cada cual aporta con base en su grado de satisfacción y su situación económica, y teniendo en cuenta que se valora la cultura, que los artistas viven de ello y que necesitan un sustento económico.

2.2.4. Líneas de trabajo y público

El tipo de público que frecuenta Sankofa es diferente en función de las actividades a las que acuden. En general, la línea de actividades que se desarrollan en el espacio son las siguientes:

- **Librería *online* y biblioteca física.** La librería es una forma de que las personas que quieran colaborar con el proyecto aporten una contribución monetaria para la autofinanciación de este. Hay una persona encargada de gestionar esta actividad, tanto de la recepción de los libros donados, la ordenación de estos en el espacio y la puesta a la venta *online*. En Sankofa, hay una parte del espacio destinada a la biblioteca de libre acceso y un espacio destinado a los libros de uso privado. Cualquier persona puede entrar y donar sus libros, o coger uno de los libros de la biblioteca y hacer una donación consciente.
- **Proyectos** de sensibilización y educación no formal, como el museo ambulante de las culturas. Este proyecto se basa en la metodología del aprendizaje significativo a través del contacto con el objeto original, que utiliza la exposición o taller como instrumentos para hacer accesible a diferentes colectivos elementos del patrimonio cultural de la humanidad. En el caso del museo ambulante, el espacio se usa como almacén de las colecciones.
- **Talleres de sensibilización.** La mayoría de los talleres tienen en común el fomento del diálogo intercultural con una perspectiva artística. A los talleres acuden un público de personas variado y el espacio se convierte en una especie de aula.
- **Conciertos y *jam sessions*.** Todas las semanas van a tocar a Sankofa músicos de todas partes del mundo. Se celebran conciertos de todo tipo de música y *jam sessions* de jazz y música mediterránea. El espacio se convierte en un lugar para escuchar música e interactuar con el público que asiste.

- **Espacios de reunión.** Dentro de la filosofía del espacio autogestionado y colaborativo, se ofrece la posibilidad de realizar propuestas para reunirse, ensayar etc.:

- El grupo sufí es un colectivo habitual que se reúne semanalmente en Sankofa para realizar sus rezos. Parte del espacio se convierte en un lugar de oración;
- El círculo de canciones irlandesas es otro grupo de personas que hacen uso del espacio para tocar su música.

- **Clases.** Actualmente, las clases que se imparten en el espacio son:

Clases de alfabetización para personas que quieren aprender español desde un nivel de base. Las personas usuarias suelen ser personas recién llegadas a la ciudad y con pocos recursos económicos; Clases de flamenco; Clases de reiki; Clases de canto; Clases de percusión.

- **Exposiciones y proyecciones.** Se hace uso del espacio para difundir proyectos, proyectar documentales, películas o exponer obras artísticas.

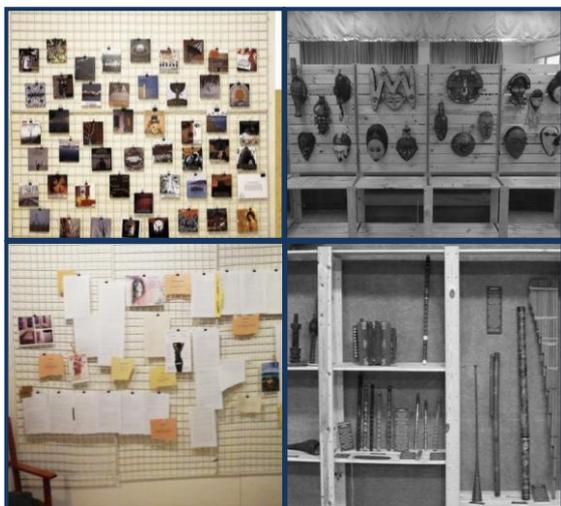


Figura 2: exposiciones en Sankofa. Fuente: Instagram

- **Sede de Fractals.** Fractals Educación Artística es una Asociación Cultural nacida en 2016. El fin último de la asociación es contribuir a la transformación social, dotando a las minorías y a la ciudadanía en general de herramientas para que se

empoderen. Para conseguir este fin, Fractals desarrolla proyectos de educación artística mediante metodologías participativas. Desde hace tres años, Fractals tiene su sede en el espacio Sankofa. Sus integrantes son profesionales de la educación artística y social y desarrollan la gestión de la asociación en el espacio Sankofa. También utilizan el espacio para realizar algunos de sus proyectos y talleres de sensibilización. Existe una relación muy estrecha entre ambas entidades (Sovint y Fractals).

- **Sede de Aquarius Supervivientes.** La Asociación está fundada por personas que llegaron a Valencia el Barco Aquarius, que alcanzó el puerto de Valencia en junio de 2018, tras la decisión del Gobierno español de abrir sus puertas por razones humanitarias. Las personas integrantes de la asociación utilizan el espacio como sede, lugar de gestión y reuniones, y también como un lugar para desarrollar proyectos de sensibilización relacionados con la situación de las personas refugiadas en Valencia.

Esquema de actores

Asociaciones vinculadas al espacio (tienen su sede central):

- **ONGD Sovint:** museólogos, personas vinculadas a la animación cultural de jóvenes;
- **ONG Aquarius Supervivientes.** Fundada por personas migrantes rescatadas por el barco Aquarius, que atracó en Valencia en junio de 2018;
- **Fractals, Educación Artística.** Educadoras artísticas y artistas.

Personas voluntarias de las organizaciones vinculadas al espacio.

- **Músicos** que realizan sus actuaciones en el espacio;
- **Alumnos y alumnas** de talleres, conciertos, clases o reuniones;
- **Profesores** que imparten talleres;
- **Asociaciones** o colectivos que **usan el espacio**;
- **Artistas** que exponen sus obras;
- **Vecinos y vecinas** en general.

Figura 3: esquema de actores. Fuente: elaboración propia

3. MARCO TEÓRICO

El enfoque de capacidades es el marco escogido para guiar la presente investigación. Este marco, formulado por el economista y premio nobel Amartya Sen, pretende evaluar y valorar el bienestar de las personas sin tener en cuenta únicamente los indicadores económicos (Sen, 1999). Para el proyecto a estudiar, este enfoque es un buen marco analítico para entender, conceptualizar y evaluar cómo un espacio de sensibilización intercultural ha contribuido a la mejora del bienestar de las personas usuarias (Robeyns, 2005). Dentro del enfoque de capacidades, el bienestar está intrínsecamente ligado al concepto de expansión de las capacidades de las personas. Sen propone que lo más relevante es que las personas tengan la libertad y la oportunidad —capacidades— para llevar el tipo de vida que consideran valiosa y digna de llevar, esto es: hacer lo que quieren hacer, ser lo que quieren ser (Sen, 1999). Por consiguiente, cuando se usa este enfoque como marco de análisis de un proyecto de desarrollo, se pretende entender mejor los procesos que expanden las capacidades y qué capacidades se expanden por efecto de participar en el proyecto.

3.1. Elementos necesarios para el análisis

El primer elemento esencial es el concepto de capacidades, entendidas por Amartya Sen (1999) como las oportunidades reales que las personas tienen para hacer las cosas que valoran o ser las personas que quieren ser. Para Sen, el desarrollo implica el proceso de expansión de estas capacidades. Otra cuestión que se considerará en el momento de la discusión de las evidencias es la idea que defienden varios autores, como A. Dubois,

en cuanto a la existencia de “capacidades individuales que tengan contenido relacional” (Dubois, 2008). M. Nussbaum también incorpora esta idea, sustentado que la capacidad de afiliación es la que vincula a la persona con la colectividad (Nussbaum, 2012: 122).

M. Nussbaum hace referencia a la noción de vivir bien y la vincula con las capacidades humanas. Esta concepción de “hacer a la gente capaz de sentirse bien” (Nussbaum, 1998: 150) es estudiada mediante el análisis del listado de capacidades funcionales humanas centrales desarrollado por la autora, que otorga un papel central a las emociones (Nussbaum, 2001). El análisis de la información se basará en la siguiente tabla:

| Capacidades funcionales humanas | Descripción |
|--|--|
| Afiliación | Participar en la interacción social: poder vivir con y para los otros, reconocer y mostrar preocupación por otros seres humanos, participar en diversas formas de interacción social, ser capaz de imaginar la situación de otro. Libertad de reunión y discurso político. No discriminación por motivos de raza, sexo, orientación sexual, etnia, casta, religión ni origen nacional ni (oportunidad para participar): bases sociales de autorrespeto y no humillación. |
| Control sobre el entorno | Poder participar efectivamente en las elecciones políticas (participación crítica, derechos sociales). Poder trabajar y tener casa en las mismas condiciones que los demás (seguridad económica, derechos económicos). |
| Emociones | Apego positivo (seguridad y cuidado) y buen desarrollo emocional (relaciones primarias significativas): poder mantener relaciones afectivas con personas y objetos distintos a nosotros mismos. Que nuestro desarrollo emocional no quede bloqueado por el miedo ni la ansiedad. |
| Sentidos, imaginación y pensamiento | Experimentar y producir obras y eventos religiosos, literarios, musicales de su propia elección (capacidad cognitiva, comprensión cultural, educación adecuada). Poder disfrutar de experiencias placenteras. Libertad de expresión con respecto al discurso político y artístico. |
| Razón práctica | Participar en una reflexión crítica sobre la planificación de la vida. Autonomía crítica. |

Figura 4: Listado de capacidades funcionales humanas de M. Nussbaum. Fuente: elaboración propia en base al listado de M. Nussbaum y I. Gough (2007: 192)

Por otro lado, entender mejor los procesos que expanden las capacidades también significa tener en cuenta los elementos básicos del enfoque integrador de Sen:

Los funcionamientos, vistos como la autodeterminación de la persona, es decir, la elección de lograr las oportunidades.

Los bienes y servicios son los recursos que ofrece el proyecto. Como Sen afirma, existe una diferencia entre los fines y los medios:

“Los bienes y servicios que son valiosos no lo son por sí mismos. Su valor radica en lo que pueden hacer por la gente o más bien, lo que la gente puede hacer con ellos” (Sen 1983: 1116).

El siguiente elemento vinculado al proceso de expansión de las capacidades son los factores de conversión o contexto, lo que implica reflexionar sobre la intervención partiendo de una teoría explicativa del contexto social. Según Sen, los factores de conversión son los que condicionan que dos personas con las mismas capacidades hagan o sean cosas diferentes en función de lo que más valoren. Consecuentemente, el enfoque de capacidades obliga a preguntarse por las desigualdades, por la distribución del bienestar (Dubois, 2006). La estructura social actual no es equitativa, por lo que es necesario comprender las dimensiones estructurales que condicionan el espectro de opciones o set de capacidades de las personas. En el análisis, se pretende detectar las estructuras que hacen posible u obstaculizan la transformación de los recursos en capacidades y

funcionamientos entre las distintas personas que conforman la muestra del estudio.

El último elemento es incluir el concepto de agencia: se estudiará si el proyecto potencia la habilidad del individuo de influir en el mundo (Crocker, 2008, citado en Sastre, 2013).

Se trata de identificar si las relaciones de poder se cuestionan y si se consigue que la persona en situación de exclusión pase a ser participante y, por tanto, agente. Según defiende Crocker, el individuo no es un ente pasivo y construye ciudadanía, tiene la habilidad de influir en el mundo (Crocker, 2008, citado en Sastre, 2013). Puesto que lo que se pretende es afirmar que el proyecto intercultural incrementa la calidad de vida de las personas, es importante considerar que el incremento de la agencia puede no significar un aumento del bienestar. Las personas agentes no tienen que estar guiadas por la búsqueda de su bienestar (Sen, 1992). Al ver que el dialogo intercultural expande la agencia de las personas, se podría llegar a la conclusión de que esta expansión supone una disminución de la calidad de vida de las personas que ven mejorada su agencia. En el siguiente esquema queda resumido el marco teórico, con los elementos para la investigación:

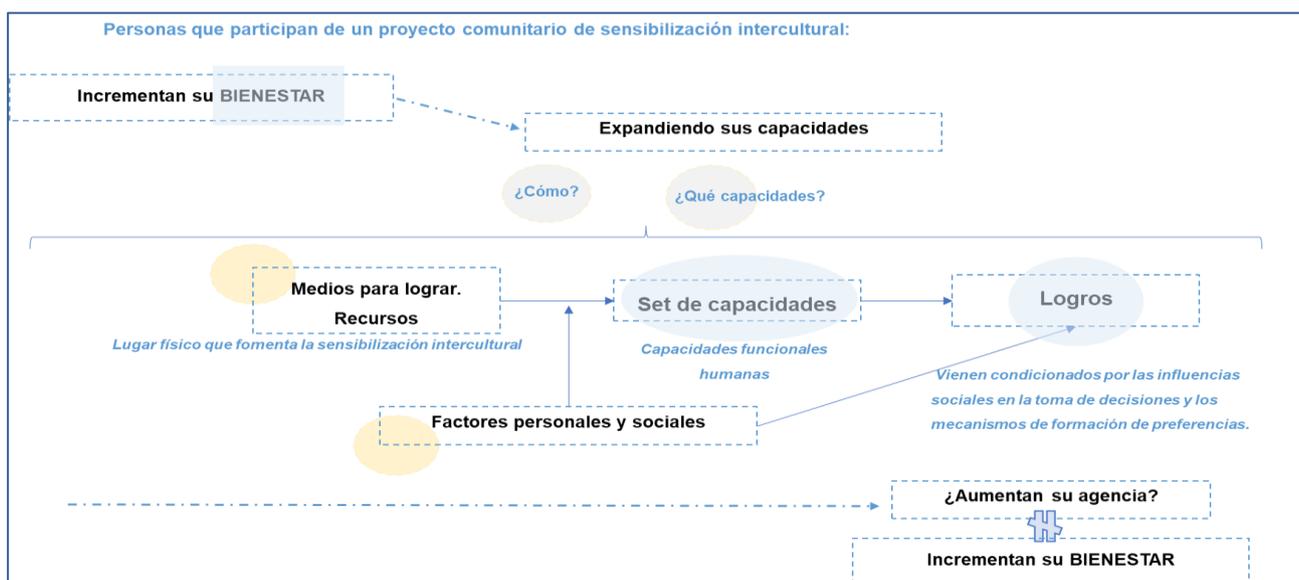


Figura 5: elementos fundamentales del marco teórico. Fuente: elaboración propia basada en el enfoque de capacidades de A. Sen

3.2. Objetivos y preguntas de investigación

3.2.1. Objetivos

1. Corroborar que las personas conectadas de forma habitual a un proyecto basado en la sensibilización intercultural como el espacio Sankofa “viven mejor” —aumentan su bienestar— y ven expandidas sus capacidades gracias a que el proyecto fomenta la coexistencia pacífica entre culturas.

2. A partir de los resultados, obtener recomendaciones para dirigir las estrategias de intervención intercultural comunitaria en Valencia.

3.2.2. Preguntas de investigación

I. ¿Cuáles son los recursos que los usuarios consideran valiosos y qué papel juega la interculturalidad?

II. ¿Cuáles son las capacidades que se están expandiendo y qué funciones están siendo activadas? ¿Qué es capaz de hacer y ser cada persona como consecuencia de participar en el proyecto?

III. ¿Cómo influyen sus trayectorias vitales y el contexto social en la expansión de las capacidades? ¿Tienen las personas un perfil concreto o existe algún factor personal común?

IV. ¿Está fomentando el espacio intercultural la generación de agencia?

4. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

A pesar de que el diseño metodológico planteado ha sido relativamente flexible, se procuró que las preguntas de investigación, el marco y los instrumentos empleados no tuvieran cambios significativos; entendiendo que la teoría y los conceptos orientan la información, pero no lo agotan, y que las hipótesis son cuestionables. La investigación ha sido un proceso abierto y flexible en el que se ha buscado la interacción empática para generar un clima de confianza (Corbetta, 2007).

Siguiendo con el paradigma interpretativista-constructivista descrito por varios autores, se entiende que existen diferentes realidades entre personas y grupos. Desde un punto de vista epistemológico, el conocimiento está ligado a interpretaciones y lo que pretende la observadora es comprender estas diferentes perspectivas. Por otro lado, el tipo de investigación es mayoritariamente comprensivo. Al no haber un tipo único de investigación (Boolsen 2005; Sumner y Tribe, 2008), también tiene un lado exploratorio que sirve para familiarizarse con lo que se desconoce.

4.1. Estrategia metodológica

El presente trabajo tiene la forma de un estudio de caso, ya que se analiza “desde dentro” un fenómeno social específico, en un contexto geográfico y un periodo de tiempo determinado (Boolsen, 2005). La investigadora se involucró en el proyecto y llegó a formar parte de este como observadora y como participante activa en algunas actividades desarrolladas durante la recogida de información (exposiciones, conciertos, charlas, comidas a la fresca...). Por lo que, durante el proceso, existió una interacción empática con los sujetos de estudio y

con los grupos beneficiarios de la investigación. Esta aproximación e interacción determinaron que el fenómeno de interés para la investigación fueran las personas que participaban en el proyecto y que habían decidido quedarse vinculadas a él por razones diversas.

La metodología cualitativa implica plantear la investigación desde una perspectiva sociológica, lo que significa que se estudia el fenómeno desde una perspectiva parcial, desde un punto de vista determinado que no necesariamente es el único posible (Estruch, 2003). El objetivo del enfoque cualitativo es profundizar en la situación o problemática y no necesariamente generalizar sus resultados. Para la recogida de datos, se ha seleccionado un grupo pequeño, pero cuidando que las personas incluidas sean representativas —con criterios de comprensión, pertinencia y compromiso de participación en el estudio, y no de representatividad estadística— de los patrones de comportamiento en el contexto que se estudia (Galeano, 2004).

La estrategia metodológica que se siguió ha tenido un carácter principalmente deductivo, ya que se plantearon las preguntas de investigación de acuerdo con el marco teórico arriba referenciado. Asimismo, ha tenido elementos participativos, principalmente en el proceso de recopilación de la información. Por otro lado, la identificación del problema fue un acuerdo de intereses propios y los datos se analizaron de forma individual. Por último, la devolución de los resultados se hizo de forma colectiva y las conclusiones fueron elaboradas por la investigadora.

La estrategia de triangulación es de gran relevancia en este caso, debido a la cercanía de la investigadora al objeto de estudio. Esta estrategia se basa en la obtención de fuentes diferentes para el análisis, algunas realizadas por la investigadora y otras realizadas por otros actores. Esta variedad de técnicas también permite reducir el sesgo que se puede provocar en las entrevistas semiestructuradas cuando la persona que es entrevistada responde lo que el entrevistador quiere oír.

4.2. Técnicas empleadas

Inicialmente, se seleccionó la entrevista semiestructurada, la revisión documental y la observación participante como técnicas centrales para la recopilación de datos. Durante el proceso de recopilación, se añadieron otras técnicas como la entrevista abierta y la devolución participativa de los resultados.

La siguiente figura muestra cómo fue cronológicamente el proceso de recopilación de la información:

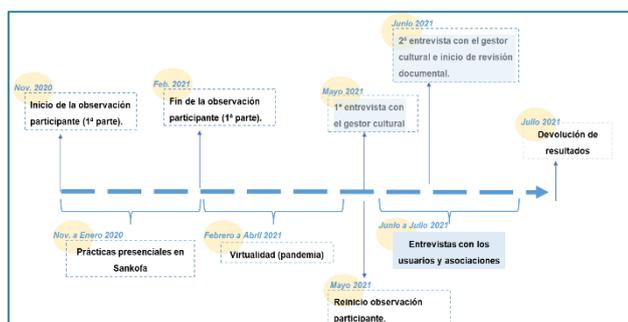


Figura 6: cronograma de recopilación de la información.

Fuente: elaboración propia

4.2.1. Las entrevistas semiestructuradas

Según Corbetta (2007: 344), “el objetivo característico de la entrevista cualitativa es conocer la individualidad de la persona entrevistada y ver el mundo con sus ojos”. La individualidad implica entender “la perspectiva del sujeto estudiado, comprender sus categorías mentales, sus interpretaciones, sus percepciones y sentimientos y

los motivos de sus actos”. En el caso que nos ocupa, ha sido fundamental interiorizar el objetivo de la técnica para obtener una información de calidad en las entrevistas, ya que estamos intentando ver qué es lo que estas valoran más del proyecto en el que participan. Durante el proceso de recogida de información, se realizaron dos tipos de entrevistas cualitativas, en función de su finalidad y del tipo de personas entrevistadas:

- o **Entrevistas cualitativas y conversatorios con las personas y organizaciones beneficiarias de la investigación**

En primer lugar, se realizó una primera reunión con el gestor del espacio cultural Sankofa en que se propuso la idea de realizar un estudio en torno al espacio, para analizar qué capacidades está el espacio participativo ayudando a desarrollar en los distintos grupos, colectivos o personas que hacen uso del mismo. En esta reunión, se intercambiaron ideas y posibles enfoques que orientaran la investigación para que fuera de utilidad. También se realizaron varias reuniones con las personas integrantes de Fractals, para entender las necesidades que pudieran tener e incorporarlas en el estudio.

Después de recoger las sugerencias y necesidades, se realizó la primera entrevista con el gestor del espacio, que sirvió para delimitar las actividades que se llevan a cabo y a los principales usuarios, grupos y colectivos que hacen uso de él. En esta entrevista, se reflexionó acerca de la delimitación del sujeto de estudio, llegando a la conclusión de que el fenómeno estudiado debían ser las personas que sintieran un vínculo con Sankofa y que llevaran una trayectoria en el proyecto. Así, existía una mayor probabilidad de que estas personas sintieran una mayor identificación con los valores del proyecto y su aumento del bienestar estuviera

relacionado con el desarrollo comunitario basado en la interculturalidad. También resultaba más interesante a la hora de establecer los resultados, conclusiones y recomendaciones.

La segunda entrevista que se realizó al gestor intercultural fue una entrevista semiestructurada, que fue grabada y transcrita en su totalidad. El análisis de la entrevista sirvió tanto para la comprensión del estudio de caso como para la triangulación de la información. En ella, se hablaba de la historia de la ONGD Sovint y de Sankofa, los medios que el espacio pone a su disposición y cuáles son los valores que el proyecto defiende e impulsa.

Por último, en otra reunión posterior se comunicó al gestor intercultural el marco teórico escogido, los sujetos de estudio y las preguntas de la entrevista cualitativa que se iban a realizar a los sujetos, dando pie a un debate acerca de la elección muestral y la estructura de las preguntas de la entrevista, que también le sirvió a la autora para reflexionar acerca de la recopilación de datos.

o **La entrevista cualitativa aplicada al enfoque de capacidades**

Las entrevistas semiestructuradas realizadas a los sujetos de estudio han conformado el grueso de información recabada para la investigación. A partir de lo que la gente ha dicho en ellas, ha sido posible construir las historias que han dado pie a los resultados de la investigación y las recomendaciones.

A continuación, se presenta el esquema que se usó para la elaboración de las preguntas, cuyo guion concreto se puede encontrar en la sección de anexos:

- **Preguntas realizadas inicialmente:** el objetivo es conocer la vida de los sujetos de estudio, de modo que sea posible interpretar sus cambios después de haber estado desarrollando su actividad en el proyecto Sankofa. También son

relevantes para entender los factores de conversión personales. Por eso, se realizan preguntas iniciales relacionadas con los estudios, procedencia, tiempo que lleva en Sankofa, vinculación con Sankofa, a qué organización o grupo pertenece, etc.

- **Preguntas relacionadas con su paso previo al proyecto:** se pretende saber si la persona percibe algún cambio a raíz de estar conectada con el proyecto.

- **Profundizar en la experiencia** que ha supuesto estar vinculada al proyecto. Esta parte es la que está directamente vinculada al marco teórico. Es cuando se preguntan cuestiones basadas en el enfoque de capacidades: entender cuáles han sido los medios puestos a disposición por el proyecto, qué es lo que la gente valora de esto, qué oportunidades se han expandido y qué logros se han conseguido. También se realizan preguntas concretas para saber cómo perciben las personas el contexto social y si este hace favorable o impide la expansión de las capacidades.

- **Sugerencias y mejoras:** después de las reflexiones de la autora con Sovint, se creyó pertinente realizar una pregunta específica para entender qué percepción tienen las personas del proyecto con base en lo que mejorarían de él.

A pesar de que existía un guion para las entrevistas basado en el marco teórico, la autora creyó pertinente no seguir la estructura de forma ordenada, sino priorizar la generación de una conversación al inicio que diera pie a crear un clima de confianza entre entrevistado y entrevistadora, para que la persona pudiera responder con mayor sinceridad las preguntas más complejas o íntimas. En la mayoría de los casos, se respondían otras preguntas posteriores cuando la persona desarrollaba sus comentarios o hacía una larga reflexión. Mientras que, en algunos temas, se necesitaron hacer más preguntas para desarrollar más las respuestas u orientar la respuesta a la

pregunta. La autora fue consciente de que esto dificultaría el posterior análisis de la información, por lo que se pensó que uno de los pasos previos al análisis debería ser la reordenación de las respuestas en función del guion.

También se consideró relevante adaptar las preguntas a cada una de las personas, ya que la muestra era variada en cuanto a las características personales. En ocasiones, ni si quiera tenían una buena comprensión del idioma o los conceptos nombrados en el guion inicial eran demasiado técnicos, por lo que fue necesario traducir las preguntas a un lenguaje más habitual. El guion también fue cambiado levemente en función del tipo de relación que el sujeto mantenía con Sankofa, con la intención de obtener unas respuestas más precisas. Por ejemplo, en el caso de los músicos se hicieron algunas preguntas relacionadas con las diferencias de hacer un concierto en Sankofa y hacer el mismo concierto en otro sitio de Valencia.

Selección de la muestra:

Los sujetos de estudio son las personas que hacen uso del espacio Sankofa de una forma continuada y cuya relación está vinculada con una o varias actividades troncales del proyecto.

En cuanto a la selección de la muestra, las personas fueron seleccionadas de una forma intencional, ya que, inicialmente, el gestor de Sankofa realizó un listado de personas que cumplían con las características para ser sujeto de estudio y, de este listado, la investigadora escogió a las personas que iban a ser entrevistadas, pensando en conformar un grupo representativo. Se les preguntó a todas si querían formar parte del estudio y todas las personas aceptaron participar. Además, se añadieron algunas personas más a la muestra, por selección de la investigadora, para que todos los grupos quedaran representados de forma equilibrada. Cabe destacar que se trata de una

muestra variada, ya que las personas entrevistadas tienen diferencias culturales y sociales entre ellas. Para la selección de la muestra, se ha tenido en cuenta que el muestreo también es un proceso de investigación que se realiza mediante la observación y la recogida de información, por el que se han ido tomando decisiones de muestreo según se iban identificando excepciones o aclarando patrones (Miles y Huberman, 1994: cap. 2).

Puesto que se decidió que los sujetos de estudio estuvieran vinculados a las actividades troncales del espacio conectadas con el desarrollo comunitario del barrio o con la interculturalidad, se excluyeron de la muestra del estudio aquellas personas usuarias que frecuentaran Sankofa íntegramente para acudir a los cursos de canto, alfabetización o flamenco, con la premisa de que estas actividades hacen más un uso funcional del espacio, sin estar tan relacionados con los valores del mismo. Un grupo no representado en la muestra, pero que cumplía con las características de esta, son las agrupaciones de música irlandesa y los suffies. Estos dos grupos sí que están ligados al objetivo del proyecto, pero no fue posible entrevistarlos por cuestiones derivadas de la situación epidemiológica. En el siguiente recuadro, se muestra la categorización de las personas que finalmente conformaron la muestra:

En el Anexo 1 puede consultarse el listado

- Categorización de las personas entrevistadas:**
- Colaboradores de Sovint, Fractals o Aquarius Supervivientes (EUS).
 - Músicos que suelen hacer conciertos (EUM).
 - Vecinos y vecinas que frecuentan el espacio (EUUV).
 - Artistas que exponen sus obras (EUA).

Figura 7 personas entrevistadas. Fuente: elaboración propia

codificado de las características de las personas entrevistadas.

o **Entrevista abierta: revista intercultural AKOMA**

Durante los meses de duración de la recopilación de datos, la asociación Fractals hizo uso del espacio Sankofa para realizar un coloquio que sirvió como presentación de la revista AKOMA. Fue un espacio para la reflexión y el debate, una discusión colectiva acerca de la interculturalidad y el arte como herramienta social. Puesto que en el coloquio participaron personas que cumplían con las características de la muestra y la temática estaba vinculada a la finalidad de la investigación, se creyó pertinente incluir la grabación del coloquio en el análisis de la investigación.

La facilitadora del coloquio fue una de las integrantes de Fractals y la investigadora colaboró de forma activa en la elaboración de las preguntas para la discusión colectiva. El rol de la investigadora durante la discusión colectiva fue de observadora, aunque tuvo la oportunidad de hacer preguntas propias durante el tiempo para preguntas de los asistentes. En la siguiente tabla se muestra el listado de los participantes con la codificación utilizada para mantener su anonimato:

| Participantes del coloquio | |
|----------------------------|---|
| Código | Relación con el proyecto |
| CAU1 | Integrante de la Asociación Aquarius Supervivientes |
| CAU2 | Gestor cultural de Sankofa |
| CAU3 | Integrante de una asociación cultural vinculada a los proyectos de Fractals |
| CAU4 | Voluntaria de la Asociación Aquarius Supervivientes |

Figura 8: codificación de las personas participantes en el coloquio. Fuente: elaboración propia

4.2.2. Observación participante

Dada la implicación directa de la investigadora con el objeto y sujetos de estudio (Corbetta, 2007), la

observación participante resultó de especial relevancia a la hora de triangular la información y confirmar la coherencia entre el discurso y la práctica. Aparte de servir como técnica adicional, el objetivo de esta técnica es el de obtener evidencias para sustentar la idea de qué es lo que la persona valora, corroborar cuáles son las capacidades que se están expandiendo y entender qué funcionalidades se están logrando.

Durante la fase de recopilación de datos, se tomó nota de las actividades que se realizaban en el espacio cuando la investigadora estaba presente, y se observó a las personas que entraban en Sankofa con el objetivo de entender para qué venían y cuáles eran sus motivaciones. Los ítems de la observación dependieron de la actividad en concreto que se estaba observando. Se recopilaron los datos de modo sistemático y no intrusivo (Taylor y Bogdan, 1984) y la investigadora tomó nota *a posteriori* de las actividades que se realizaron en el espacio y de las conversaciones previas y posteriores entre las diferentes personas integrantes. Las principales actividades que se observaron y los ítems de cada actividad fueron los siguientes:

- **Conciertos de Músicas del Mundo:**
 - o Se tomaron notas del discurso inicial, en que se hace referencia a las normas y el funcionamiento del espacio.
 - o La infraestructura del espacio y para qué las personas hacen uso de las distintas secciones durante los conciertos.
 - o Las conversaciones, discursos e interpretaciones de las personas.
- **Exposiciones en el espacio:**
 - o Se tomó nota de las exhibiciones que habían sido presentadas en el espacio durante los meses de observación.
- **Actividades que Fractals desarrolla en Sankofa:**

- En este caso, al tomar la investigadora parte activa de las acciones, se tomó nota *a posteriori*, recordando algunas conversaciones y acontecimientos relevantes para la investigación.

En todos los casos, también se trataba de determinar qué elementos del contexto social son importantes y las diferencias en el uso de las distintas secciones de Sankofa.

4.2.3. Revisión documental y análisis bibliográfico

Se incluyó como datos la información obtenida de las páginas web de Sovint y Fractals. Igualmente, se consultaron las redes sociales (Instagram, Facebook y Twitter) de las organizaciones que están físicamente en Sankofa, esto es, Sovint, Fractals y Aquarius Supervivientes. Cabe mencionar en este epígrafe que la información preexistente acerca de Sovint y el Espai Sankofa era muy escasa y, por eso, fue necesario realizar varias entrevistas con el gestor cultural y tomar notas en la observación participante. También se revisó la información de proyectos realizados por estas asociaciones y que están vinculados al fomento del diálogo intercultural como, por ejemplo, la revista AKOMA, cuyo primer número fue editado y redactado por Fractals y en el que Sovint colaboró.

4.2.4. Devolución de resultados

El interés de Sovint por los resultados de la investigación se basaba en saber cómo Sankofa hace que las personas que frecuentan el espacio vivan mejor y entender, a partir de lo que la gente decía, qué faltaba por hacer en el proyecto, qué mejoras se pueden realizar y si es necesario comunicar mejor los recursos que tienen, si se detectaba que había algunos que se desaprovechaban.

Para la devolución de resultados, se tuvo en cuenta la categorización y análisis de las entrevistas semiestructuradas y el análisis del resto de técnicas. Se elaboró una presentación en la que se resumían las evidencias obtenidas y las recomendaciones, tanto de la investigadora como de los mismos usuarios. Este trabajo se muestra en la sección de anexos. En el taller de devolución de resultados estuvieron presentes tres de los socios de la entidad Sovint y una integrante de la entidad Fractals. La devolución se hizo en formato de presentación presencial, en el mismo espacio Sankofa. A raíz de esta, se pudo realizar un conversatorio con las personas participantes, en que se reflexionó acerca de las implicaciones del estudio en la gestión de Sankofa.



Figura 9: devolución de resultados. Fuente: elaboración propia

4.3. Cuestiones éticas

El siguiente epígrafe pretende poner de manifiesto la relevancia de tener en cuenta las cuestiones éticas a la hora de recopilar la información y analizarla para utilizarla en el presente estudio. En primer lugar, ha sido muy complejo mantener el anonimato de todas las personas que han participado en la investigación, ya que hablamos de un proyecto pequeño y que opera a nivel local, y a pesar de que no se hayan incluido los nombres y se

hayan codificado todas las entrevistas, las personas pueden ser reconocidas fácilmente por su rol.

La gran mayoría de las técnicas escogidas han sido seleccionadas por la autora, pero comunicadas a las personas implicadas durante el proceso de recogida de información. Todas las personas que han participado en el estudio han sido informadas del fin académico del mismo y han dado su consentimiento para que la información recopilada apareciera en él. Algunas técnicas usadas en la investigación, como la entrevista abierta, fueron elaboradas de manera conjunta entre la autora y terceras partes interesadas en el objetivo de la entrevista. Para la autora, ha sido relevante incluir todo lo posible a las personas participantes en la investigación para asegurar que sus perspectivas estaban representadas (Schroeder, 2020).

4.4. Análisis de datos

El proceso de análisis de los resultados se ha llevado a cabo mediante la codificación y categorización de todos los datos recopilados y descritos en la metodología. Al tratarse de una metodología puramente cualitativa, en muchas ocasiones los datos pueden ser abstractos, como tipos de discursos predeterminados (Goetz y LeCompte, 1988: 156). Con base en el marco teórico, se definieron una diversidad de elementos relevantes que aportaron suficiente información para realizar la categorización usada en el análisis. En el Anexo 2, se precisa la tabla con el libro de códigos y las correspondientes categorías. Cabe mencionar que el libro de codificación no fue estático desde el inicio, sino que fue modificándose conforme avanzaba el proceso de análisis de la información (Fernández, 2006).

5. RESULTADOS OBTENIDOS

Todas las entrevistas realizadas fueron transcritas en su totalidad y categorizadas para incluir los datos en la matriz de comparación, la cual se puede consultar en el apartado de anexos. Después de la elaboración de la matriz, se procedió a responder a las preguntas de la investigación. La finalidad de esta sección es realizar una exposición de los resultados y evidencias respondiendo a las preguntas:

5.1. ¿Cuáles son los recursos que los usuarios consideran valiosos y qué papel juega la interculturalidad?

Esta primera pregunta se centraba en los medios y en entender hasta qué punto el disponer de un espacio para la socialización entre culturas forma parte de los recursos que las personas valoran más. Asimismo, se trata de entender cuáles son los recursos más potentes del proyecto y determinar si hay algunos recursos que no son tan visibles. Después de haber estudiado y analizado los datos, se obtienen los siguientes resultados.

Por un lado, en la matriz que fue usada para el análisis se dividieron los recursos en humanos, tangibles e intangibles. En cuanto a los primeros, se puede afirmar que en la práctica totalidad de las entrevistas se atribuye al gestor cultural un papel fundamental en la valoración del proyecto, siendo este citado por todos los entrevistados. La idea de que este es el sustento central del espacio Sankofa es unánime:

EUA7: *“El gestor cultural es él. Es su forma de vida. No es que esté creando un modelo para al que adherirse y promoverlo y ser líder. No. Él es así, es su*

forma de vida y a él le da igual que tengan éxito sus iniciativas o no, de alguna manera porque cree tanto en ellas que forman parte de él... Y todo lo que hace es como muy horizontal. Las charlas en torno a lo que sea, libros, los conversatorios. El gestor cultural es un pozo sin fondo de conocimiento...”.

EUM10: *“El respeto que hay, porque lo ha generado el gestor cultural.”*

Este resultado también queda evidenciado en el resto de información recogida mediante las demás técnicas usadas: los vecinos buscan la figura del gestor cuando entran al espacio o interactúan con él en la calle. El gestor es un determinante clave en los logros de las personas vinculadas al proyecto. Otras personas nombradas como medios para lograr los objetivos de Sankofa son las personas integrantes de Fractals, Sovint y Aquarius Supervivientes. Estos recursos humanos son más valorados por las personas que están más vinculadas al espacio por medio de estas organizaciones:

CAU1: *“Sovint y Fractals... Ellas son parte de Supervivientes. No solo hablar con ellas como voluntarias, porque somos lo mismo”.*

Existen algunas diferenciaciones a considerar: las y los artistas nombran a Fractals como un recurso que valoran y que forma parte del espacio, mientras que algunos vecinos se refieren a Aquarius Supervivientes como un recurso valioso (aparte de nombrar al gestor cultural) y los músicos nombran al Gestor Cultural. Esto tiene que ver con el tipo de actividad que desarrolla Fractals, más ligada a las expresiones artísticas, y con el papel del gestor cultural, que está más ligado a la gestión del espacio. Mientras que Aquarius Supervivientes es

un valor relevante vinculado a la sensibilización y concienciación a cerca de la situación de los refugiados en España. Este análisis confirma que el personal profesional de Sankofa es muy valioso para todas las personas. Algunos son más visibles que otros, aunque existen diferencias en función de qué tipo de usuario sea, es decir, del que rol cumple.

Otra cuestión que se evidencia en el análisis es la poca cantidad de elementos tangibles que se nombran. De hecho, algunas de las personas entrevistadas valoran algunos recursos físicos, como la originalidad del mobiliario, porque lo vinculan a la propia filosofía del espacio:

EUS1: *“Filosofía del mobiliario de Sankofa: responde a una cuestión solidaria, estética y práctica. Propia singularidad filosófica del espacio”.*

EUA7: *“Espacio versátil: estos muebles que se van transformando como si fueran juegos de niños, los Transformers. Que es una estantería, pero que, de repente, es un mini teatro, luego se pliega y se guarda y se pone pegado a la columna y es la mesa”.*

Y otras personas hacen referencia a la barra del bar como una cuestión simbólica, que también representa la filosofía del lugar:

EUS1: *“Filosofía del mobiliario de Sankofa: responde a una cuestión solidaria, estética y práctica. Propia singularidad filosófica del espacio.”*

EUA7: *“Espacio versátil: Estos muebles que se van transformando como si fueran juegos de niños, los Transformers. Que es una estantería, pero que de repente es un mini teatro, luego se pliega y se guarda y se pone pegado a la columna y es la mesa”.*

Por lo tanto, los medios valorados no son materiales y, en caso de nombrarse, se hace para sustentar un recurso más simbólico que hace referencia a la filosofía del espacio. Por ejemplo, ninguna persona nombra las características propias del local, como podría ser la iluminación, los materiales, el diseño,

etc. Solamente hay una persona entrevistada que menciona la adecuación física del lugar:

EUV4: *“Concepto de la barra del bar: Sankofa no es un bar. Lo de la barra es una idea para sostener eso. En Sankofa la barra, que es portátil, antes no estaba en la entrada. Ahora está en la entrada para dejar más espacio a la gente. Pero antes estaba metida dentro, al lado del escenario. Era una cosa anecdótica. Pero no es el sentido, la razón de ser del local”.*

EUA7: *“No es solo un bar: pueden pasar las mismas cosas que pasan en un bar, a nivel social o humano, pero en Sankofa ya entras y sabes lo que respiras, un tipo de clima que igual en el bar de... puede que sí o puede que no”.*

Esta usuaria valora más la adaptabilidad del sitio que la estética en sí misma.

EUA7: *“A mí, porque yo soy mucho más minimalista, quizás, entonces... Siempre lleno de cosas, ir moviéndolas, siempre ir generando, como adaptándose, pero... me parece que... eso sería si yo montara un espacio más liviano visualmente, pero sé cómo es Sankofa y Sankofa es así, se va adaptando y eso me parece superchulo”.*

Otra afirmación que confirma que la estética del lugar no es relevante para las personas entrevistadas:

EUA8: *“Perquè jo podria dir-te, pues que tingueren un lloc, i estaria parlant-te del envoltorio i no del caramel. Quants puestos en Valencia son super xulos i no se plenen! Però... o no se plenen o no saben fer el vincle, el valor que te son les persones que estan dins”.*

En cuanto a los elementos intangibles valorados por las personas, la propia diversidad de la muestra hace que se hayan nombrado muchos medios, aunque se pueden extraer resultados comunes. Un recurso común que valoran prácticamente la totalidad de los entrevistados es que Sankofa sea un punto de encuentro en el barrio: es un espacio de socialización de vecinos y artistas, un núcleo

social. La siguiente cuestión más nombrada es una característica propia del proyecto: la idea de que no sea un negocio y que sea un proyecto libre, que no tiene que “rendir cuentas a nadie”.

En lo relativo a los aspectos relacionados con la interculturalidad, casi la mitad de las personas valoran el hecho de que el espacio sea un lugar de reflexión para escuchar música de distintas culturas y entender sus raíces. El papel de la sensibilización intercultural como medio para lograr es algo intrínseco en la mayoría de los recursos valorados: la interculturalidad se valora como un recurso educativo, de una forma bastante transversal. También se relaciona con que sea un espacio para encontrar gente de distintas culturas. No obstante, del estudio no se pueden extraer evidencias claras que confirmen que la disposición de un espacio de fomento del diálogo intercultural sea el recurso más valorado por los entrevistados. También se ha evidenciado que el concepto de interculturalidad no es un término con el que todas las personas estén familiarizadas y que cuesta entender su significado. Por lo que las personas nombran cuestiones relacionadas con ella, pero sin explícitamente nombrar la interculturalidad.

Otras evidencias relevantes son la idea consensuada de que el espacio no es un negocio, sino un punto de encuentro. En la figura 10 se muestran los recursos más valiosos nombrados por los entrevistados.

Algunos recursos que fueron menos mencionados son la librería de Sankofa, que solamente es nombrada por la persona que colabora directamente; las actividades como la cocina del mundo, el tema de la conciencia ecológica y el uso de los materiales de forma sostenible y la economía de trueque. La parte museística tampoco es nombrada de forma explícita como un recurso valorado por las personas entrevistadas.

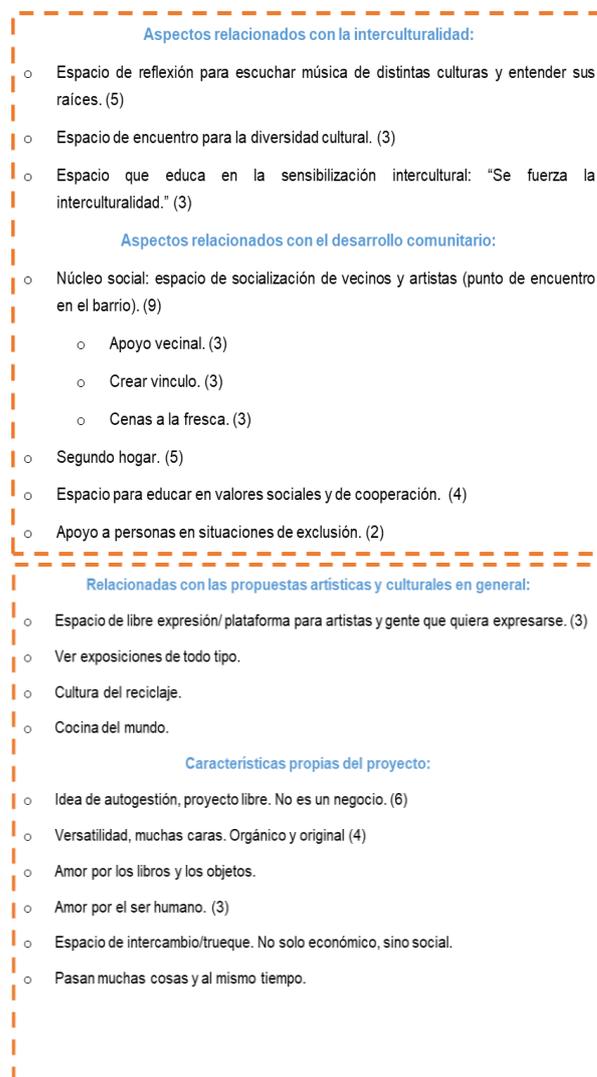


Figura 10: recursos nombrados. Fuente: elaboración propia

5.2. ¿Cuáles son las capacidades que se están expandiendo y qué funciones están siendo activadas? ¿Qué es capaz de hacer y ser cada persona como consecuencia de participar en el proyecto?

Para responder a esta pregunta, se optó por seleccionar algunas de las capacidades funcionales humanas centrales de Nussbaum. Se decidió centrarse en las capacidades de afiliación, control sobre el entorno, emociones, sentidos, imaginación y pensamiento y razón práctica.

El personal profesional que trabaja en el espacio hace que las personas vean expandida la capacidad de sentirse cuidados en un entorno seguro. Es una cuestión prácticamente común a todos los entrevistados, independientemente de los otros recursos que usen. Es el valor humano lo que hace que la gente se quede vinculada a Sankofa y este valor humano genera una satisfacción a nivel general. Está vinculado directamente con las **emociones**, con el apego positivo: la seguridad y el cuidado. Las personas entrevistadas aumentan su capacidad de sentirse apoyadas y seguras:

EUV9: *“Mucho apoyo, mucha amistad con todos los chicos que trabajan, las chicas que trabajan, mucho afecto, mucho cariño”.*

EUS11: *“Es el sentimiento compartido del valor humano que se pone a las cosas”.*

EUS1: *“El gestor cultural siempre ha estado mucho conmigo... Ha sido un espacio muy amable”.*

EUV3: *“Encara que no tingui res a fer jo vaig a continuar venint perquè... perquè sí”.*

EUM5: *“El trato al músico: se le trata con cuidados. También de proteger, entre comillas, no a los músicos, sino a la cultura en general...”.*

Por otro lado, tal y como se ha expuesto anteriormente, uno de los recursos más valorados es que el lugar sea un espacio de referencia en el

barrio para la socialización. La gran mayoría de las personas entrevistadas hacen referencia a una cuestión ligada a las relaciones sociales, por lo que la pertenencia a un grupo es lo que les hace incrementar su set de capacidades. El aspecto relacional es fundamental, es la capacidad de afiliación que Nussbaum vincula con la colectividad (Nussbaum, 2012). El aspecto relacional es comprendido como la capacidad de establecer lazos afectivos sin ser las personas discriminadas por ninguna razón. Las siguientes afirmaciones evidencian este resultado:

EUS11: *“Mis mejores amigos están dentro del espacio, algunas de las personas que más admiro están vinculadas al espacio y no las habría conocido de otra manera”.*

EUS2: *“El valor lo han puesto en nosotros y esto te hace fuerte, cuando te sientes valorado y las personas con quién convives te hacen sentir capaz de hacer cualquier cosa. Porque la gente sigue viniendo aquí porque se siente cómodo, valorado, aceptado...”.*

EUV4: *“Para mí era muy fácil hacer amigos, encontrar gente con la que coincidías... Últimamente eso no lo encuentro y en Sankofa sí que lo encuentro y eso me hace, de alguna manera, feliz”.*

EUV6: *“Ahora mismo, me ha dado mucha vida cultural, sí. ¿Sabes?, me ha hecho conocer gente, me ha hecho conocer música que no conocía, me ha hecho aprender cocina que no conocía”.*

EUA8: *“Sankofa es el punt de unió. El vincle, es on se crea la xarxa, es un punt de comunicació. Es un lloc que sempre està obert a crear vincle...”.*

La capacidad de afiliación es más intensa en aquellas personas que ven a Sankofa como un segundo hogar. También se expande esta capacidad en las vecinas y vecinos, ya que lo ven como un lugar de interacción y generación de lazos

amistosos. Mientras que es menos fuerte para el resto de los usuarios.

Para las artistas y los músicos, una de las capacidades comunes, aparte del trato vinculado a las emociones, es la capacidad de producir sus obras de la forma que ellas más valoran. Esta capacidad estaría vinculada con la disposición del espacio a ser un lugar de exposición cultural abierta a música y arte de todo tipo:

EUM10: *“Creo que hace falta, sobre todo, pensar en el ser humano... el mundo necesita espacios como Sankofa. Dejan a proyectos más personales salir a la luz. Estoy más acostumbrado a tocar en sitios como estos que te comento, teatros grandes... los proyectos con los que he venido a Sankofa todos son muy personales... yo he estrenado muchos temas míos que solo los he tocado ahí”.*

EUA7: *“En Sankofa se pierde esa parte que a mí me mola que se pierda, que es pues ese lado un poco más pretencioso del arte... de que cuando expones, el mismo trabajo expuesto en una sala de arte, o... en un espacio más dentro del entorno artístico que del social... es curioso”.*

También se desarrolla esta capacidad de **sentidos, imaginación y pensamiento** en otro tipo de usuarios:

EUS1: *“[Trabajar en la librería] me ha permitido dar lo que yo soy y lo que sé”.*

Esta persona también tiene una profesión relacionada con las actividades del espacio y la puede desarrollar gracias a este, por lo tanto, esta capacidad es expandida en aquellas personas que ejercen una labor profesional en Sankofa.

En cuanto a la expansión de la **razón práctica**, en la mayoría de los casos participar en una reflexión crítica es algo que, definitivamente, el espacio fomenta. Esta capacidad está vinculada al recurso educativo que impulsa el espacio, a la herramienta didáctica de sensibilización intercultural:

EUA8: *“I li he trobat també la gràcia de eixir del meu esquema de viure a trobar un altre. A ser mes oberta. No es que fora una persona tancada, però Sankofa m’ha donat peu a sentir-me com en casa, coneixent coses diferents”.*

EUV3: *“Quan vas tocant diferents temes o informant-te de diferents realitats, te vas donant conter de que sí, que sí que eres un poc racista o un poc xenòfoba o un poc masculista. I gràcies a que es toquen aquest temes en aquest espai, pots donar-te conter i pots anar evolucionant”.*

Por lo tanto, la interculturalidad está mayoritariamente ligada a la razón práctica y, en algunos otros casos, está ligada a la afiliación. De hecho, si vinculamos la interculturalidad con el respeto y tolerancia mutuos, también se puede vincular a la capacidad de apego positivo y a la seguridad, a la generación de todo tipo de obras y a la no discriminación. Por lo tanto, podría ser una cuestión transversal a todas las capacidades que se están expandiendo, aunque no es posible afirmar que sea el recurso clave. Tal y como afirma una entrevistada:

EUA8: *“Per un concert, que van fer un menjar i van muntar coses... dona peu a que passen moltes coses, no només el intercanvi cultural, perquè també hi ha gent que va a un concert i gaudeix”.*

El siguiente esquema muestra los logros conseguidos gracias a las capacidades que son expandidas por el proyecto y su relación con las capacidades detectadas:



Figura 11: esquema de funcionamientos. Fuente: elaboración propia

5.3. ¿Cómo influyen sus trayectorias vitales y el contexto social en la expansión de las capacidades? ¿Tienen las personas un perfil concreto o existe algún factor personal común?

Las trayectorias vitales y el contexto social son fundamentales para entender el uso de los recursos, las capacidades y los logros conseguidos. Para dar respuesta a la pregunta de investigación, será necesario distinguir qué aspectos personales causan una vinculación al proyecto y poner en evidencia las motivaciones personales existentes para, después, ver si hay algunos factores comunes. Asimismo, se trata de ver qué factores sociales o ambientales están limitando o ayudando a la expansión de las capacidades descritas en el anterior epígrafe.

Factores personales de conversión que propician la expansión de las capacidades y los funcionamientos alcanzados:

- El lugar de residencia: cercanía física al espacio o un vínculo con Patraix. Haber nacido, crecido en Patraix, estar residiendo o trabajando actualmente allí o tener un vínculo con el barrio. Este factor hace que las personas hagan más uso del espacio.
- La profesión es una cuestión personal significativa en el caso de las personas que usan el espacio para exponer obras artísticas y musicales o en el caso de las personas vinculadas a Sankofa mediante una organización. Existe un gran grupo de personas vinculadas profesionalmente con el mundo artístico y cultural, así como el mundo educativo no formal basado en el trabajo social. En el caso de los vecinos, la profesión no es relevante.
- Pensamiento crítico y conciencia social: la predisposición de las personas entrevistadas a la reflexión crítica es algo común en la mayoría de los

casos, menos en aquellas personas que se acercan al espacio por una cuestión de apoyo emocional (personas en riesgo de exclusión social).

- Las personas que se acercan al proyecto, bien sea para socializar, expresarse artísticamente o desarrollar su actividad profesional, tienen un concepto parecido de lo que es la cultura y una posición crítica acerca del negocio de la cultura. También valoran el mestizaje cultural como algo positivo:

***EUM5:** “Hay otra cuestión, este tema de la world music y todo esto, la gente pues, lo mira o lo recibe... la música del mundo, con una perspectiva más económica... En Sankofa, no.”*

***EUS1:** “La sociedad digamos, artística... tiene una serie de normas, pero hay otras formas y yo creo que estas formas permanezcan” [refiriéndose a las formas de Sankofa].*

***EUA8:** “Sankofa funciona perquè no es un intercanvi merament econòmic, es social”.*

- Relación personal con el gestor cultural: la mayoría de los entrevistados guardan una relación de afinidad con el gestor cultural.
- Salud: en algunos casos, una condición de salud ha hecho que se usen más los recursos.
- Militancia: las personas vinculadas a una asociación ligada a Sankofa tienen una predisposición personal a realizar cambios en la sociedad.

Factores de conversión personales que limitan la expansión de las capacidades:

- Tener familiares al cargo o no disponer del tiempo suficiente para ir por causa del trabajo son factores limitantes comunes a aquellas personas que van al espacio para socializar o escuchar música.

Factores ambientales y sociales de conversión

que limitan o favorecen la expansión de las capacidades:

- El contexto **ambiental de pandemia**: ha sido una cuestión común entre la gente que va a los conciertos y un hecho relevante para la expansión de las capacidades individuales, ya que ha hecho que muchas personas que iban con asiduidad a Sankofa hayan reducido sus visitas o dejado de ir:

EUV4: *“Hasta que ya hemos estado todos vacunados... y ahora empiezo a salir un poco. Yo iba del trabajo a casa y de casa al trabajo. Entonces, últimamente no me he pasado mucho por ahí. Desde noviembre, dejé de ir”.*

- **EUV6:** *“Voy mucho; es que voy mucho, ahora con la pandemia, menos. Ahora con el Coronavirus se cortó. Por el tema de la pandemia ha dejado de ir”.*

- El grado de **exclusión social** impide a las personas poder llevar a cabo proyectos vitales que consideran valiosos. Las personas con problemas económicos o marginadas por cuestiones raciales o de procedencia se benefician del proyecto porque buscan apoyo emocional. No pueden acceder a otro set de capacidades, como pudiera ser la de ejercer trabajos propios. Es una cuestión de estructura social limitante para alcanzar ciertas capacidades:

EUV9: *“Yo no sé leer y escribir, y no puedo meterme en algo que no... no me da la posibilidad para luchar, para hacer trabajo, para hacer un proyecto, pero la situación es que hay que luchar en la calle para mantener a mi hija”.*

Está directamente vinculado a las desigualdades sociales como obstáculo para conseguir transformar recursos en ciertas capacidades.

- A pesar de que no existen evidencias suficientes para afirmarlo, **el proceso de gentrificación** generado en otros barrios podría estar afectando a barrios como Patraix, en los que no se vive este fenómeno. Esta posibilidad está

ligada a una cuestión que plantean varias personas que han participado en el estudio: la cultura vista como un servicio más dentro del ocio mercantilizado. La gente que busca profundizar más en el aspecto cultural se mueve a iniciativas que están en barrios como Patraix:

EUV3: *“L’acceptació del barri es molt positiva. Perquè hi han molts puestos, els negocis o los “Bares guais” de Ruzafa, pues que ací també començaran en breu, supose. Que se fan les coses en un sentit molt superficial, estètic”.*

EUV4: *“Yo llevo desde que era adolescente yendo al Carmen... y anoche... quedamos por allí... Y no encuentro nada de lo que encontraba entonces”.*

EUV6: *“Ruzafa, olvídate. Olvídate del Carmen, olvídate del Cabañal, que yo lo vi crecer cuando sí que estaban las asociaciones, pero las asociaciones, mira, los tiraron y ahora son bares. Hubo un momento que era más barato poner y hacer como si fuera un bar con la denominación de asociación cultural. Y así no tenía ni permisos ni ‘x’, pero no lo era, porque era al fin y al cabo un bar”.*

- Las personas valoran el hecho de que sea un proyecto que conserve su **fin social**, aunque muchos de ellos piensan que la sostenibilidad económica del proyecto es frágil, debido a su tipo de gestión, ya que es complicado conseguir financiación sin tener que recurrir a las subvenciones públicas y sin tener que perder el carácter social del espacio. En el presente estudio, no se han obtenido evidencias suficientes para analizar este hecho, aunque sí se ha evidenciado que muchas de las asociaciones culturales valencianas que empezaron siendo autogestionadas cambiaron su forma de gestión al cabo de los años, por una cuestión de sostenibilidad económica.

- Precariedad laboral y profesional de los artistas y las personas vinculadas al mundo de la cultura. Para poder vivir mediante su profesión, los artistas y músicos deben integrarse en los canales

habituales, en los que se paga un precio estipulado por su actuación. En Sankofa no hay un precio marcado por actuación y esto, en algunos casos, podría afectar a la asiduidad de los músicos y artistas. No se han encontrado evidencias suficientes para confirmar esto, aunque sí podría ser visto como un factor social limitante para los músicos y artistas que quieran actuar en Sankofa.

○ **Falta de sensibilización intercultural:** tal y como afirman varias personas incluidas en el presente estudio que trabajan en el mundo social, generalmente, en la sociedad valenciana no existe una familiarización con el concepto de interculturalidad y la diversidad cultural es una cuestión poco visible. Esta falta de interés por comprender las raíces culturales y el mestizaje podría hacer que no existiera una mayor predisposición inicial por parte de algunas personas a acercarse a lugares como Sankofa. “Romper las burbujas impermeables” es una cuestión más compleja si no existe un pensamiento crítico en la sociedad.

○ La cercanía de Sankofa a varias ONGD de acogida a personas migrantes es un factor de conversión que favorece la expansión de las capacidades, ya que puede propiciar el acercamiento de personas que tengan el perfil de usuarias de Sankofa.

5.4. ¿Está fomentando el espacio intercultural la generación de agencia?

La generación de agencia solamente se evidencia en aquellos casos en los que los usuarios están vinculados a una organización social, como Fractals o Aquarius Supervivientes. En estos casos sí existen indicios de que Sankofa ayuda a fomentar la habilidad para generar cambios en el entorno. Sankofa apoya a estas organizaciones dándoles un espacio donde realizar sus proyectos de sensibilización, ofreciendo conocimientos y conectándoles con el barrio. Esta red de organizaciones se considera a sí misma como un núcleo familiar:

CAU1: *“Poco a poco, estamos intentando cambiar las cosas; entonces somos familia y somos supervivientes...”*.

EUS2: *“Porque a raíz de ahí yo también intento crear mi propio proyecto de radio...”*.

EUS11: *“Fractals tiene una vinculación estrecha con Sovint. Me atrevería a decir que, y esto es una percepción personal, Fractals no sería nada sin Sovint”*.

El estudio se centra en analizar a las personas y no a las organizaciones, así que pueden existir otros condicionantes por los que los integrantes de Fractals, Sovint o Aquarius Supervivientes ven aumentada su agencia que no han sido incorporados en el estudio. Tampoco se han recogido evidencias suficientes para afirmar que este grupo de usuarios hayan tenido que renunciar a parte de su bienestar por obtener agencia.

6. CONCLUSIONES Y REFLEXION CRÍTICA

El objetivo de la investigación era comprender cómo el espacio artístico de diálogo intercultural Sankofa incrementaba el bienestar de las personas que hacen uso habitual del mismo utilizando el enfoque de capacidades de A. Sen (1999).

Gracias a un espacio como Sankofa, las personas son capaces de recibir un apoyo emocional, crear vínculos afectivos, trabajar en un entorno familiar, establecer relaciones de amistad, exponer trabajos que se valoren por lo que son y aprender.

Los hallazgos obtenidos evidencian que no es posible afirmar que el aumento del bienestar de las personas esté directamente vinculado a la interculturalidad vista como un recurso, aunque sí que se han encontrado evidencias que hacen entrever que el trasfondo pedagógico de Sankofa, que fomenta la diversidad y el mestizaje cultural, es intrínseco a ciertos recursos que las personas valoran y, por lo tanto, a las capacidades que son expandidas. Esto puede deberse al desconocimiento del propio concepto por parte de los entrevistados y las personas que frecuentan el sitio, en general.

Sankofa es un espacio físico situado en un barrio concreto y esto supone que muchas de las personas vinculadas a él lo usen como un espacio de socialización de vecinos y artistas, donde poder encontrarse con gente afín en un entorno afectivo y seguro. Gracias a disponer de este lugar de reflexión y de libre expresión musical, artística y cultural, las personas mejoran su razón práctica, su afiliación y su capacidad para producir sus propias obras de manera libre. Se ha detectado que el aspecto relacional es fundamental y que, en más de

la mitad de los casos analizados, la pertenencia a un grupo es lo que hace a las personas incrementar su set de capacidades.

Pero no todas las personas hacen el mismo uso del espacio ni expanden las mismas capacidades. Las personas que usan el lugar como un sitio de socialización valoran más el aspecto relacional, mientras que las personas que acuden a Sankofa para exponer su trabajo artístico, musical o cultural ven expandida la capacidad de sentidos, imaginación y pensamiento. Asimismo, las personas vinculadas a asociaciones que trabajan en Sankofa hacen uso del espacio para generar lazos afectivos, desarrollarse profesionalmente y también disfrutar del arte y la cultura, por lo que expanden ambas capacidades.

No obstante, existe una capacidad común a todas las personas. El principal hallazgo encontrado ha sido entender que hay un medio común valorado por todos los entrevistados, que es el **valor humano**. Es el que permite a las personas desarrollar aquello que quiere hacer o ser. Dentro de un proyecto como Sankofa, lo que incrementa el bienestar de las personas y, por lo tanto, su calidad de vida es la relación de cuidados y cercanía generada: las personas se sienten seguras, en un entorno amable y pacífico. Es “otra forma de hacer las cosas” dentro del mundo artístico y cultural. Las cuestiones materiales son secundarias.

Se ha caracterizado un perfil de personas que hacen uso del espacio mediante la comparación de los factores de conversión personales de las personas entrevistadas, y se ha evidenciado que la gente se queda vinculada a Sankofa porque tienen

algún vínculo con el barrio, porque tienen conciencia social o predisposición a la reflexión crítica y porque valoran la diversidad cultural más allá de su valor como un servicio más que forma parte del ocio mercantilizado.

El contexto ambiental y social también ha sido importante para entender la expansión de las capacidades: la pandemia ha sido un factor limitante para las personas que buscaban disfrutar de las actividades culturales. Mientras que el grado de exclusión social de las personas, que generalmente impide a las personas poder llevar a cabo proyectos vitales que consideran valiosos, hace que quienes están en esta situación no puedan acceder a ciertas capacidades.

La actual mercantilización de la cultura hace que muchas personas valoren más Sankofa por su gran potencial educativo y sensibilizador acerca de cuestiones culturales, y porque su valor es más social que mercantil; mientras que el hecho de la financiación externa, podría ser un factor limitante, ya que impide que se desarrollen más actividades que son valoradas por las personas, al no disponer de recursos para ello. Este hecho, unido a la precariedad laboral del sector cultural y artístico, podría ser una problemática para las personas usuarias de Sankofa. Por otro lado, existe una falta de sensibilización intercultural en la sociedad valenciana que hace más compleja la educación en valores interculturales.

Por último, se ha evidenciado que la agencia se incrementa en los casos concretos en los que las personas están vinculadas a una organización con sede en el espacio, aunque no se ha recogido suficiente información para entender hasta qué punto el proyecto afecta a la habilidad para generar cambios en este tipo de perfiles. Esta cuestión podría abrir una nueva línea de investigación que daría pie a estudiar otros condicionantes por los que los integrantes de Fractals, Sovint o Aquarius

Supervivientes ven aumentada su agencia, que no han sido incorporados en el estudio.

6.1. Reflexión crítica sobre las limitaciones del estudio

Este último epígrafe pretende ofrecer una reflexión crítica ante el proceso de investigación llevado a cabo. Uno de los mayores condicionantes del estudio, que la investigadora ha sentido como una cuestión limitante para la investigación inicialmente planificada, ha sido la gran repercusión que ha tenido la situación epidemiológica vivida durante este último año. En el periodo de recogida de datos, muchas de las personas que iban con asiduidad al espacio se habían desvinculado temporalmente del proyecto, así que fue más complicado contactar con ellas. Las técnicas empleadas han estado condicionadas por esta situación: por un lado, la observación participante en el lugar físico fue interrumpida durante unos meses por tener que pasar al teletrabajo, y las actividades observadas estaban condicionadas por las restricciones sanitarias. Por otro lado, algunas de las entrevistas se tuvieron que realizar telefónicamente porque las personas implicadas estaban en una situación de confinamiento, en algunos casos voluntario y en otros obligatorio. Principalmente, la situación epidemiológica ha modificado los tiempos del estudio debido al retraso que supuso el parón de actividades de varios meses, por lo que la recogida de datos se hizo más tarde de lo previsto.

Las limitaciones derivadas de la situación epidemiológica también han hecho más complicado incorporar técnicas de participación colectiva a la investigación, como un grupo de discusión, lo cual habría sido un gran aporte.

No obstante, esta limitación sobrevenida ha sido superada gracias a la flexibilidad del proceso y a la adaptabilidad de las personas que han participado en él. El trabajo con el gestor cultural de Sankofa y las personas que han participado como sujeto de

estudio ha sido muy bueno y la cercanía y familiaridad siempre han estado presentes durante todo el periodo de recogida de información.

En cuanto al marco teórico escogido, la autora considera que la gran diversidad de aportes que existen en relación con el enfoque de capacidades ha hecho más compleja la búsqueda y selección de autores y referencias relevantes para el análisis. Muchos autores han realizado trabajos de gran calidad, basándose en A. Sen y M. Nussbaum, y la complejidad ha sido llegar a la fuente principal.

Otra de las cuestiones que ha condicionado el estudio ha sido la posición de la autora durante la recogida de datos. Su propia fascinación y su motivación por recibir las historias de las personas entrevistadas ha podido condicionar la investigación. Aunque ha existido una curva creciente de aprendizaje en cuanto al uso de la técnica metodológica, que ha sido la entrevista semiestructurada: en las primeras entrevistas, la propia inexperiencia hizo que este interés personal condicionara en algunos momentos la dinámica de la conversación, lo cual fue mejorando a lo largo de la realización de las entrevistas.

7. RECOMENDACIONES

Se plantean las siguientes recomendaciones para orientar las estrategias de intervención intercultural de Sovint y las organizaciones en Sankofa:

Sostenibilidad del proyecto:

- Mejorar la red de colaboración y diversificar la gestión

Lo importante del proyecto son las personas que lo forman y que fomentan el vínculo que tanto valoran los usuarios de Sankofa. Principalmente, la figura del gestor cultural es una figura clave que debe ser potenciada. Pero que un proyecto dependa de una sola figura puede ser perjudicial para su sostenibilidad. Una solución podría ser que hubiera más personas que asumieran la responsabilidad de gestión:

Entrevistada: *“Hay una gran carga de responsabilidad y una manera de hacer del gestor que es maravillosa porque sin eso no estaríamos aquí. Pero un proyecto no puede depender de una persona... Es necesario que las maneras de hacer y personalidades de otras personas que sí que se sienten parte y están vinculadas con el proyecto, puedan entrar dentro de la ergonomía para que, si una persona se desvincula, el proyecto no pierda su sentido ni su identidad”.*

- Mejorar la frágil sostenibilidad económica del espacio: la cuestión económica

Estudiar la forma de subsistir como espacio sin renunciar a la gestión actual y al fin social. La gestión de Sankofa está muy bien valorada por los usuarios, pero también la ven como un limitante para la sostenibilidad económica del proyecto a largo plazo:

Entrevistada: *“Buscar un balance entre la anarquía del proyecto, mantener esa esencia, y tener una cierta garantía de continuidad. Igual no mediante una financiación directa, porque no debería ser así. Pero igual si alguna ramificación del proyecto consiguiera una sostenibilidad económica que en el espacio se pueda desarrollar (por ejemplo, vincular con el Museo Ambulante)... El proyecto avanza. Es lento porque en Sankofa los proyectos son lentos, pero creo que se llegará ahí”.*

Potenciar recursos menos visibles

Para Sovint, es muy importante el uso del objeto para contar historias y conectar unas personas con otras que no forman parte de la misma cultura, pero la parte museística no es nombrada explícitamente por ninguna de las personas entrevistadas. Otros recursos que fueron menos mencionados fueron la librería, actividades como *la cocina del mundo*, el tema de la conciencia ecológica y el uso de los materiales de forma sostenible y la economía de trueque. Habría que estudiar si estratégicamente se quiere hacer un esfuerzo por visibilizar más alguno de estos recursos. Por ejemplo, la librería podría ser una fuente de financiación, lo que también serviría para solventar el problema de la sostenibilidad económica, en caso de que se potenciara.

Factores personales que facilitan la expansión de las capacidades

Los factores de conversión personales comunes ayudan a describir un perfil de personas para poder adaptar los recursos del proyecto. Aquellas personas abiertas a comprender que el valor de la

cultura va más allá de su uso como ocio mercantilizado tienen más potencial para formar parte del ecosistema Sankofa. Se podría establecer una estrategia para conectarse más con estos perfiles.

Considerar los factores de conversión ambiental y social, y pensar en líneas estratégicas que los conviertan en potenciadores de las capacidades

Un posible ejemplo sería hacer un esfuerzo por visibilizar lo que el proyecto Sankofa es y su compromiso con los artistas y con el ámbito social, para que los artistas sientan que pueden desarrollar sus obras en un entorno en el que el público también valorará monetariamente lo que hacen, a pesar de que no exista un precio fijo por la actuación.

Generación de agentes de cambio social

La agencia se incrementa en los casos en los que las personas pertenecen a una organización vinculada a Sankofa. En caso de que se quisiera potenciar la agencia para otros colectivos, se podría, por ejemplo, aprovechar la cercanía de las ONGD de acogida a personas migrantes, para propiciar el acercamiento de personas usuarias potenciales de Sankofa.

Capacidades: razonamiento crítico

Se podría hacer hincapié en mejorar el esfuerzo pedagógico para hacer entender el concepto de interculturalidad a un público más amplio, no solamente a aquellas personas vinculadas al mundo de lo social, que son las que entienden mejor ese concepto.

ANEXOS

| TABLA DE ENTREVISTAS: SUJETOS DE ESTUDIO | | | | | |
|--|------------|----------|------------|--|---|
| Código | Tipo | Duración | Fecha | Actividades que frecuenta | Caracterización |
| EUS1 | Presencial | 00:35:10 | 23/06/2021 | Librería, conciertos y espacio de reunión | Colaboradora de Sovint |
| EUS2 | Presencial | 00:28:58 | 24/06/2021 | Proyectos, exposiciones, gestión de la asociación y espacios de reunión. | Integrante de la Asociación Aquarius Supervivientes |
| EUV3 | Presencial | 00:28:38 | 23/06/2021 | Proyectos, exposiciones, conciertos y espacios de reunión | Colaboradora de Sovint |
| EUV4 | Telefónica | 00:20:19 | 30/06/2021 | Conciertos del mundo | Vecino |
| EUM5 | Telefónica | 00:24:30 | 05/07/2021 | Conciertos del mundo | Músico |
| EUV6 | Telefónica | 00:19:23 | 05/07/2021 | Talleres y conciertos del mundo | Vecina |
| EUA7 | Presencial | 00:20:10 | 06/07/2021 | Exposiciones y proyecciones | Artista |
| EUA8 | Presencial | 00:25:50 | 06/07/2021 | Exposiciones, proyecciones y Conciertos del mundo | Artista |
| EUV9 | Presencial | 00:15:50 | 09/07/2021 | Espacios de reunión | Vecina |
| EUM10 | Presencial | 00:25:20 | 09/07/2021 | Conciertos del mundo | Músico |
| EUS11 | Presencial | 00:47:05 | 14/07/2021 | Proyectos, conciertos, exposiciones, gestión de la asociación y espacios de reunión. | Integrante de la Asociación Fractals |

Anexo 1: personas entrevistadas. Fuente: elaboración propia

El ecosistema Sankofa: ampliando la comprensión de un proyecto intercultural comunitario en la ciudad de Valencia desde el enfoque de capacidades

| Categoría | Subcategoría | Código | Descripción |
|-----------------------------------|--|--------|--|
| Medios para lograr (recursos) | Personal profesional | Verde | Grupo de personas que están trabajando en el espacio: mediación cultural, museología, gestión de los eventos, educadoras artísticas, activistas... |
| | Tangibles | Verde | Espacio físico, bienes... |
| | Intangibles | Verde | Relacionados con los valores, la música, las exposiciones artísticas... |
| Set de capacidades para lograr | Afiliación | Azul | Participar en la interacción social: libertad de reunión y discurso político. No discriminación por motivos de raza, sexo, orientación sexual, etnia, casta, religión, origen nacional y especie (oportunidad para participar). |
| | Control sobre el entorno | Azul | Poder participar efectivamente en las elecciones políticas (participación crítica, derechos sociales). Poder trabajar/tener casa en las mismas condiciones que los demás (seguridad económica, derechos económicos). |
| | Emociones | Azul | Apego positivo (seguridad y cuidado) y buen desarrollo emocional (relaciones primarias significativas). |
| | Sentidos, Imaginación y Pensamiento | Azul | Experimentar y producir obras y eventos de su propia elección, religiosos, literarios, musicales (capacidad cognitiva, comprensión cultural, educación adecuada). Libertad de expresión con respecto al discurso político y artístico. |
| | Razón práctica | Azul | Participar en una reflexión crítica sobre la planificación de la vida. Autonomía crítica. |
| | Otras | Azul | Otras capacidades que pudieran estar relacionadas con otros aspectos. |
| Factores de conversión personales | Procedencia y relación con el proyecto | Gris | Desde cuando lo conocen y que relación guardan. |
| | Profesión | Gris | Formación y a qué se dedican. |
| | Motivaciones y expectativas | Gris | Motivaciones y expectativas personales. |
| | Otros | Gris | Otras cuestiones. |
| Factores sociales | Ambientales | Morado | Situación epidemiológica. |
| | Normas | Morado | Limitan o permiten ampliar el espectro de opciones o set de capacidades de las personas. |
| | Condiciones del barrio | Morado | Limitan o permiten ampliar el espectro de opciones o set de capacidades de las personas. |
| Funcionamientos | | Azul | Elección de lograr las oportunidades. |
| Agencia | | Rojo | Habilidad de influir en el mundo. |
| Sugerencias | | Subr. | Qué se podría mejorar. |

Anexo 2: libro de categorías y códigos. Fuente: elaboración propia

BIBLIOGRAFÍA

- Boolsen, M. W. (2005) "Different types of Development Studies – Purpose, Methods and Design" en Mikkelsen, B. (ed.), *Methods for development work and research*, cap. 4. New Delhi, Sage Publications Ltd.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid, McGraw-Hill.
- Dubois, A. (2006) "Definición y elementos centrales del concepto de Desarrollo Humano" en Boni, A. y Pérez-Foguet, A. (coords.), *Construir la ciudadanía global desde la universidad*, pp. 53-66. Barcelona, Intermón-ISF.
- Dubois, A. (2008) "El debate sobre el enfoque de las capacidades: las capacidades colectivas" en *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, vol. 10, (20), pp. 35-63. Sevilla, Universidad de Sevilla.
- Estruch, J. (2003). "La perspectiva sociológica" en S. Cardús i Ros (ed.), *La mirada del sociólogo. Qué es, qué hace, qué dice la sociología*, pp. 17-19. Barcelona: Editorial de la Universitat Oberta de Catalunya.
- Fernández, L. (2006). "¿Cómo analizar datos cualitativos?" en *Butlletí LaRecerca*, 6, pp. 1-13.
- Fractals, Educación Artística. (2021). *Revista AKOMA, Arts i Cultures*, n.º 1.
- Galeano, M. (2004) *Diseños de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín (Colombia), Universidad EAFIT.
- Goetz, J. y M. Lecompte. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa (Vol. 1)*. Madrid, Morata.
- Gough, I. (2007) "El enfoque de las capacidades de M. Nussbaum: un análisis comparado con nuestra teoría de las necesidades humanas" en *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 100, pp. 177-202.
- Miles, M. y Huberman, M. (1994). "Cap.2: Research design and management" en Miles, M., y Huberman, M., *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. SAGE Publications.
- Nussbaum, M. (1988). "Nature, Function and Capability: Aristotle on Political Distribution" en *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, Supplementary, Vol. 1.
- Nussbaum, M. C. (2012). *Las mujeres y el desarrollo humano*. Herder Editorial. Barcelona.
- Peris, J. et al. (2012). "Expanding collective agency in rural indigenous communities in Guatemala: a case for El Almanario approach" en *International Development Planning Review*, 34 (1). doi:10.3828/idpr.2012.6.
- Peris, J. (2019). Metodologías de investigación en proyectos de desarrollo. Unidad temática: Conceptos básicos. Material de asignatura del Máster Universitario en Cooperación al Desarrollo. Curso 2018-19. Valencia, Universitat Politècnica de València.
- Peris, J. (2019). Metodología y técnicas de investigación. Unidad temática: Investigación Cualitativa. Material de asignatura del Máster Universitario en Cooperación al Desarrollo. Curso 2018-19. Valencia, Universitat Politècnica de València.

Robeyns, I. (2005). "The capability approach: a theoretical survey" en *Journal of human development*, 6(1), pp. 93-117.

Sastre Aparisi, J. J. (2013). « Análisis del programa Meridies-Cooperación de la Universitat Politècnica de València desde el enfoque de capacidades" en *Cuadernos de Investigación en Procesos de Desarrollo*, n.º 10. Valencia, Universitat Politècnica de València.

Sen, A. (1992). *Inequality reexamined*. Oxford University Press.

Sen, A. (1999). *Desarrollo y Libertad*. Barcelona, Planeta.

Sumner & Tribe. (2008). "What is the "big picture" en development studies" en *International Development Studies*, Internasjonal Politikk, Chapter 4.

Taylor, S. J. y R. Bodgan. (1984). *La observación participante en el campo. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona, Paidós Ibérica.

Torres, F. et al. (2018). *Hacia una ciudad intercultural. El vecindario inmigrante en Valencia. 2006 -2016*. Valencia. Ayuntamiento de Valencia.

Webgrafía:

Aquarius Supervivientes (2021): <https://www.facebook.com/Aquarius-Supervivientes-111485430295935> [última consulta el 29.08.2021].

Aquariussupervivientes (2021): <https://www.instagram.com/aquariussupervivientes/> [última consulta el 29.08.2021].

UNESCO. (2003). Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial: <https://ich.unesco.org/es/que-es-el-patrimonio-inmaterial-00003> [última consulta el 29.08.2021].

Espaisankofa (2021): <https://www.instagram.com/espaisankofa/> [última consulta el 29.08.2021].

Fractals, Educación Artística (2021): <https://www.fractalseducart.org/> [última consulta el 29.08.2021].

Fractals - Educación Artística (2021): <https://www.facebook.com/colectivofractals> [última consulta el 29.08.2021].

Fractals.educart (2021): <https://www.instagram.com/fractals.educart/> [última consulta el 29.08.2021].

Enciclográfica (2013): <https://www.sitographics.com/menu.html> [última consulta el 29.08.2021].

ONGD Sovint (2021): <https://sovint.org/> [última consulta el 29.08.2021].

Sankofa- Espai Intercultural (2021): <https://www.facebook.com/sovint.culturadesarrollo> [última consulta el 29.08.2021].

NÚMEROS PUBLICADOS

1. *Procesos de desarrollo, participación, gobernanza, derechos y poder*. Rosemary McGee.
2. *El poder en espacios participativos de gobernanza local: los Conselhos Municipais de Auscultação e Concertação Social de Angola*. Andrés Hueso González.
3. *Los discursos de la accountability en el sistema de cooperación español*. Alejandra Boni, Jordi Peris, Andrés Hueso, Míriam Acebillo, Rosemary McGee, Carola Calabuig.
4. *El Almanario: metodología de autogestión comunitaria de proyectos y su capacidad para mitigar las desigualdades de género en comunidades indígenas y rurales de Guatemala*. Estela López Torrejón.
5. *Explorando la incorporación de la complejidad y el poder en la teoría y práctica del desarrollo desde las cuestiones del cambio social*. Sergio Belda Miquel.
6. *El Enfoque Almanario como catalizador para el desarrollo de las capacidades colectivas y el fortalecimiento de la agencia fuerte. Estudio de caso en el contexto indígena de Sipacapa (Guatemala)*. Sarai Fariñas Ausina.
7. *Marco teórico para la exploración de conceptos e implicaciones de la incorporación del Enfoque Basado en Derechos en organizaciones de cooperación al desarrollo y acción social*. Sergio Belda Miquel, Alejandra Boni Aristizábal, Jordi Peris Blanes.
8. *Potenciando las capacidades para el cambio social emancipatorio. Estudio de caso del Máster en Políticas y Procesos de Desarrollo de la Universidad Politécnica de Valencia*. Lucía Terol Hurtado.
9. *Análisis de proyectos de electrificación rural utilizando el enfoque de capacidades. Estudio de cuatro comunidades en Cajamarca, Perú*. Pau Lillo Rodrigo.
10. *Análisis del programa Meridies-Cooperación de la Universitat Politècnica de València desde el enfoque de capacidades*. José Javier Sastre Aparisi.
11. *Campaña Pobreza Cero: discurso y acciones en un contexto de transformación. Estudio de caso en Valencia*. Carmen Soven Larios.
12. *¿Integrantes o integrados? El caso de los refugiados africanos en México desde un enfoque intercultural*. Teresa Escrich Gallardo.
13. *Crisis en la cooperación valenciana: un análisis desde la legitimidad organizacional*. Iria Souto Salom.
14. *Desarrollando capacidades en proyectos de infraestructuras educativas rurales. La experiencia de Arquitectos Sin Fronteras en el municipio de Santa Teresa. Nicaragua*. Marga Bosch Ortega.

15. *La trabajadora en la defensa de sus derechos laborales: estudio de casos en el sector de la confección en Tànger*. Marta Artero Fullana y Félix Lozano Aguilar.
16. *El vídeo documental como herramienta para el cambio social. Análisis del discurso fílmico del proyecto ARTXIVIU de la Fundación Assut*. Julia Matos Astorgano.
17. *La Economía Solidaria, un proyecto integral de transformación social que nace de la construcción colectiva de saberes. Análisis de prácticas en México, desde el enfoque de Sistematización de Experiencias*. Sergio Pérez Medina.
18. *¿Nuevos discursos y nuevas prácticas en la cooperación al desarrollo? Análisis crítico de la Planeación con Sujeto de UCIRed, México*. Pilar García Navarro
19. *Bailando con el deseo. Algunas claves para incorporar la diversidad sexual y de género en las ONGD*. Fernando Altamira Basterretxea
20. *Cambios en las dinámicas de poder en mujeres indígenas: análisis crítico de proyectos de desarrollo del Programa de Pequeñas Donaciones en Guatemala*. Lucas Sebastián de Erice Aranda.
21. *Resistencia de los pueblos indígenas mayas ante la deforestación en Guatemala. Una reflexión de cuatro experiencias en términos decoloniales*. Yulissa Jackeline Castañeda Sifuentes
22. *¿Cómo avanzar hacia una cooperación subestatal más transformadora? Estudio de caso de tres políticas autonómicas del Estado español*. Javier Esteban Gajero
23. *Aprendizaje experiencial en la educación superior: más allá del aula. Experiencias en el Consejo de Representación Estudiantil de la Universidad del Estado Libre (Sudáfrica) desde el enfoque de las capacidades para el desarrollo humano*. Carlos Delgado Caro
24. *La otra mirada: Un acercamiento al Observatorio de Comunicación con Enfoque de Género de la Corporación Amiga Joven (Colombia)*. Laura Cester Mazarico
25. *Construyendo museo junto a niños y jóvenes en situación de calle. El Centro Cultural Universitario de Tlatelolco (Ciudad de México) como agente de inclusión y transformación social*. Clara Serena Millán.
26. *Diversidad agrometabólica en la comarca de l’Horta de València. El metabolismo social como herramienta para las transiciones ecosociales*. Cristina Galiana Carballo

LOS CUADERNOS DE INVESTIGACIÓN EN PROCESOS DE DESARROLLO

En los *Cuadernos de Investigación en Procesos de Desarrollo*, se publican periódicamente trabajos realizados por profesores, estudiantes y profesionales vinculados al Máster en Cooperación al desarrollo. El objetivo es contribuir a la difusión de nuevas ideas y promover el debate en el campo del desarrollo y la cooperación internacional.

Los números publicados pueden encontrarse en:

<http://mastercooperacion.upv.es/cuadernos-docentes-y-de-investigacion/>

