

## Diseño de una encuesta de seguimiento para prevenir el abandono del alumnado en MOOCs

### *Design of a follow-up survey to prevent student dropout in MOOCs*

Beatriz Garcia-Ortega, M Rosario Perello-Marin, Gabriela Ribes-Giner, Virginia Santamarina-Campos, Marival Segarra-Oña

**How to cite:** Beatriz Garcia-Ortega, M Rosario Perello-Marin, Gabriela Ribes-Giner, Virginia Santamarina-Campos, Marival Segarra-Oña. 2023. Diseño de una encuesta de seguimiento para prevenir el abandono del alumnado en MOOCs . En libro de actas: *IX Congreso de Innovación Educativa y Docencia en Red*. Valencia, 13 - 14 de julio de 2023. Doi: <https://doi.org/10.4995/INRED2023.2023.16600>

---

#### **Abstract**

*MOOCs are open online courses that usually have a high number of enrolled students but also present significant dropout rates. This article proposes the convenience of establishing a follow-up survey as a useful tool in preventing dropout in these courses. Therefore, a specific follow-up survey is designed, intended for the case of two MOOCs from the Polytechnic University of Valencia (UPV) offered on the edX platform: "Strategy and Innovation in Public Administrations" and "Public Policies and Accountability." Its design is based on the analysis of the literature, existing completion surveys in these two courses, and the responses obtained from them. This work is part of an ongoing UPV Educational Innovation and Improvement Project, and the proposed survey, once subjected to a validation process, shall be extrapolated or adapted to other MOOCs and online courses.*

**Keywords:** MOOC, online course, dropout, completion, follow-up survey

---

#### **Resumen**

*Los MOOCs son cursos online abiertos que suelen contar con un número elevado de alumnos matriculados pero que presentan a su vez importantes tasas de abandono. En este artículo se propone la conveniencia de establecer una encuesta de seguimiento como herramienta útil en la prevención del abandono en estos cursos. En consecuencia, se diseña una encuesta específica de seguimiento aplicada al caso de dos MOOCs de la Universidad Politécnica de Valencia (UPV) que se ofrecen en la plataforma edX: "Estrategia e innovación en las administraciones públicas" y "Políticas públicas y rendición de cuentas". Su diseño se realiza en base al análisis de la literatura, a las encuestas ya existentes de finalización en estos dos cursos y a las respuestas obtenidas de las mismas. Este trabajo es parte de un Proyecto de Innovación y Mejora Educativa de la UPV en desarrollo y la encuesta planteada, una vez se someta a un proceso de validación, puede ser extrapolable o adaptable a otros MOOCs y otros cursos online.*

**Palabras clave:** MOOC, curso online, abandono, continuidad, encuesta de seguimiento

## **1. Introducción**

### **1.1. Los MOOCs**

Los MOOCs (del inglés ‘Massive open online courses’, cursos masivos abiertos gratuitos) representan un concepto de formación que se introdujo por primera vez en Canadá hacia el año 2008. Estos cursos se han ido popularizado y extendiendo de forma exponencial a todo el mundo, entre otras razones por la accesibilidad y flexibilidad que ofrecen y por vencer las limitaciones en cuanto a espacio físico y recursos de los cursos tradicionales, con una creciente atención por parte de las universidades, profesores y estudiantes (Liyaganawardena et al., 2013). Tiene la característica de ser cursos con contenidos multimedia online y accesibles con una simple conexión a internet desde distintas plataformas, abiertos y mayoritariamente gratuitos, si bien algunos pueden tener un coste, especialmente cuando se extiende un certificado a su finalización (Jordan, 2014). Generalmente se organizan en módulos, que suelen durar varias semanas y que requieren de una dedicación normalmente no superior a las 4 o 5 horas semanales.

Estos cursos atraen a gran variedad de personas con diversos perfiles, contextos y limitaciones de diversa índole, inquietudes, motivaciones e intereses, siendo el número posible de alumnos matriculados prácticamente ilimitado, y sólo suele restringirse el número de certificados de finalización.

### **1.2. El abandono en los MOOCs**

El problema del abandono en los MOOCs es un hecho ampliamente identificado en la literatura (p.ej., Jordan, 2014; Gütl et al., 2014; Yamba-Yugsi y Luján y Mora, 2017; Wang et al., 2022). Esto debe ser objeto de preocupación cuando pueda estar relacionado con deficiencias en su concepción y diseño, medios o dinámica de desarrollo del propio curso, ya que también es razonable pensar que parte de los que se inscriben lo hacen simplemente por curiosidad sin tener un interés real por el mismo (Wang y Baker, 2015), sólo les interesa ojearlo o ver alguna parte, descubren que está fuera de su área de interés o simplemente sus circunstancias personales (Aldowah et al., 2014), y entre las más comunes la falta de tiempo (Itani et al., 2018; Wang y Baker, 2015; Khalil y Ebener, 2014; Erikson et al., 2017; Wang et al., 2022) les impide continuar con el mismo. Asimismo, otros estudios apuntan al nivel educativo del alumnado (Wen et al., 2020). Además de las circunstancias individuales de cada participante, en la literatura se identifican diversos aspectos relativos al propio curso que pueden influir negativamente en su experiencia como usuario (Bozkurt et al., 2019), afectar a su motivación (Khalil y Ebener, 2014; Wang et al., 2022) y favorecer su deserción. Entre estos aspectos, se encuentra el propio diseño y estructura (Jiang et al., 2016; Kizilcec et al., 2013), en el que se puede incluir la calidad y relevancia de sus contenidos o su grado de personalización (Erikson et al., 2017; Jordan, 2014; Bozkurt et al., 2019), la exigencia en el ritmo de aprendizaje o dedicación (Zheng et al., 2015, Rodríguez et al., 2015), su grado de complejidad (Wang y Baker, 2015; Ferguson y Clow, 2015) y la falta de comunicación, interacción social o feedback (Arias et al., 2019; Khalil y Ebner, 2014; Yang et al., 2014; Jordan, 2019; Khan et al., 2021; Galan-Cubillo et al., 2021), que tiene a su vez una influencia directa sobre la motivación del alumnado (Ma et al., 2022).

De este modo, parece conveniente disponer de estrategias y herramientas de seguimiento para obtener el feedback de aquellos que se han inscrito y han iniciado el curso a la hora de anticiparse a posibles casos de deserción inherentes al curso que podrían ser evitables. A este respecto, con escasas excepciones como la de Alario-Hoyos et al. (2014), apenas existen investigaciones que recurran a encuestas específicas de seguimiento durante la realización del curso para que los instructores dispongan de información y puedan

actuar durante su desarrollo en lugar de esperar a obtener resultados a su finalización. Además de contar con encuestas al inicio o finalización del curso, un seguimiento durante su realización puede resultar clave para identificar a tiempo posibles problemas y poner remedio antes de que sea demasiado tarde y el participante adopte la decisión de abandonar. Asimismo, el simple hecho de que el alumnado perciba que hay interés por parte de los organizadores en conocer sus inquietudes a lo largo del curso también puede tener efectos positivos (Ho et al., 2014).

### **1.3. MOOCs objeto de estudio**

Este trabajo forma parte del proyecto de innovación y mejora educativa “Mejora en la implicación y continuidad del alumnado en su aprendizaje en MOOCs a través de estrategias de fomento de la interactividad y su aplicación a asignaturas de Gestión y Administración Pública y Administración y Dirección de Empresas”, asignaturas que se imparten en la Facultad de Administración y Dirección de Empresas de la Universitat Politècnica de València (UPV). Los MOOCs objeto de estudio son “Estrategia e innovación en las administraciones públicas” y “Políticas públicas y rendición de cuentas” y están disponibles a través de la plataforma de MOOC edX. Cada uno de ellos cuenta con una duración de 5 semanas con una dedicación total estimada de unas 30 horas. La plataforma edX ofrece la posibilidad de obtener un Certificado Profesional a los que completan los dos cursos.

Estos MOOCs, que profundizan en los contenidos de varias asignaturas de los Grados en Gestión y Administración Pública y Dirección de Empresas de la UPV, se desdoblaron y ampliaron a partir de un curso que tenía por título “Estrategia, innovación y rendición de cuentas en la administración pública” con una dedicación estimada de 40 horas repartidas en 10 semanas. Este curso inicial se llevó a cabo antes de desdoblarse durante dos ediciones, y a su vez provenía de un curso de carácter presencial en el Centro de Formación Permanente de la UPV.

Además de haber sido homologados por el Instituto Valenciano de Administración Pública (IVAP), los dos MOOCs objeto de estudio han recibido el Premio Docencia en Red UPV 2021-2022 a los MOOC y la distinción de edX ““Estrategia, políticas, innovación y rendición de cuentas en la administración pública. Professional Certificate”.

Entre los resultados de encuestas de finalización de ediciones anteriores destaca de forma positiva la valoración de la calidad del curso y sus contenidos, su interés, su flexibilidad horaria, su duración y dedicación requerida. Al mismo tiempo, como aspectos a corregir prevalecen entre las respuestas la necesidad de mejorar el grado de interacción y particularmente la carencia de participación y retroalimentación en los foros por parte de los profesores. Estos resultados proporcionan una primera idea de posibles líneas de actuación, si bien están sesgados debido a que sus participantes son estudiantes que han completado el curso y no existe información de aquellos que lo han abandonado.

## **2. Objetivos y metodología**

Bozkurt et al. (2019), en su análisis sobre tendencias y patrones en la investigación de los MOOCs, señalaron que las encuestas son métodos efectivos para recopilar información sobre la experiencia de los estudiantes en estos cursos y ayudar así a comprender los motivos que predisponen a la continuidad o la deserción, mientras que trabajos como el de Alario-Hoyos et al. (2014) apuestan por las encuestas de seguimiento.

En este sentido, el objetivo de este trabajo es el diseño de una encuesta de seguimiento adaptada al contexto de los dos cursos en cuestión como herramienta útil para identificar qué aspectos pueden estar llevando a los estudiantes de los dos cursos objeto de estudio a plantearse su abandono. Se persigue averiguar su predisposición, su intención en relación con la continuidad en el curso y los factores que están afectando en esa intención.

El propósito final de la encuesta es la obtención de feedback que suponga un punto de partida para abordar estrategias generales o acciones específicas para prevenir dicho abandono antes de que se consume. Se busca además abrir una nueva vía de interacción entre el alumnado y el profesorado, identificado en la sección 1.2 como uno de los elementos relevantes en este tipo de cursos.

Para el diseño de la encuesta de seguimiento se parte por un lado de las encuestas de finalización ya existentes, y se complementa con los resultados de las respuestas obtenidas de las mismas. Por otro lado, se lleva a cabo un análisis de la literatura mediante búsquedas en Google Scholar y Web of Science con los términos “MOOCs”, “online learning”, “survey design” “student engagement”, “student retention”, “course completion”, “course desertion”, “attrition”, sus equivalentes en español, así como variantes y combinaciones dentro de su título, resumen y palabras clave. La selección de los trabajos incluidos y citados en este estudio se realizó de manera cualitativa y exploratoria por los dos primeros autores. Se llevó a cabo un proceso de cribado sucesivo, en primer lugar, mediante una lectura rápida de los resúmenes de cada artículo, y posteriormente, se realizó una lectura completa de aquellos artículos preseleccionados. Finalmente, se incluyeron en la investigación aquellos trabajos que fueron considerados representativos según el criterio de los autores..

La encuesta resultante será validada en una fase posterior a esta comunicación mediante un método de consulta a expertos o método Delphi, así como un análisis de una muestra piloto.

### **3. Desarrollo y resultado**

La encuesta que se obtiene como resultado se concibe como un instrumento de seguimiento centrada en el grado de satisfacción con el mismo, la intención de completarlo y los aspectos que motivan dicha intención, así como propiciar un nuevo medio de interacción si el alumno o alumna así lo desea.

Teniendo en cuenta la falta de tiempo y la animadversión por completar encuestas (Alario-Hoyos et al., 2014), además de la obtención de feedback sobre la percepción general del curso, la intención de continuidad y los motivos que afectan o influyen en esa intención, se busca facilitar y agilizar su cumplimentación para favorecer su respuesta. Además, con el mismo propósito, se proporciona una breve explicación introductoria con la motivación y justificación de la encuesta y se ofrece la posibilidad de entrar en contacto directo con los organizadores del curso si prefieren comentar directamente o plantear dudas al respecto del curso.

Entrando en su contenido, como datos generales se solicita indicar el año de nacimiento, formación previa más relevante y país de origen. Estos datos permitirán en un futuro analizar en qué grado se adecua el curso a grupos con diferentes condicionantes, y evaluar posibles diferencias, por ejemplo, entre los llamados nativos digitales y personas de más avanzada edad, según la formación o especialización, grado de desarrollo del país, etc.

Como primera parte de la encuesta se plantean dos preguntas cerradas con las que se pretende averiguar cuál es la percepción general sobre el curso, si el alumno está satisfecho con el mismo. Para ello se elabora

una primera cuestión que aborda directamente el grado de satisfacción (Arbaugh, 2000) y una segunda cuestión en la que, de forma indirecta, a través de la intención de recomendar el curso, se complemente y refuerce o matice la respuesta a la primera cuestión. Cada una de estas dos cuestiones se plantea en forma de escala de Likert con cinco posibles repuestas desde muy satisfecho/a a muy insatisfecho/a y desde muy probable a muy improbable respectivamente, lo que permite definir de forma más precisa su percepción del curso a nivel general y favorece su rápida contestación.

En la segunda parte de la encuesta se pregunta sobre la intención de completar el curso (Lu et al., 2019), de nuevo con una escala de Likert con cinco posibles respuestas desde ‘definitivamente lo completaré’ hasta ‘definitivamente no lo completaré’.

El tercer bloque se compone de dos cuestiones semiabiertas acerca de los motivos que afectan o influyen de un modo positivo y de aquellos que lo hacen al contrario en su intención de continuar o abandonar el curso. Para contribuir al proceso de identificación de factores y al mismo tiempo agilizar la respuesta, se proponen una serie de elementos que se identifican en el análisis de la literatura sobre el abandono de los MOOCs, recogido en la sección 1.2, complementado con los resultados de las encuestas de finalización recogidas en ediciones anteriores. Además, se brinda la opción de incluir otros aspectos no incluidos en la lista mediante la opción de ‘otros’.

Con el fin de recoger ideas para mejorar el curso y su finalización, se plantea una pregunta final de carácter abierto acerca de los aspectos que el alumnado considera prioritarios en su intención de continuidad.

Por último, se invita a aquellos alumnos que lo deseen a facilitar sus datos de contacto para tratar los asuntos planteados o resolver cualquier duda. De este modo, la encuesta introduce un canal adicional de interacción entre el alumnado y el profesorado.

La encuesta de seguimiento resultante se presenta en el Anexo I. Tras su posterior validación, se ofrecerá al alumnado inscrito la posibilidad de completarla a la finalización de la segunda semana de cada curso, antes de su ecuador. Aquellos que han llegado hasta aquí han tenido la oportunidad de conocer su estructura, modus operandi y parte de sus contenidos y demuestran tener interés por la materia.

#### **4. Conclusiones**

En este trabajo, que se enmarca en un proyecto de innovación y mejora educativa, se ha diseñado una encuesta específica de seguimiento adaptada al caso de dos MOOCs de la Universidad Politécnica de Valencia (UPV) que se ofrecen en la plataforma edX: “Estrategia e innovación en las administraciones públicas” y “Políticas públicas y rendición de cuentas”. Esta encuesta se ha elaborado en base al análisis de la literatura, a las encuestas ya existentes de finalización en estos dos cursos y a las respuestas obtenidas de las mismas.

Tras su posterior validación, este instrumento se implementará en los MOOCs referidos para identificar qué aspectos pueden estar llevando a los estudiantes de estos dos cursos objeto de estudio a considerar su abandono, y sus resultados se utilizarán para evaluar cuáles de estos aspectos son evitables o subsanables y plantear así estrategias generales o acciones específicas de cara a anticipar y prevenir posibles abandonos asociados antes de que se consumen. Así mismo, a través de la encuesta se propicia una nueva vía de interacción, identificado en la literatura como uno de los aspectos clave en el desarrollo satisfactorio de este tipo de cursos.

Finalmente, la encuesta de seguimiento podrá ser extrapolable o adaptable a otros MOOCs y otros cursos online.

## 5. Referencias

- Alario-Hoyos, C., Pérez-Sanagustín, M., Delgado-Kloos, C., & Muñoz-Organero, M. (2014). Delving into participants' profiles and use of social tools in MOOCs. *IEEE Transactions on Learning Technologies*, 7(3), 260-266.
- Aldowah, H., Al-Samarraie, H., Alzahrani, A. I., & Alalwan, N. (2020). Factors affecting student dropout in MOOCs: a cause and effect decision-making model. *Journal of Computing in Higher Education*, 32, 429-454.
- Arbaugh, J. B. (2000). Virtual classroom characteristics and student satisfaction with internet-based MBA courses. *Journal of management education*, 24(1), 32-54.
- Arias, A., Ferreira, C., & Vidal, J. (2019, October). PROPUESTA DE ESTUDIO: INDICADORES DE CALIDAD Y ABANDONO EN MOOCs (MASSIVE ONLINE OPEN COURSES). In *MOOCs, language learning and mobility: design, integration, reuse*.
- Bozkurt, A., Akgün-Özbek, E., & Zawacki-Richter, O. (2019). Trends and patterns in massive open online courses: Review and content analysis of research on MOOCs (2008-2015). *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 18(5), 118-147.
- Dabbagh, N., & Kitsantas, A. (2012). Personal Learning Environments, social media, and self-regulated learning: A natural formula for connecting formal and informal learning. *The Internet and higher education*, 15(1), 3-8.
- Eriksson, T., Adawi, T., & Stöhr, C. (2017). "Time is the bottleneck": a qualitative study exploring why learners drop out of MOOCs. *Journal of Computing in Higher Education*, 29(1), 133-146.
- Ferguson, R., & Clow, D. (2015, March). Examining engagement: analysing learner subpopulations in massive open online courses (MOOCs). In *Proceedings of the fifth international conference on learning analytics and knowledge* (pp. 51-58).
- Galán Cubillo, J., García Ortega, B., & Miguel Molina, M. B. D. (2021, February). Factores de involucración del alumnado en la docencia semipresencial de un máster posgrado. Influencia de las características del alumnado en su involucración emocional. In *Proceedings INNODOCT/20. International Conference on Innovation, Documentation and Education* (pp. 431-441). Editorial Universitat Politècnica de València.
- Gütl, C., Rizzardini, R. H., Chang, V., & Morales, M. (2014). Attrition in MOOC: Lessons learned from drop-out students. In *Learning Technology for Education in Cloud. MOOC and Big Data: Third International Workshop, LTEC 2014, Santiago, Chile, September 2-5, 2014. Proceedings 3* (pp. 37-48). Springer International Publishing.
- Ho, A. D., Reich, J., Nesterko, S., Seaton, D. T., Mullaney, T., Waldo, J., & Chuang, I. (2014). HarvardX and MITx: The first year of open online courses (HarvardX and MITx Working Paper No. 1).
- Itani, A., Brisson, L., & Garlatti, S. (2018). Understanding learner's drop-out in MOOCs. In *Intelligent Data Engineering and Automated Learning—IDEAL 2018: 19th International Conference, Madrid, Spain, November 21–23, 2018, Proceedings, Part I 19* (pp. 233-244). Springer International Publishing.
- Jiang, Q., Zhao, W., Li, S., & Zhao, Y. (2016). Empirical research on the specification of design quality in the context of low completion rate of MOOCs. *e-Education Research*, 273(1), 51-58.
- Jordan, K. (2014). Initial Trends in Enrolment and Completion of Massive Open Online Courses. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 15(1), 133–160

- Jordan, K. (2019). Massive open online course completion rates revisited: Assessment, length and attrition. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 16(3), 341-358.
- Khalil, H., & Ebner, M. (2014). MOOCs completion rates and possible methods to improve retention-A literature review. *EdMedia+ innovate learning*, 1305-1313.
- Khan, A. U., Khan, K. U., Atlas, F., Akhtar, S., & Farhan, K. H. A. N. (2021). Critical factors influencing MOOCs retention: The mediating role of information technology. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 22(4), 82-101.
- Kizilcec, R. F., Piech, C., & Schneider, E. (2013, April). Deconstructing disengagement: analyzing learner subpopulations in massive open online courses. In *Proceedings of the third international conference on learning analytics and knowledge* (pp. 170-179).
- Liyanagunawardena, T. R., Adams, A. A., & Williams, S. A. (2020). MOOCs: A systematic study of the published literature 2008-2012. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 14(3), 202-227.
- Lu, Y., Wang, B., & Lu, Y. (2019). Understanding key drivers of MOOC satisfaction and continuance intention to use. *Journal of Electronic Commerce Research*, 20(2).
- Ma, N., Li, Y. M., Guo, J. H., Laurillard, D., & Yang, M. (2022). A learning model for improving in-service teachers' course completion in MOOCs. *Interactive Learning Environments*, 1-16.
- Rodríguez, Ó. M., Gómez, F. G., & Valiñas, M. D. L. Á. G. (2015). Propuesta de evaluación de la calidad de los MOOCs a partir de la Guía Afortic. *Campus virtuales*, 2(1), 124-132.
- Wang, W., Zhao, Y., Wu, Y. J., & Goh, M. (2022). Factors of dropout from MOOCs: a bibliometric review. *Library Hi Tech*, (ahead-of-print).
- Wang, Y., & Baker, R. (2015). Content or platform: Why do students complete MOOCs. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, 11(1), 17-30.
- Wen, Y., Tian, Y., Wen, B., Zhou, Q., Cai, G., & Liu, S. (2019). Consideration of the local correlation of learning behaviors to predict dropouts from MOOCs. *Tsinghua Science and Technology*, 25(3), 336-347.
- Yamba-Yugsi, M., & Luján-Mora, S. (2017). Cursos MOOC: factores que disminuyen el abandono en los participantes. *Enfoque UTE*, 8, 1-15.
- Yang, D., Wen, M., & Rose, C. (2014). Peer influence on attrition in massively open online courses. In *Proceedings of the 7th International Conference on Educational Data Mining 2014* (pp. 405-406).
- Zheng, S., Rosson, M. B., Shih, P. C., & Carroll, J. M. (2015, February). Understanding student motivation, behaviors and perceptions in MOOCs. In *Proceedings of the 18th ACM conference on computer supported cooperative work & social computing* (pp. 1882-1895).

## **ANEXO I: ENCUESTA DE SEGUIMIENTO.**

---

**Curso:** \_\_\_\_\_

Le solicitamos 10 minutos de su tiempo para compartir su experiencia sobre este curso con el fin de conocer su valioso feedback e identificar aspectos de mejora en su continuidad. Este cuestionario está planteado para ser contestado de forma ágil y es anónimo. No obstante, si desea ser contactado para tratar los asuntos planteados estaremos encantados de hacerlo. Agradecemos de antemano su colaboración.

### **Datos generales:**

Año de nacimiento:

Estudios reglados y otra formación relevante:

¿De dónde extrae el tiempo para llevar a cabo el curso?

País de origen:

### **Basado en su experiencia en el curso hasta la fecha:**

**1) ¿Cuál es su actual nivel de satisfacción general en relación con el desarrollo del curso?**

- Muy satisfecho/a
- Satisfecho/a
- Neutral
- Insatisfecho/a
- Muy insatisfecho/a

**2) ¿Cómo de probable es que recomiende este MOOC a otras personas?**

- Muy probable
- Probable
- Neutral
- Improbable
- Muy improbable

**3) ¿Cuál es su intención de completar el curso?**

- Definitivamente lo completaré

- Probablemente lo completaré
- Puede ser que lo complete o no
- Probablemente no lo completaré
- Definitivamente no lo completaré

**4) Indique cuáles son los motivos que afectan positivamente a su intención de completar el curso.**

- Diseño / adecuación de la plataforma
- Funcionamiento de la plataforma
- Facilidad de uso
- Flexibilidad
- Sistema de evaluación
- Tipo y calidad de contenidos
- Adecuación a mis expectativas
- Adecuación a mis necesidades formativas/adecuado nivel de contenidos
- Ritmo de aprendizaje o dedicación
- Duración
- Interacción con compañeros y profesores y retroalimentación
- Resulta útil
- Necesito completarlo
- Otros (mencionar):

**5) Indique cuáles son los motivos que afectan negativamente a su intención de completar el curso.**

- Diseño / adecuación de la plataforma
- Funcionamiento de la plataforma
- Dificultad de uso
- Falta de flexibilidad
- Sistema de evaluación
- Tipo y calidad de contenidos
- Bajo nivel de contenidos
- Excesivo nivel de contenidos

- No adecuación a mis expectativas
- Ritmo de aprendizaje o excesiva dedicación requerida
- Excesiva duración
- Falta o dificultad de interacción con compañeros y profesores
- Falta de retroalimentación por parte de los profesores
- No resulta útil
- No tengo tiempo
- Tengo otras prioridades
- Otros (mencionar):

**6) ¿Qué aspectos considera prioritarios mejorar para favorecer tu intención de continuar?**

Para finalizar, si desea ser contactado para tratar directamente los asuntos planteados o resolver cualquier duda, rogamos facilite a continuación su contacto y la dirección del curso se comunicará con usted a la mayor brevedad. ¡Muy agradecidos por su colaboración!

Datos de contacto (email o teléfono):

---