



El día 22 de septiembre de 2023 tuvo lugar la lectura y defensa de la tesis doctoral titulada *El otro urbanismo de Le Corbusier. Una mirada atenta a su legado urbanístico*, en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Sevilla; realizada con mención internacional y en cotutela junto al ISCTE-Instituto Universitário de Lisboa. La tesis, elaborada por Juan Andrés Rodríguez Lora –en el marco de un Contrato Predoctoral FPU17/03701, financiado por el Ministerio de Universidades– y dirigida por María Teresa Pérez Cano –Universidad de Sevilla–, Daniel Navas Carrillo –Universidad de Málaga– y Marta Sequeira –ISCTE-Instituto Universitário de Lisboa–, obtuvo la máxima calificación (Sobresaliente ‘Cum Laude’) por unanimidad del tribunal compuesto por Eduardo Mosquera Adell –Presidente–, Ana María Tavares Ferreira Martins –Vocal–, Juan Calatrava Escobar –Vocal–, Pablo Martí Ciriquián –Vocal– y Josefina González Cubero –Secretaria.

Esta investigación, tal como señala su autor, «propone una revisión global y desprejuiciada del urbanismo de Le Corbusier, mediante un amplio análisis de su producción urbanística, tanto en su dimensión teórica como práctica». A través de los análisis abordados en la tesis, se «pretende superar las visiones asentadas hasta el momento en torno a su obra, la cual suele estar caracterizada desde una visión parcial y sesgada en conjunto». Se trata, por tanto, de un texto en el que se aboga por superar las generalizaciones que en algunos casos siguen siendo habituales en el ámbito académico, de entender su obra urbanística únicamente a través de propuestas como los modelos de la Ville Contemporaine, la Ville Radieuse, o de proyectos como el Plan Voisin para París y el Plan Obus para Argel. En paralelo, trata de desenmarañar las relaciones entre su urbanismo y el contexto histórico en el que cada propuesta se inserta.

La investigación se organiza en dos tomos diferenciados que aportan una narrativa adicional a las tesis realizadas en la modalidad de compendio de publicaciones, como es el caso de ésta. Así, en el primero de ellos, escrito en castellano y portugués, se congregan los apartados de «preámbulo» –compuesto, a su vez, por introducción, antecedentes, objeto de estudio, objetivos, modalidad y estructura de tesis, metodología y estado del arte–; un amplio «epílogo» –compuesto por el resumen global de resultados, su discusión, conclusiones, así como las limitaciones de dicha investigación y líneas futuras de investigación–.

Por su parte, el segundo tomo alberga el grueso de la investigación con la totalidad de diez publicaciones indexadas y de impacto –seis artículos (dos SJR Q1, un SJR Q2, dos SJR Q3, además de uno publicado en el número 5 de esta misma revista) y cuatro capítulos de libro (SPI Q1)– que conforman el mencionado compendio. De este modo, este segundo ejemplar se estructura en torno a tres grandes bloques temáticos que abordan la obra urbanística *corbuseriana*, partiendo desde aspectos más globales y abordando, posteriormente, aquellos más específicos. Los dos primeros analizan su urbanismo desde sus propios proyectos: en primer lugar, a través de la caracterización urbanística de todas sus propuestas; y, seguidamente, del análisis de la visión patrimonialista que desarrolló Le Corbusier a lo largo de toda su carrera. El tercer bloque, sin embargo, toma distancia respecto al seno de su producción, para situarse en un plano actual y analizar cómo se está abordando su legado. Es decir, qué reconocimiento y protección patrimonial goza su urbanismo, a través del análisis de su urbe construida: Chandigarh; y de la difusión que se está dando de su actividad como urbanista de la pasada centuria.

En consecuencia, en el primer bloque, denominado «propuestas urbanas», se realiza un acercamiento, pretendidamente holístico, de las propuestas realizadas a lo largo de toda su trayectoria: desde el inicio de su actividad a comienzos del siglo XX, cuando firmaba como Charles-Edouard Jeanneret, y de toda su producción a partir de 1920, momento en que se publica la revista *L'Esprit Nouveau*, tomando el sobrenombre de Le Corbusier hasta su fallecimiento en 1965. Esto se lleva a cabo desde un posicionamiento eminentemente urbanístico, trascendiendo, así, el perfil como urbanista del autor de la tesis. Por ello, se realiza la caracterización y parametrización urbanística de sus cuatro modelos, así como, de veinticuatro planes urbanos: cuatro de entre 1914 y 1920, firmados como Charles-Edouard Jeanneret, y veinte de 1925 hasta 1957, como Le Corbusier –aquellos que tenían un nivel de definición suficiente para poder ser parametrizados. Además, procura evidenciar todo el bagaje del que el maestro franco-suizo disponía a través del estudio de modelos, tanto anteriores a su época, como coetáneos: las transformaciones de Georges-Eugène Haussmann, la propuesta teórica de ciudad jardín de Ebenezer Howard, las propuestas de desarrollo de Raymond Unwin y Barry Parker, la apuesta por la ciudad lineal de Arturo Soria, etc.

Pablo Martí Ciriquián

DOI: <https://doi.org/10.4995/lc.2024.20853>

Juan Andrés Rodríguez Lora
El otro urbanismo de Le Corbusier. Una mirada atenta a su legado urbanístico

Directores: María Teresa Pérez Cano - Daniel Navas Carrillo - Marta Sequeira
 Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Sevilla
 22 de septiembre de 2023

Este análisis global, tanto de modelos como de planes urbanos desarrollados durante su carrera, evidencian la adaptabilidad de sus prototipos al aplicarlos sobre casos reales, además de la policromía que caracteriza a toda su obra que, se nutre de un amplio conocimiento de las distintas tradiciones urbanísticas.

Al fin y al cabo, lo que se nos presenta es un trabajo que busca complementar los análisis realizados hasta el momento sobre los proyectos urbanos de Le Corbusier, basados, principalmente, en visiones historiográficas. De manera que procura proporcionar una mirada cuantitativa a aquellas cuestiones que, cualitativamente, ya han sido abordadas. Abogando, además, por comparativas numéricas que nutren aquellas centradas en características menos parametrizables. Sin dejar de lado, por supuesto, el interés por evidenciar los condicionantes tenidos en cuenta por Le Corbusier de los lugares en que se insertaban sus propuestas: topografía, cultura local, etc.

En el segundo bloque, bajo el epígrafe «visión patrimonial», se realiza un análisis global y pormenorizado de sus propuestas en clave patrimonial, atendiendo de manera especial al contexto y momento histórico en que se desarrollaron, tratando, con ello, derribar los mitos que en este sentido rodean la obra *corbuseriana*. Por ello, se cuestiona abiertamente la consideración habitual de que Le Corbusier era uno de los máximos exponentes del urbanismo de la tabula rasa, de borrar la ciudad heredada con el fin de introducir el uso del coche, además de realizar zonificaciones excesivas o de proponer un modelo de ciudad rupturista y ajeno con el pasado. Así, se realiza, en una primera publicación, una panorámica de todos los planes previamente parametrizados, donde se evidencia que en la mayor parte de ellos no recurría al borrado de la trama urbana histórica para imponer la suya moderna.

Seguidamente, se analizan pormenorizadamente dos casos. Uno de costa: Argel (Argelia), y uno de interior: Saint-Gaudens (Francia). Estos fueron seleccionados a tenor del momento en que se desarrollaron. La ciudad argelina fue abordada mediante proyectos desde 1931 hasta 1942, donde se pone de manifiesto la salvaguarda de la Casbah a lo largo de los sucesivos planes y la sentencia espetada por Le Corbusier en 1942, definiendo esta urbe histórica como «un patrimonio artístico único en el mundo», afirmación que encontraría

su ratificación con la entrada en la Lista de Patrimonio Mundial de la Unesco en 1992; mostrando, así, su visión patrimonialista medio siglo antes. Y la francesa de 1945, una vez que se identifica un cambio teórico expreso de la visión patrimonial de Le Corbusier entre los textos de la década de 1920 respecto de los de la de 1940.

Finalmente, en el tercero de los bloques, titulado «visión en la actualidad», se lleva a cabo una revisión de cómo se difunde y se reconoce patrimonialmente su legado urbanístico, respecto de otras disciplinas también desarrolladas por Le Corbusier al abrigo del concepto de la *Synthèse des Arts* del que fue impulsor. Tanto a nivel de elementos construidos como de bienes culturales documentales, albergados, en su gran mayoría, en la Fondation Le Corbusier de París.

Así, se aborda la patrimonialización de la urbe india de Chandigarh, sus transformaciones respecto al Plan Director de mediados del siglo pasado y los periplos que rodearon a los intentos para incluirla en la Lista de Patrimonio Mundial de la Unesco, sin éxito, a pesar de llegar a entrar en 2006 en la Lista Indicativa. Además del peligro de pérdida de valores patrimoniales, principalmente en los que se refieren a su integridad y autenticidad, a los que se enfrenta esta ciudad despojada de reconocimiento y protección patrimonial en conjunto, más allá de los edificios monumentales que componen el Complejo del Capitolio. Todo ello, además, sin atender a otros valores intrínsecos y de gran importancia como son el de autoría y singularidad, siendo la única ciudad *ex novo* de esta entidad construida por el maestro franco-suizo.

Por otro lado, debe entenderse que para que un legado goce de buena salud, también el documental, es de una necesidad imperiosa cuidar su difusión a la sociedad, no solo entre la especializada, una vez que el patrimonio no puede concebirse sin que la ciudadanía se vea reflejada y representada en él. Por esta razón, se pone de manifiesto la importancia del análisis de cómo se difunde su urbanismo a través de los nuevos espacios de encuentro: en los ecosistemas virtuales donde cada vez la masa crítica es más amplia. Mediante el análisis de las redes sociales donde su obra urbanística está presente, se muestra la necesidad de caminar hacia un mayor protagonismo de esta disciplina frente a otras que gozan de mayor reconocimiento, como puede ser su faceta como arquitecto.

En otro orden de cosas, y como una consideración general, resulta reseñable el lenguaje gráfico de la tesis, donde destaca la apuesta por reinterpretar diseños del propio Le Corbusier, inspirándose en las cubiertas de algunas de sus publicaciones –como puede observarse desde la propia portada de la tesis, inspirada en la Carta de Atenas–, además de otros dibujos a mano alzada que han sido modificados y actualizados como acompañantes del discurso que se va hilando a lo largo del texto. La edición interior de la misma, se inspira en las páginas impresas de títulos memorables como el libro *La Ville Radieuse* y en la versión cuadrada de *Los Tres Establecimientos Humanos*; aunque con tipografías actuales que, si bien sirven como eco de publicaciones pasadas, procura no perder un ápice de actualidad, como un documento redactado en vinculación con su tiempo.

Tras la lectura detenida del texto, queda de manifiesto que Le Corbusier no solo no dio la espalda al urbanismo del pasado, por el contrario, miro hacia él y basó su urbanismo en gran parte de conceptos que ya habían sido abordados. Trataba de reinterpretarlos, actualizarlos, de dar una respuesta a los problemas urbanos y sociales de su momento a través del conocimiento profundo de herramientas ya puestas en práctica con anterioridad a él. En este sentido, en la investigación se plantea como objetivo desde el inicio hacer una lectura con visos de actualidad a través de la extracción de conceptos y planteamientos urbanísticos puestos en práctica por Le Corbusier y que pudieran gozar de vigencia en la actualidad. O bien, que ya están siendo utilizados sin una mención expresa al uso en sus propuestas. En consecuencia, tras los análisis realizados, trasciende la aplicación por parte de Le Corbusier de conceptos cercanos a los conocidos como: supermanzanas, infraestructuras verdes, sectores autosuficientes, ciudad de los 15 minutos, etc.

Se constata, así, la necesidad de realizar justo lo que el propio Le Corbusier hacía, es decir, mirar hacia el pasado para aprehender de él y dar respuesta a las necesidades urbanas de la sociedad de su momento.

Como cierre de esta reseña, habría que señalar que, con esta tesis, el autor ha procurado en todo momento acercarse al planteamiento de Kenneth Frampton de finales del siglo XX, y que inspira el título de la misma: mirar más allá de lo habitual en el maestro moderno, en buscar ese «otro Le Corbusier».