



Metodologías participativas sostenibles para la enseñanza constructiva en espacios patrimoniales del Tolima-Colombia

Sustainable participatory methodologies for teaching construction techniques in heritage spaces of Tolima-Colombia

Kevin Alexander Echeverry Bucuru^a, Fabiola Colmenero Fonseca ^b, Francisco Javier Cárcel Carrasco^c, Andrés Salas Montoya^d.

^a Presidente Reconnecting With Your Culture América. Estudiante de Doctorado. Instituto Universitario de Tecnología de Materiales. Universitat Politècnica de València. kaechbuc@doctor.upv.es . ^b Presidenta Reconnecting With Your Culture América. Estudiante de Doctorado. Instituto Universitario de Tecnología de Materiales. Universitat Politècnica de València fcolfon@upvnet.upv.es . ^c Catedrático/a de Universidad PDI. Instituto Universitario de Investigación de Tecnología de los Materiales de la UPV racarc1@csa.upv.es . ^d Department of Civil Engineering, Universidad Nacional de Colombia, Manizales Campus/ Manizales, (Caldas, Colombia) asalasmo@unal.edu.co

How to cite: Echeverry Bucuru, K.A.; Colmenero Fonseca, F.; Cárcel Carrasco, J. y Salas Montoya, A. (2024). Metodologías participativas sostenibles para la enseñanza constructiva en espacios patrimoniales del Tolima-Colombia. En libro de actas: *X Congreso de Innovación Educativa y Docencia en Red*. Valencia, 11 - 12 de julio de 2024. Doi: <https://doi.org/10.4995/INRED2024.2024.18492>

Abstract

This case study examines promoting cultural studies, social inclusion, and preserving heritage in Colombian rural education. Qualitative techniques such as field study, observation, semi-structured interviews, and workshops were used to study the different forms of heritage in the Altos de la Florida (Colombia) community, where natural heritage was diagnosed as essential. The initial phase involved studying and analyzing the immediate context of the community, followed by a second phase where artistic and recreational workshops were conducted for 30 children between the ages of 5 to 14, representing 10% of the community's population of 300. During the third phase, a pre-exhibition exercise was conducted to understand the participants' definition of heritage. The results showed that younger children focused on nature and family history, while older children were interested in community identity and territory. The exhibition revealed that natural heritage was the most prominent theme, while family heritage was the least explored. The study highlights the importance of pedagogical methods to enhance rural education. It proposes a future research initiative to establish a "School of the World." that also contributes to the goals of social inclusion and cultural preservation, aligning with the objectives of the 2030 Agenda

Keywords: Sustainable practices methodology; cooperative design; Teaching of heritage construction techniques; Tolima Colombia

Resumen

El presente documento expone los procesos realizados en alianza a comunidades, resaltando la participación de jóvenes habitantes de los contextos a analizar (Ambalema e Ibagué Departamento del Tolima-Colombia) en conjunto a jóvenes estudiantes universitarios y

profesionales emergentes guiados por profesionales de extensa experiencia y trayectoria en relación al tema. Los procesos permiten crear una relación de las personas con su contexto, tradiciones constructivas y una transmisión de saberes en torno al mantenimiento adecuado de edificaciones construidas con materiales vernáculos como la tierra, la lata de guadua y la cal. Adicionalmente, se presentan procesos de diseño participativo donde la comunidad en diálogo con participantes y voluntarios, identifican problemáticas a resolver in situ, por medio del empleo de materiales de reuso para reactivar espacios patrimoniales que han perdido actividades e interés por parte de los habitantes

Palabras clave: *Metodología prácticas sostenibles; Diseño participativo; Enseñanza de técnicas constructivas patrimoniales; Tolima Colombia*

Introducción

Históricamente dentro del territorio colombiano, desde una época prehispánica hasta los tiempos actuales, se han empleado técnicas constructivas como lo son el bahareque, la tapia, la guadua, el adobe, técnicas y materiales que han sido en su mayoría implementados en construcciones destinadas a la vivienda. Por otro lado, casos como el ladrillo (adobe cocido), la piedra y desde el periodo de modernidad, el concreto armado. Si bien los materiales mencionados anteriormente han sido empleados en arquitectura doméstica, en la actualidad se emplea en su mayoría para edificaciones de altura, institucional o gubernamental.

Lo anterior ha generado una codificación tipológica que ha configurado una continuidad subdividida en periodos históricos dentro de una línea de tiempo, dentro de la cual de acuerdo a lo planteado por Silvia Arango (2019) “se manifiesta en concepciones espaciales, distribuciones típicas y elementos formales establecidos, que se desdoblán en variaciones locales y son utilizados por toda la población” (P. 11) por su puesto esto permite la adaptación y adhesión de elementos propios que se convierten en aspectos propios de la imagería, a lo cual Arango agrega “...era pues, lícito hacer inventarios inmuebles de unidades arquitectónicas básicas y consignar los enriquecimientos introducidos por la imagería local de cada población” (P.12) Las cuales se verían influenciadas por ideales sociopolíticos, pero sobre todo socioculturales que llegaron de la mano de la modernidad y su interés en dar un carácter de apariencia moderno y estatus social a los residentes de las construcciones repercutiendo en la materialidad aplicada en volúmenes, fachadas y aspectos ornamentales.

Estas adaptaciones propias a los elementos de una arquitectura que responde a procesos de migración, adoptaron materiales vernáculos para construir los asentamientos en distintas zonas de Colombia, llegando a ser incluso el bahareque la técnica constructiva por excelencia utilizada durante la migración antioqueña (Siglo XIX) por la región andina central del país, especialmente la zona conocida como “Triángulo de oro de Colombia” cubriendo los departamentos de Antioquia, Caldas, Cundinamarca, Risaralda, Quindío, Tolima y Valle, creando “ciudades de bahareque” como menciona Adriana Gómez Álzate Y Felipe Londoño “Los asentamientos surgidos en el eje cafetero a mediados del siglo XIX, fueron fundadas por colonias antioqueñas, en la búsqueda de nuevas tierras productivas. Ciudades de bahareque se denomina así por la homogeneidad de las (125) poblaciones” (P.10)

1. Objetivos

Proponer dos metodologías de trabajo con la comunidad para intervenir de forma directa o indirecta edificaciones patrimoniales en el departamento del Tolima-Colombia, de modo que sea posible contrastar sus alcances y resultados.

1.1. Objetivos específicos

- 1.1.1. Organizar equipos de trabajo “tipo A” a modo de “cuadrillas” conformadas por un profesional, un experto en construcción de bahareque, profesionales emergentes, jóvenes voluntarios.
- 1.1.2. Organizar equipos de trabajo “Tipo B” a modo de “Cuadrilla” conformada por profesionales emergentes, jóvenes voluntarios y personas de la comunidad local.
- 1.1.3. Generar esquema de funcionamiento y distribución de actividades a realizar para los casos de estudio de los tipos A y B.
- 1.1.4. Realizar proceso de intervención directa o indirecta a edificaciones patrimoniales del departamento del Tolima.

2. Desarrollo de la innovación

En el marco internacional, se presenta de forma transversal la necesidad por parte de los Estados el cumplimiento y seguimientos de la Agenda 2030 adoptando los retos y metas que proponen los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), para lo cual es aspecto cultural representa un elemento de importancia para el alcance de las metas de los ODS, tal como lo menciona Jyoti Hosagrahar

El patrimonio cultural –tanto el material como el inmaterial– y la creatividad son recursos que se deben gestionar y proteger cuidadosamente. Los dos pueden ser elementos impulsores y facilitadores de la consecución de los ODS, cuando las soluciones con un enfoque cultural garantizan el éxito de las actividades realizadas para alcanzarlos. (Hosagrahar, 2017)

Al revisar los objetivos planteados por el ODS 11 “Ciudades y comunidades sostenibles”, se identifica en la meta 11.4 el objetivo de aumentar los esfuerzos con el fin de conservar y proteger el patrimonio cultural y natural del mundo.

Por otro lado, en el desarrollo del XV Kazanforum, (Kazan-Rusia) se desarrolló la sesión número tres (3) titulada Panel de Discusión: “The Role of the UNESCO World Cultural Heritage in the Sustainable Development of Regions” se expusieron casos de estudio y ponencias respecto a la importancia y relevancia de la enseñanza cultural y patrimonial a grupos de infancia y adolescencia. De modo que, en la resolución final del evento, se consignó el apartado de: “Priorizar la capacitación respecto a las medidas de conservación del sector patrimonial a través de la capacitación profesional las temáticas de educación y actividades científicas, difundiendo las mejores prácticas”

A lo cual, se añadió en el siguiente apartado de la resolución la necesidad de “introducir el estudio de patrimonio cultural por medio de proyectos y actividades para infancia y adolescencia”, adhiriendo que “hay que promover la vinculación de personas jóvenes, escuelas y cátedras UNESCO, a la preservación de bienes culturales y naturales” (UNESCO, 2024).

Para efectos del presente documento, además de la aproximación a la comunidad a valorar el patrimonio cultural, se busca divulgar el conocimiento de la construcción en bahareque, de modo que sea posible

realizar intervenciones de forma apropiada sobre construcciones antiguas hechas en esta técnica. De acuerdo con la profesora Olimpia Niglio (2011) se entiende el bahareque como

Un compuesto de madera, guadua, rellenos de tierra y recubrimientos diversos: pañete de cagajón y tierra, de mortero de cemento, tablas o lámina metálica... Por su relativo bajo peso y flexibilidad de sus muros afinó históricamente la preferencia de este sistema por los pobladores de la ruta cultural del café, frente a las frágiles tapias de tierra pisada (P.38).

Desde la Carta de Tokio, documento publicado julio del año 2021, en el marco del primer aniversario del programa pedagógico internacional “Reconnecting with your Culture”, se plantearon nueve (9) artículos de consideraciones enmarcadas dentro de las metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, especialmente el ODS 4 “Educación de calidad”, propuesto por la Organización de las Naciones Unidas en el año 2015. En el artículo 3 titulado “*CREAR CIUDADANOS RESPONSABLES A TRAVÉS DE LAS CULTURAS Y EL PATRIMONIO*”, Paul Schafer y Olimpia Niglio plantean que

La educación cultural y patrimonial requiere ir mucho más allá de la mera recopilación de información sobre logros pasados y presentes, así como de las realidades históricas y contemporáneas. El objetivo más importante es animar a los niños y a los jóvenes a apreciar con alegría y creatividad sus propias culturas y patrimonios, apreciando de forma creativa las mismas, así como las de los demás, y no sólo sus manifestaciones materiales, físicas y tecnológicas. Este objetivo, que emana de conocimientos destinados a reforzar las responsabilidades personales, los valores y los ideales, requiere un compromiso pedagógico para potenciar y enriquecer la educación cultural y patrimonial de manera consciente, deliberada y sistemática. Esto es imprescindible para adquirir el conocimiento, la información, la comprensión y las ideas necesarias para llegar a ser ciudadanos conscientes, humanos, responsables y fiables a nivel local, regional, nacional e internacional (Schafer P & Niglio O, 21 julio de 2021).

3. Materiales y métodos

De acuerdo a la publicación *Reconnecting with your Culture. The school of the word: entrevista a Olimpia Niglio* Realizada por Victoria León Y Kevin Echeverry (2022), el método de *Reconnecting with your Culture* (RWC) “nace con el fin de poner en el centro el valor de las culturas locales y de las comunidades en todos los países del mundo... Es urgente retomar el tema de la cultura local y poner en el foco de atención el conocimiento de las comunidades, que son custodias de saberes antiguos.” (P. 5, 2022), El método toma como referente algunos procesos y propuestas realizadas por otros autores como María MONTESORI Y Walter Gropius, este último tenía como pensamiento respecto a la educación que

Como fundador de la Bauhaus en Alemania crea una escuela para personas que se querían formar en todas las disciplinas creativas (arte, danza, arquitectura, teatro, entre otras), una escuela con un valor interdisciplinario y que pone al ser como parte de la formación. Para él «la creatividad inicia desde una educación desde la creatividad, al igual que el planteamiento de Montessori” (P.6, 2022).

Adicional, Niglio en su entrevista agrega que “*Son estos los dos pilares teóricos fundamentales para la metodología y el desarrollo actual del proyecto, las dos referencias del proyecto RYWC: primero, una*

educadora que era médico pediatra, y el otro un arquitecto que se ocupaba de la educación en la creatividad” (P.6, 2022).

El método RWYC toman en consideración las directrices y planteamientos dados por los lineamientos del Mondiacult, con lo cual, afirman León y Echeverry que

La Conferencia Mundial sobre las Políticas Culturales y Desarrollo Sostenible (Mondiacult) habla sobre qué significa proponer y desarrollar cultura en los territorios. Y hoy nos damos cuenta de que es totalmente actual, sobre todo después de este periodo de pandemia. Allí se ponen de relieve la relación entre la comunidad y el proceso educativo de la comunidad y la vinculación de las instituciones de las naciones en el proceso educativo y de formación de las políticas culturales (P. 7, 2022)

La aplicación del método RWYC en Latinoamérica se ha desarrollado a través del comité continental RWYC América, desde el cual escala los comités nacionales que se ocupan de la adaptación cultural del método a las necesidades y consideraciones de cada comunidad y nación. Con la consideración anterior, se rescata el proceso antecedente dado en México donde se plantean objetivos importantes para el método RWYC y su programa pedagógico internacional. De acuerdo con Fabiola Colmenero en su publicación Experiencias pedagógicas culturales e inclusivas en los sistemas educativos de México (RWYC México), el método pone a consideración

Considera el valor de la educación y su importancia como parte central del conocimiento patrimonial, considerando lamentable la debilidad mostrada por todos los países del sector educativo-cultural, lo que permitió desarrollar reflexiones fundamentales sobre una nueva centralidad, basada en el papel de la cultura en el desarrollo sostenible de la humanidad. Como red de expertos en el campo de la educación y conocimiento del patrimonio cultural, RWYC propone los siguientes objetivos: a) Acercar a las generaciones más jóvenes a los valores y contenidos de las culturas locales. b) Fortalecer la identidad local, el conocimiento de las tradiciones del lugar, y crear una fuerte conciencia y conocimiento de las culturas y el patrimonio vivo. c) Fomentar el diálogo intergeneracional y el diálogo intercultural, por lo tanto, entre las diferentes naciones, porque después de haber conocido bien nuestra cultura es importante dialogar con otras culturas para apreciar la diversidad que representan importantes recursos y oportunidades para el desarrollo del mundo y difundir las propias (P. 25, 2022)

4. Metodología

De acuerdo a lo presentado anteriormente, tomando como base el método RWYC, su enfoque en la participación comunitaria y proceso de aproximación a las artes, la creatividad y la arquitectura respaldando un interés por la cultura y patrimonio local, se plantean las siguientes metodologías de trabajo considerando los alcances dados por los objetivos de desarrollo sostenible mencionados en el apartado anterior, se consideró generar dos propuestas metodológicas en relación a la formación de cuadrillas de trabajo dentro de los dos casos de estudio (*Tipo A*) para el proceso desarrollado en el municipio de Ambalema (Tolima). La metodología (*Tipo B*) para el proceso desarrollado en el barrio “La Miel” de Ibagué, ciudad capital del departamento del Tolima.

Para esta diferenciar los tipos de método, en el *Tipo A* se toma en cuenta la relevancia que ocupan los participantes categorizados como “profesional en arquitectura o ingeniería” con trayectoria superior a los

diez (10) años, al ser cabeza del proceso en una secuencialidad lineal que persigue un objetivo, determina un proceso y alcanza un resultado claro y descrito en una serie de pasos determinados previos a la intervención, en relación a la ejecución dada por profesionales emergentes, y voluntarios de distintas ocupaciones y nivel de formación, incluso sin contar con alguna.

Por su parte la metodología *Tipo B*, considera una relación horizontal entre los integrantes de la cuadrilla, permitiendo que se proponga un proceso desarrollado desde las iteraciones necesarias para cumplir un objetivo pensando en conjunto y que no cuenta con una serie de pasos determinados previos a la intervención.

Para el caso desarrollado en Ambalema (Tolima) se desarrolló el proceso bajo la metodología tipo A, organizada de la forma que se presenta en la figura. En ella se cuenta con un equipo encabezado por un profesional en la arquitectura o ingeniería con amplia experiencia laboral igual o mayor a diez (10) años quien ocupará la cabecera de cuadrilla, además estará presente un experto en el sistema constructivo, profesionales emergentes de la arquitectura, ingeniería u otras disciplinas y jóvenes de comunidad (se considera abrir cupos para miembros de comunidad que deseen participar sin tomar en cuenta su nivel de formación).

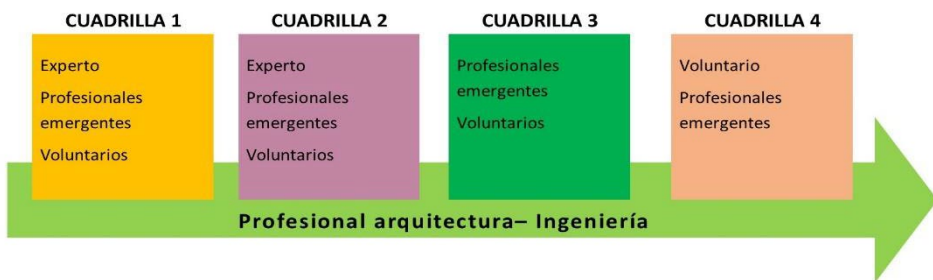


Figura 1. Esquema de organización metodología Tipo A

Por su parte, el planteamiento de la metodología Tipo B (figura 2) desarrollado en el barrio “La miel” dentro de la ciudad de Ibagué, permite evidenciar un principio básico de iteraciones necesarias y permitidas por la cantidad de profesionales emergentes. En este esquema se presenta un orden lineal donde el profesional en arquitectura o ingeniería con gran experiencia está a la par de los demás integrantes del grupo, conservando una relación horizontal con el equipo y evitando las jerarquizaciones de roles, de hecho, se presenta una serie de relaciones donde tanto el profesional (verde) como la cuadrilla tipo (amarillo) y el número de iteraciones (rosado) reciben una retroalimentación mutua compartiendo sus opinión y consideraciones al proceso desarrollado. En este caso el profesional representa un papel de facilitador para el desarrollo del proyecto a intervenir.



Figura 2. Esquema de organización metodología Tipo B

En este tipo de metodología, se sigue la meta 11.6 del ODS 11 (ONU, 2015) De aquí a 2030, reducir el impacto ambiental negativo per cápita de las ciudades, incluso prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales y de otro tipo. Invitando a los participantes a crear en el mismo sitio soluciones desde intervenciones de pequeña y mediana escala para solventar las necesidades que están presentes en el contexto. La construcción y/o creación de estas intervenciones se enmarcan en el “ODS 12 Producción y consumo responsable”, en el que se presenta la meta (ONU, 2015) “12.5 De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización”

5. Resultados

Para la metodología “Tipo A” donde se conforman equipos de trabajo conformados por un líder académico y con experticia superior a una década de labor, un experto en el sistema constructivo, profesionales emergentes y jóvenes de comunidad (además de los demás miembros de comunidad que deseen participar) se desarrolló un taller con una duración de tres días.

El primer día consistió en un recorrido e identificación de elementos relevantes dentro del contexto del municipio de Ambalema (Tolima-Colombia). El segundo y tercer día se concentró en la intervención de la vivienda tradicional construida con la técnica de bahareque.

La intervención permitió configurar los grupos a modo de cuadrilla que se ubican al interior, exterior y patio lateral de la vivienda. Con esto, se pudo generar un orden de cuadrillas que permitieron destinar una función única que permita desarrollar el proceso completo del proyecto (Figura 3)



Figura 3. Actividades determinadas para cuadrillas Tipo A

Si bien se pudo evidenciar la actividad delimitada de cada cuadrilla como una oportunidad de garantizar el avance de la obra en su totalidad, pues finalmente el resultado de la cuadrilla 1 condiciona el éxito y tiempo de espera y acción que tendrá la cuadrilla 3, así como la cuadrilla 4 es la encargada de distribuir material y disponerlo a la mano de los demás, esto genera una limitación para poder atender por parte de los voluntarios y profesionales emergentes a las explicaciones dadas por los expertos en el tema, ya que estas, van enfocadas a la preparación de mezcla y aplicación de la misma dentro de la estructura de latas de guadua y cubrimiento de las mismas.

Es decir, la “cuadrilla 1” tendría entendimiento de la preparación de mezcla, sin embargo, no tendría práctica suficiente en retirar y reemplazar las piezas de guadua ni tampoco en la aplicación de material sobre ella. Lo mismo pasa con las demás cuadrillas.



Figura 4. *Intervención inadecuada de materiales para restaurar muro de Bahareque*

La experiencia permitió recorrer la casa de la cultura, la cual se encuentra con problemas en su integridad constructiva, debido a intervenciones inapropiadas realizadas por manos inexpertas en el tema. La figura cuatro expone un detalle de cómo han reemplazado la guadua por madera que se ha atornillado al muro original de tierra. Además, la nueva mezcla reemplaza la paja y materia vegetal por fibras de plástico. Finalmente se evidencia el uso de mallas de galpón de gallinero metálico para dar agarre a la superficie de cemento aplicado como acabado al muro para posteriormente pintarlo de blanco.



Figura 5. *Casa a intervenir en Ambalema*

En la figura 5 se observa la vivienda que se interviene aplicando la metodología tipo A, se puede evidenciar el deterioro del muro original, el cual se intervino cambiando las latas de guadua (imagen de la derecha) y posteriormente se reemplazaron y aplicó acabado con la tierra.



Figura 6. Cuadrillas desarrollando sus actividades determinadas

La metodología “Tipo B” conformada bajo una dinámica de codiseño, donde las ideas y propuestas pueden surgir desde los distintos participantes involucrados en el proceso, refleja un nuevo estado a la idea planteada por Silvia Arango (2019) “Lo que a mediados del siglo (XX) eran personas excepcionales, se ha vuelto una auténtica conciencia colectiva, donde intervienen numerosos arquitectos” (P.11) si bien esta frase se dijo originalmente a inicios de la década del 90, treinta años después, la conciencia colectiva ya no se limita exclusivamente a numerosos arquitectos, es un interés multidisciplinar de arqueólogos, historiadores, artistas, abogados y demás, pero sobre todo, resalta la participación de la comunidad desde sus residentes al involucrarse en el proceso.



Figura 7. Cuadrillas de trabajo metodología tipo B

La cuadrilla presentó un avance de creación y preparación del material a medida que se presentaba una necesidad a suplir en temas constructivos. Para este caso, se creó un espacio de lectura con materiales reciclables que se tomaron del vertedero de basura contiguo al barrio la miel. Con este, se buscó generar un espacio de lectura, sombra y descanso para los estudiantes de la escuela las Palmas y la casa cultural “La Toma”. El diseño del espacio se dio in-situ mientras que se iban preparando los materiales.

La cimentación se da por medio de neumáticos enterrados, apoyados y enmarcados por ladrillos, de allí se levantan las columnas con botellas de plástico rellenas con cartón compactado en su interior. Las silla y suelo se crearon con estibas de madera y el cubrimiento se realizó con botellas plásticas.

Al revisar los porcentajes de integrantes de grupos y metodologías de trabajo, figura 4, en contraste del Tipo A y el Tipo B, se puede notar un mayor alcance y numero de participación en el desarrollo del método B desde la participación. Adicionalmente, presenta mayor duración y constancia de participación en los procesos de diseño participativo abierto a la comunidad. Un aspecto importante por destacar es el aumento de asistencia en el día de clausura con la metodología Tipo B, ya que la comunidad asiste para conocer los resultados obtenidos después del proceso.

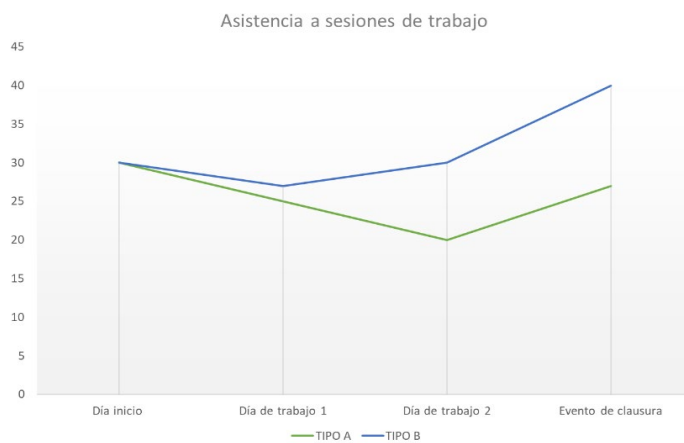


Figura 8. Asistencia a las sesiones de trabajo

Tomando en cuenta la participación, respecto a número de personas inscritas al inicio del taller en Ambalema y el número de participantes al cierre de la jornada, se realizó un análisis respecto a los temas abordados durante las jornadas, desde el día 1, donde se realizó un recorrido y visita a lugares y viviendas de residentes de relevancia para el municipio, como también la visita a los predios a intervenir los días siguientes.

De acuerdo a esto, se genera la figura 9 *Temas tratados y su relevancia [tipo a]* en el cual se mencionan los cinco temas abordados en el taller

1. Historia del municipio
2. Técnicas constructivas
3. Tipologías de vivienda.
4. Saberes de la comunidad
5. Problemáticas y situaciones actuales del municipio

A estos temas se asignan el número de estudiantes presentes durante las charlas y participación en espacios determinados, dando como resultado los siguientes porcentajes.

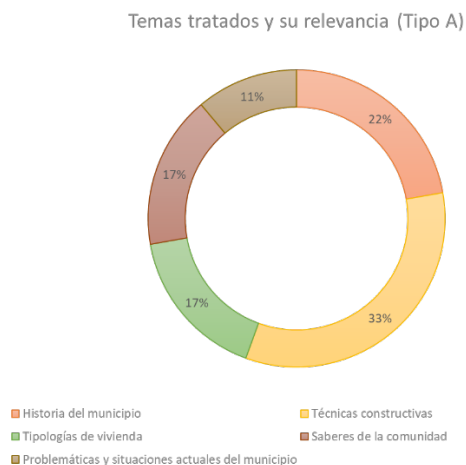


Figura 9. Temas tratados y su relevancia [Tipo A]

Respecto al tipo B, se realizó el conteo de participación e interés por los cinco temas escaldos y contextualizados al caso del barrio La Miel en Ibagué.

1. Historia del municipio
2. Técnicas constructivas
3. Estrategias de diseño participativo
4. Procesamiento para materiales para reúso
5. Problemáticas y situaciones actuales en el barrio la Miel

Del número inicial de participantes (30) al número de participantes para la última jornada (40), se obtuvieron los siguientes resultados.

Temas tratados y su relevancia (Tipo B)

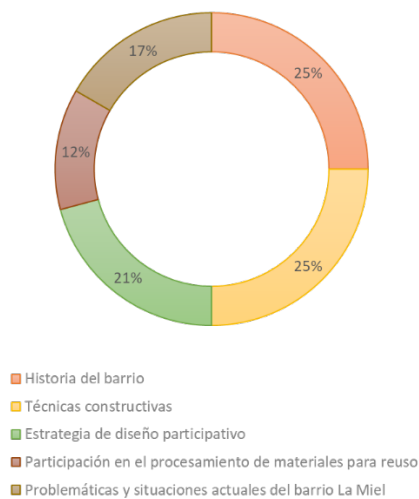


Figura 10. *Temas tratados y su relevancia [Tipo B]*

De las figuras 9 y 10, se pueden inferir que hubo un interés importante por parte de los participantes, estudiantes, profesionales y de la comunidad por conocer la historia de ambos territorios a intervenir, siendo en ambos casos los temas que ocuparon la totalidad de participantes en sus respectivas conferencias y charlas.

Sin embargo, al tratar el tema de las situaciones actuales y problemáticas actuales de ambos casos, hubo menor interés. Este tema abordaba situaciones socio-políticas, la intervención gubernamental y administrativa de los territorios, la reducción de artesanos y oficios tradicionales como el cultivo y recolección de algodón.

Al preguntar a los participantes en sus distintas categorías acerca de sus opiniones respecto a las actividades y espacios de taller y práctica, se comentó que

- El taller permitió identificar estrategias para fomentar y potencializar la participación comunitaria en procesos de aprendizaje colectivo.

- Se considera importante replicar este tipo de iniciativas abiertas a todas las personas, de modo que, se abra el espacio para un diálogo y aprendizaje intergeneracional y un rescate al patrimonio vivo.
- Estos espacios se convierten en laboratorios prácticos que permiten la fomentación de preguntas e inquietudes a desarrollar en estudios de posgrado y problemas de investigación de seminarios de investigación, como el consultorio de arquitectura e ingeniería de La Universidad de Ibagué y la oficina de arquitectura Tejido Diagonal.
- Se presenta el interés por abrir espacios de formación formales, en nivel de “educación continuada” o diplomados, que acerquen a profesionales en formación o en ejercicio de distintas áreas para el aprendizaje y experiencia de trabajo con técnicas vernáculas.

6. Conclusiones

De acuerdo a lo presentado anteriormente, se pueden evidenciar dos tipos de procesos y conclusiones que aportan a la conservación de las edificaciones: El primero es la respuesta benéfica de los procesos de participación y vinculación de jóvenes y profesionales emergentes incentiva la transmisión de saberes constructivos y ancestrales al compartir un espacio de trabajo in situ de la mano de personas con la formación y conocimiento sobre los procesos constructivos y materiales empleados en las construcciones, evitando las intervenciones erróneas que puedan convertirse en agentes de deterioro para la integralidad del edificio.

Por otro lado, se puede identificar como los procesos desarrollados por medio de estrategias de intervención de diseño participativo permite un apropiación y soluciones a problemáticas que sí identifican en un primer momento y por medio de diálogos con los habitantes de comunidades. Este tipo de intervenciones con el apoyo de residentes del sector permite una apropiación de los espacios e incentivan un cuidado y mantenimiento de los objetos construidos en conjunto para solventar problemáticas. Como mencionan Edit Salgado y Linda Rodulfo (2017) “A pesar del desconocimiento por parte de las comunidades... el interés por participar directamente en diseño y mejoramiento de espacio es alto siendo así completamente aplicables metodologías participativas” (P. 227).

La apertura de estos espacios taller, aporta una innovación sobre el medio académico y comunitario de los residentes al participación de la comunidad (no solo la residente sino también la académica y el gremio profesional), dando un complemento de formación y aprendizaje para los participantes, y que, estas actividades desarrollan estrategias útiles para exaltar la gestión y trabajo en comunidad donde se exalta los saberes y participación de todos los actores desde su conocimiento y rol determinando tareas específicas a los participantes que contribuyen desde un aspecto puntual (la persona que descarga los materiales, quien prepara la mezcla, quien prepara el muro y aplica el material, quien dirige y supervisa el proceso) permite configurar una totalidad que alcance los resultados óptimos y esperados. Con lo anterior, la propuesta de estos talleres, permite un aprendizaje técnico dentro de las dimensiones teórico-prácticas, además de dar insumos para la aplicación de estrategias innovadoras para la gestión y participación de proyectos comunitarios en alianzas público privadas.

Finalmente, se puede decir que los métodos expuestos anteriormente se alienan a los intereses e intenciones propuestas por los Objetivos de Desarrollo Sostenible, desde el ODS 4 “Educación de calidad”, al abrir un espacio que permite una enseñanza que nace desde la cultura local de la comunidad con la cual se está trabajando. El ODS 11 “Ciudades y comunidades sostenibles” al generar procesos que permiten reconocer y apropiarse de técnicas constructivas vernáculas, salvaguardando aquel patrimonio. Finalmente se cumple con las intenciones del ODS 12 “producción y Consumo responsable”, al reutilizar materiales como

plástico, madera, estibas, papel y cartón, entre otros, para realizar intervenciones que mejoren la calidad de vida de las comunidades y reduzcan el impacto de desecho en su entorno.

Referencias

- Arango, S. (2019) *Historia de la arquitectura en Colombia* (Edición 2019). Universidad Nacional de Colombia.
- Colmenero Fonseca, F. (2022). *Experiencias pedagógicas culturales e inclusivas en los sistemas educativos de México (RWYC México)*. Revista Científica De Arquitectura Y Urbanismo, 43(2), 24–36. Recuperado a partir de <https://rau.cujae.edu.cu/index.php/revistaau/article/view/678>
- Gómez, A. Londoño, F. (1994) *Expresión visual en las ciudades del bahareque*. Universidad de Caldas
- Hosagrhar J. (2017) *La cultura, elemento central de los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Unesco. Recuperado de <https://courier.unesco.org/es/articulos/la-cultura-elemento-central-de-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible>
- León, V & Echeverry, K. A (2022) *Reconnecting with your Culture. The school of the world: entrevista a Olimpia Niglio*. Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud, 20 (2), 1-12. DOI <https://dx.doi.org/10.11600/ricsnj.20.2.E09>
- Niglio, O. (2011) *Restauración arquitectónica en el Tolima. Experiencias académicas* (2011) Universidad de Ibagué
- Salgado, E. Rodulfo, L. (2017). *Importancia del diseño participativo en el desarrollo, recuperación y mejoramiento arquitectónico del espacio público en la ciudad de Montería*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.11912/3238>.
- Schafer, P. & Niglio, O. (2021) *Carta de Tokio reconéctate con tu cultura educación, cultura, patrimonio y niños*. Esempli di Architettura (EdA) Recuperado de http://esempidiarchitettura.it/sito/wp-content/uploads/2021/08/CARTA-TOKIO-EDUCACION-2021_ES.pdf
- PUCV (2014) *Diseño participativo o Co-diseño*. Pontificia Universidad de Católica de Chile. Recuperado de <https://estudiosurbanos.uc.cl/guia-temas/disenio-participativo-o-co-disenio/>
- UNESCO (14-19 de mayo de 2024). The Role of the UNESCO World Cultural Heritage in the Sustainable Development of Regions [Resolución del panel de discusión]. XV Kazanforum, Kazan Federal University. Kazan, Rusia.