

La madriguera. Revista de cine (Ediciones de intervención cultural S.L.)

Título:

Señales de humo en el horizonte: el multiculturalismo

Autor/es:

Fernández Vilches, Gloria

Citar como:

Fernández Vilches, G. (2002). Señales de humo en el horizonte: el multiculturalismo. La madriguera. (51):102-103.

Documento descargado de:

<http://hdl.handle.net/10251/42103>

Copyright:

Reserva de todos los derechos (NO CC)

La inclusión de este artículo en el repositorio se enmarca dentro del proyecto "Estudio y análisis para el desarrollo de una red de conocimiento sobre estudios fílmicos a través de plataformas web 2.0", financiado por el Plan Nacional de I+D+i del Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España (código HAR2010-18648), con el apoyo de Biblioteca y Documentación Científica y del Área de Sistemas de Información y Comunicaciones (ASIC) del Vicerrectorado de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones de la Universitat Politècnica de València.

Entidades colaboradoras:



SEÑALES DE HUMO EN EL HORIZONTE: EL MULTICULTURALISMO

LIBROS EN LA
MADRIGUERA

Multiculturalismo, cine y medios de comunicación.

Critica del pensamiento eurocéntrico.

Ella Shohat / Robert Stam

Barcelona, Paidós Comunicación, 2002

Multiculturalismo, cine y medios de comunicación es un estudio detallado de un campo de investigación relativamente nuevo que los autores denominan "estudios multiculturales de los medios de comunicación". Tanto Ella Shohat como Robert Stam son verdaderos expertos en el tema, que vienen tratando desde la década de los 80. Los lectores que sigan la pista al segundo concebirán el libro, de hecho, como la ampliación de ciertos capítulos de su *Teorías del cine* ("Multiculturalismo, raza y representación", "Revisión del Tercer Cine", "Cine y discurso poscolonial", principalmente), escrito con posterioridad al que aquí tratamos pero traducido al español y publicado por la misma editorial un año antes.

La reflexión que se propone parte de dos conceptos fuertemente interrelacionados: eurocentrismo y multiculturalismo. El corpus central del libro se abre con un exhaustivo análisis del discurso eurocéntrico, que supone observar (y narrar) el mundo desde un único y privilegiado punto de vista. Se examinan minuciosamente los orígenes del eurocentrismo como discurso de justificación del colonialismo, su naturaleza compleja, contradictoria e históricamente inestable y sus ramificaciones como parte de un intertexto central para multitud de prácticas y representaciones contemporáneas.

Se explora particularmente la huella del eurocentrismo colonial en el cine, teniendo en cuenta que los orígenes de éste coinciden con el punto álgido del imperialismo y que los países productores más prolíficos del cine mudo eran precisamente los principales países imperialistas, con lo que obviamente les interesaba publicitar y alabar la empresa colonial. En este sentido, se examina el *western* como paradigma del modo en que Hollywood trata los encuentros entre el Primer y el Tercer Mundo o, de forma más general,

de cómo el cine contaba (y cuenta) la historia del colonialismo desde la perspectiva unívoca del colonizador.

Por su parte, el concepto de "multiculturalismo" se propone en el libro como la más beligerante y eficaz respuesta al eurocentrismo. Se trata de criticar la universalización interesada de las normas eurocéntricas y de denunciar la relación opresiva que Europa ha mantenido históricamente con sus "otros" (tanto externos como internos), pero evitando en todo momento caer en una actitud eurofóbica. Multiculturalismo significa para Shohat y Stam "ver la historia del mundo y la vida social contemporánea desde la perspectiva de la igualdad radical de los pueblos en estatus, potencial y derechos". El multiculturalismo (policéntrico, precisan los autores) reclama, pues, una profunda reestructuración y reconceptualización de las relaciones profundas de poder entre las diferentes comunidades culturales.

Pero no basta con desmontar el discurso eurocéntrico. Para acabarlo de superar, los autores presentan una gran variedad de alternativas políticas, estéticas y cognitivas. Estas prácticas resistentes, en ocasiones contradictorias, no se nos presentan como "verdades" que sustituyen a las "mentiras" eurocéntricas, sino como contra-verdades, contra-narrativas que forman parte de una perspectiva conscientemente anticolonialista. Films como *La batalla de Argel*, *Tierra en trance*, *La hora de los hornos* o *La batalla de Chile* son analizados críticamente como estrategias de resistencia. Sus autores, procedentes en su mayoría del Tercer Mundo, tratan de reescribir su propia historia, tomar el control sobre sus propias imágenes y hablar con sus propias voces.

Los autores se mueven de forma coherente en un campo tremendamente interdisciplinar. Tejen a lo largo de las pági-

nas una red de reveladoras conexiones, desde el punto de vista temporal y espacio-geográfico, pero también intertextual, en cuanto que se conciben los medios de comunicación como parte de una amplia red discursiva, que va desde lo erudito (poemas, novelas, historia...) a lo popular-masivo (televisión, videos musicales, folletos turísticos...). Se vinculan en el texto conceptos como colonialismo, imperialismo y nacionalismo del Tercer Mundo con otros de raza y etnicidad, sin olvidar (aunque no sean centrales) cuestiones de género o sexualidad. Este estudio abarca varias subcorrientes que se entremezclan equilibradamente: el análisis de la representación de las minorías, la crítica de los medios de comunicación imperialistas, el trabajo sobre el discurso colonial y poscolonial, la teorización del "Tercer Mundo" y del "Tercer Cine", los medios de comunicación "indígenas", "de la diáspora", de las "minorías" del Primer Mundo y Tercer Mundo...

Como ya se apunta en el título del libro, dentro de los medios de comunicación el texto presta especial atención al cine como excepcional modelador de identidades. Pero al contrario que otras publicaciones mucho menos rigurosas, a la hora de afrontar los problemas de representación del "otro", no sólo se hace hincapié en el contenido, en la historia narrada, sino que se estudia la manipulación del punto de vista, la focalización y los diversos mecanismos de identificación del espectador.

Tanto Shohat como Stam se dedican a la docencia universitaria. En su ámbito laboral, denuncian, reina el equivalente cinematográfico del eurocentrismo, lo que ellos denominan *hollywoodcentrismo*, es decir, la consideración de Hollywood como centro de referencia de la historia del cine. Recuerdan que, pese a su posición hegemónica, Hollywood sólo contribuye a

una pequeña parte de la producción mundial anual de largometrajes. En este sentido, instan a una urgente multiculturalización de los planes de estudio de los cursos universitarios de cine que permita tomar en consideración el cine del Tercer Mundo no como los parientes pobres del cine de Hollywood o un apéndice del cine del Primer Mundo, sino como parte integrante del cine mundial.

Multiculturalismo, cine y medios de co-

municación tiene una clara función exhortativa: su lectura ha de servir para que el lector (que también es espectador, televidente... pero ante todo habitante de este planeta) tome conciencia y cambie su manera de ver y pensar el mundo. Sin embargo, estudios como el que llevan a cabo aquí los autores deberán recorrer aún un largo camino para lograr erosionar el eurocentrismo, pensamiento prácticamente endémico hoy en día. No hay

más que ver el relato interesado que los medios de comunicación nos transmite del conflicto entre EEUU y Afganistán: los buenos luchan contra los malos en un escenario que recuerda al lejano oeste mientras que a Bin Laden se le busca *dead or alive*. Mientras, desde las más altas y visibles colinas, Shohat y Stam nos hacen urgentes señales de humo.

Gloria Fernández Vilches

ALGUNOS DAÑOS COLATERALES DEL MULTICULTURALISMO

LIBROS EN LA MADRIGUERA

Nuevos Conceptos de la Teoría del Cine: estructuralismo, semiótica, narratología, psicoanálisis, intertextualidad

Robert Stam / Robert Burgoyne / Sandy Flitterman-Lewis (1992)

Barcelona, Paidós, 1999.

Teorías del cine: Una introducción

Robert Stam

Barcelona, Paidós, 2001

Nuevos Conceptos de la Teoría del Cine es una presentación ordenada, inteligente y legible del actual "vocabulario" teórico con el que pensamos y hablamos del cine. Más allá del simple diccionario que invoca el título original: *New Vocabularies in Film Semiotics*. Seiscientos términos, según el prólogo, que en realidad forman una exposición razonada del origen y devenir de los conceptos que las teorías «de» o «sobre» el cine han generado en los últimos cuarenta años, desde el impulso original de la semiología fílmica. Dividido en cinco partes autónomas, las más redondas son la dedicada a "los orígenes de la semiótica" (escrita por Robert Stam, coordinador a su vez de la obra) y la centrada en el "psicoanálisis" (debidamente a Sandy Flitterman-Lewis); ésta última, un verdadero ejercicio magistral de aplicación y clarificación de los conceptos y estudios psicoanalíticos en torno al cine. Frente a ellas, la tercera parte sobre la "narratología fílmica" (escrita por Robert Burgoyne) queda algo deslucida por su a veces excesivo desorden y dificultad, aspectos ambos que contradicen

el aliento didáctico que insufla la obra.

Lo más curioso, sin embargo, es el carácter no excesivamente acabado de la segunda y la quinta parte: "la semiología del cine" y "desde el realismo a la intertextualidad", ambas escritas por el mismo Stam y centro de la obra si nos atenemos al título original. Pero su tema y enfoque no son los enunciados en el prólogo de la obra. Frente al vocabulario general y el panorama global propuesto, Robert Stam nos presenta un desequilibrado acercamiento al conjunto de los conceptos planteados por la semiología, tanto en sus años dorados (entre los sesenta y los ochenta del siglo pasado) como en sus años amargos (a partir de la crisis pos-estructuralista). Stam dedica, por ejemplo, demasiadas páginas y consideraciones a la fallida "gran sintagmática" de Metz o al eterno "problema del realismo" y escasas páginas y atenciones a los conceptos y vías de trabajo planteados en estos años a partir del sonido en cine, de la composición plástica o del cine primitivo.

Una primera razón de la debilidad de

estos dos capítulos es, quizás, su redacción excesivamente respetuosa con la cronología histórica, que anula un planteamiento más vivo y teórico de los conceptos planteados. Pero este *historicismo* esconde algo más profundo y menos inocente. Como en el caso de *Teorías del Cine: una introducción*, Stam hace una lectura parcial y subjetiva del material sobre el que dice proponer una mirada global y objetiva. [Para una discusión centrada en su historia de las teorías, véase nuestra reseña en el nº 15 de la Revista *Secuencias*]. Sin lugar a dudas, se trata siempre de una mirada y una propuesta pertinentes, excepto por la distancia entre los objetivos declarados y los resultados explícitos. El efecto final resulta así paradójico, pues Stam se empeña en hablar de cosas (los conceptos de la semiología fílmica, la historia de las ideas cinematográficas) que en realidad parecen sólo interesarle por aquello a lo que sirven o a lo que conducen: el estudio del cine como un discurso más en el que el individuo forma su identidad a través del juego de deseos, conocimientos